

شیعیان علیؑ نہ باد

یا علیؑ مدد

دشمنان علیؑ نہ باد

عظمتِ قرآن

اور عقیدہ

اولادِ معصومہ اور مردان

ہماری شعبہ تبلیغ کی ۱۹ ویں پیشکش

اس رسالہ میں ان مجتہدین کی نشاندہی کی گئی ہے جو قرآن پاک جلائے اور اس کو
پیشا سے اور خون سے مدار کی کھال پر لکھنے اور اس میں اغلاط اور
تجسّی و زایداتی کا عقیدہ رکھتے تھے اور کہتے ہیں ہم ایسے لوگوں سے نفرت
کرتے ہیں اور تمام اہل اسلام سے پل کھینچتے ہیں کہ وہ اپنے کفر کا فتویٰ دیکر اپنے نفرت کا اعلان کر لیں۔

شیرِ پاکستان خاتمِ مذہب شیخہ وکیلہ آلِ محمد غلام حسین نجفی

ذیل آل محمد علامہ غلام حسین نجفی کی شہرہ آفاق کتابیں

قَوْلُ مَقْبُولٍ فِي التَّجَاوُزِ مِنْتِ سُرٍّ | كَصَلِّ مَعَايِهِ دُجُوبُ شَمَائِلِ عِلْمٍ

معاویہ کی نبی اور آل نبی کگیاں

در باب بیعت بقره

شیعان علی اور انیستان

مومنین حضرات! مسئلہ ماتم بہرہ امتداد خلافت، کسی بھی نو

ظہورِ پیش آنے کے بعد حضرت علیؓ نے فرمایا: اے رسول اللہ! میں نے اپنے آپ کو مقرر کیا ہے کہ میں

بسم الله الرحمن الرحيم



مفتی محمد شفیع رحمہ اللہ

متوطن عو ليد
ضلع ملوال

وکیل آل محمد سرقا تلامہ حملہ سپاہ صحابہ کے مصنوعی مذہب کے جھوٹے ہونے کا روشن ثبوت ہے

ارباب انصاف جب سپاہ صحابہ والے اپنے جھوٹے مذہب کی سچائی ثابت کرنے سے میرے مقابلہ میں عاجز آگئے تو پھر انہوں نے سات جولائی ۱۹۹۱ء دن کے گیارہ بجے ضلع نواب شاہ سندھ کے مشہور قہبر دریا خاں مری میں پھر قاتلانہ حملہ کر دیا کہ اپنے منہوس چہروں پر قیامت تک کیلئے لعنت کی سپاہیوں کی رحلتیں پٹیل کی گولی میری بائیں طرف دل سے حقوڑا نیچے پیٹ میں لگی اور پیٹ کو زخمی کر دئے دائیں طرف اگر رک گئی کچھ رونا دکھائی نہ سہلا کر اور اللہ کی رحمت اور مولائی کی نظر رحم سے میں صحت یاب ہو گیا جب میں نوابشاہ میں زیر علاج تھا تو مہینہ سندھ نے اور باغیوں کی مؤینین نوابشاہ نے میرے پریشانی کرنے میں اور بعد میں میری دیکھ بھال میں میرے ساتھ بہت ہمدردی کا مظاہر کیا اور خاص طور پر سید افضل حسین شاہ، جناب محرم علی ملانج اور مولوی مشتاق حسین بلوچ، سید طاہر حسین زیدی اور مولانا علی احمد بخاری دلیا خان لاشاری دیگر تمام ملہ کام اور مؤینین نظام نے بھی میرے ساتھ ہمدردی کا مظاہر کیا اور میں ان لوگوں کا بیحد مشکور ہوں خدا ان کو جوار خیر عطا کرے اور ان کو کثیر رحمت عطا فرمائی جعفری کا میں بیحد مشکور ہوں کہ انہوں نے بڑی محنت اور خلوص سے سات گھنٹے میں میرے پریشانی کو کامیاب کیا تھا صحابہ کے پیروکاروں نے میرے خلوت جہاد لاداکار روای کی ہے اس سے ہمارے اس دعویٰ کی سچائی ثابت ہوتی ہے کہ ہم شیخ فخر البربر اور ہمارے امام اس دنیا میں مظلوم ہیں اور سپاہ صحابہ اور ان کے امام ظالم ہیں ان کی مذہب و قاتلانہ کارروائی سے ہمارا حوصلہ بلند ہوا اور ہمارے دل میں ہر محبت خاندان نبوت ہے اس میں زیادتی ہوئی ہے لہذا مذہب حق کی جو حقوڑی کسی میں خدمت کر رہے ہوں اللہ پاک کی بارگاہ اور خاندان نبوت سے اس کے صلہ و انعام کی دنیا اور آخرت میں میں آرزو کرتا ہوں۔

اجمالی فہرست مطالب کتاب

- ۱۔ غرض تالیف رسالہ ۱۳
- ۲۔ سپاہ صحابہ کا شعور پر الزام کرنا ۲۰
- ۳۔ کلمہ اور ہے، اس جھوٹے الزام کا جواب ۱۰
- ۴۔ کلمہ ولایت سے شیعہ اپنے عقیدہ کا اظہار کرتا ہے، ۱۹
- ۵۔ وکلہ صحابہ سے جھوٹے کلمہ ۲۰
- ۶۔ واسطہ انصاف کرو ۲۹
- ۷۔ توجہ اور رسالت اور صحابہ اور ۱۲
- ۸۔ شائے کے بارے شیعوں کا عقیدہ ۲۱
- ۹۔ قرآن پاک کے بارے شیعوں کا عقیدہ ۲۲
- ۱۰۔ وکلہ صحابہ کے قرآن پاک کے بارے ۱۲
- ۱۱۔ غلط عقائد کا تذکرہ ۱۲
- ۱۲۔ لطفہ زید حبیب الرحمن کا اعلان ۳۰
- ۱۳۔ کہ شیعوں نے علماء و برکت کریں کیونکہ ۱۲
- ۱۴۔ تحریف کے قابل تھے، جواب، عمر اور ۳۱
- ۱۵۔ عائشہ بھی تحریف کے قابل تھے انکے ساتھ ۳۱
- ۱۶۔ بھی نہیں سلوک کیا جائے ۲۱۲
- ۱۷۔ شیعوں کے خلاف کفر کے قورے ۲۱۲
- ۱۸۔ دینے والے اہل سنت کی نگاہ میں خود کفار و مشرک ۲۱۲
- ۱۹۔ بے دینی ہے ایمان اور روز حشر میں، ۲۱۲
- ۲۰۔ احسان الی طریقہ کتاب الشیعہ والقرآن، ۲۱۲
- ۲۱۔ شیعوں کے حقوق کلمہ کہ اپنے یا مدنی تھے ۲۱
- ۲۲۔ برکت کی سپاہیوں سے ۲۱
- ۲۳۔ احسان الہی اور اہل حدیث کے بارے ۱۰
- ۲۴۔ صحیح ال سنت نے کفر کا فتویٰ دیا ہے ۲۸
- ۲۵۔ وکلہ صحابہ تمہیں ماں کے دودھ کا ۱۱
- ۲۶۔ واسطہ انصاف کرو ۲۹
- ۲۷۔ سپاہ صحابہ کا عقیدہ کہ عقیدہ کہ نبی کریم کی زبان پر شیطان کلمات کفر جاری کر داتا تھا اور ۱۲
- ۲۸۔ قرآن میں تحریف کر داتا تھا ۳۲
- ۲۹۔ اہل سنت کا عقیدہ کہ اگر آیت قرآن صحابہ کے فرمان کے مخالف ہو تو آیت کو حکم دیا جاوے، ۳۰
- ۳۰۔ علماء سپاہ صحابہ ائمہ الہدیٰ کے ہیں ۱۲
- ۳۱۔ گمراہ اپنے بزرگان کا ایمان بالقرآن ثابت نہیں کر سکے، ۳۱
- ۳۲۔ سپاہ صحابہ کے پوپ پال انور شاہ کشمیری کا عقیدہ کہ موجودہ قرآن میں عثمان غنی دینے والے اہل سنت کی نگاہ میں خود کفار و مشرک ۲۱۲
- ۳۳۔ بے دینی ہے ایمان اور روز حشر میں، ۲۱۲
- ۳۴۔ احسان الی طریقہ کتاب الشیعہ والقرآن، ۲۱۲
- ۳۵۔ حاضر ہے، ۳۱

۱۰۱۹ امام اہلسنت عبد الوہاب شعرائی کا عقیدہ
 کہ اگر عوام الناس کے چرکتے کا زور موتا تو
 میں بتا دیتا کہ عثمان غنی نے کشتا قرآن
 ضائع کر دیا ہے ۳۳
 ۱۰۲۰ صحابہ رسول کا عقیدہ کہ عثمان نے قرآن
 پاک میں تبدیلی کی ہے ۳۳
 ۱۰۲۱ وکلاء صحابہ کے چالیس باروں والے قرآن
 کا اختلاف موضوعات بخاری شریف ۳۳
 ۱۰۲۲ علماء سپاہ صحابہ کسی دیوار سے ٹکرا کر
 ہلاک ہو سکتے ہیں مگر پہ پارے والے ۳۴
 ۱۰۲۳ قرآن کی صفائی نہیں دے سکتے، ۳۴
 ۱۰۲۴ علماء سپاہ صحابہ کا انکشاف کہ حضرت
 عمر کے عقیدہ میں قرآن پاک فوت ہو گیا تھا ۳۴
 ۱۰۲۵ علماء سپاہ صحابہ کی گواہی کہ حضرت
 عمر کے عقیدہ میں قرآن پاک فوت ہو گیا تھا ۳۴
 ۱۰۲۶ حضرت ولید سے ۳۹
 کوئی سنی حلقہ مان نے، ایسا نہیں
 جنگ جو صفائی دے سکے،
 ۱۰۲۷ وکلاء صحابہ کی گواہی کہ عبد اللہ
 بن عمر کے عقیدہ میں قرآن پاک کا
 زیادہ حصہ ضائع ہو گیا ہے ۳۹

۱۰۲۸ اہلسنت پہلے آج تک فیصلہ نہ کر کے
 کہ بسم اللہ بھی قرآن ہے یا نہ ۳۹
 ۱۰۲۹ امام اعظم اور امام مالک کا بسم اللہ کے
 جزو قرآن ہونے سے انکار ۳۹
 ۱۰۳۰ علماء سپاہ صحابہ جام زہری
 کہتے ہیں مگر اپنے اعظم اور مالک کے
 نزدیک بسم اللہ کو جزو قرآن ثابت
 نہیں فرما سکتے، ۳۹
 ۱۰۳۱ امام شافعی کے نزدیک بسم اللہ جزو
 قرآن ہے اور منکر اس کا کافر ہے،
 ۱۰۳۲ معاویہ کا قرآن پاک سے بسم اللہ
 کی تجدید کرنا، ۴۸
 ۱۰۳۳ اصحاب کی رپورٹ کہ آیت بسم
 اللہ کو شیطان نے چلا لیا، ۵۰
 ۱۰۳۴ ابو بکر اور عمر کی مہربانی سے بسم اللہ
 جزو قرآن ہونے اور نہ ہونے میں
 کس احوال ہیں، ۵۱
 ۱۰۳۵ ابن مسعود صحابی کا عقیدہ کہ
 درہ فاتیحہ کو قرآن میں نہ لکھا جاتا
 ۱۰۳۶ صحابی رسول کا سورہ فاتحہ
 جزو قرآن ہونے سے مناصف انکار
 ۱۰۳۷ ابن مسعود صحابی کا معجزین کے

۱۰۳۸ قرآن ہونے سے صاف انکار کرنا، ۴۰
 ۱۰۳۹ اہلسنت کا فتویٰ کہ معجزین کے
 قرآن ہونے کا منکر کافر ہے ۴۱
 ۱۰۴۰ ابن مسعود کا مذکورہ انکار روایات
 صحیحہ سے ہے، ۴۲
 ۱۰۴۱ ابن مسعود کی صفائی میں تواضع والی
 دلیل بے بنیاد ہے، ۴۳
 ۱۰۴۲ صحابہ کے عقیدہ میں الفاظ قرآن
 معجزہ نہیں ہے، ۴۵
 ۱۰۴۳ عثمان کا قرآن پاک کے مسائل میں
 اپنی کم علمی کا اقرار ۴۷
 ۱۰۴۴ وکلاء صحابہ کا عقیدہ کہ سورہ برأت
 سے بہت سی آیات بسم اللہ سمیت
 گم ہو گئی ہیں، ۴۷
 ۱۰۴۵ ابن سنت کے امام مالک کا عقیدہ کہ
 بسم اللہ سمیت برأت کی بہت سی
 آیات ضائع ہو گئی ہیں، ۴۸
 ۱۰۴۶ خزیفہ صحابی کا عقیدہ کہ سورہ برأت
 سے صرف چوتھائی باقی رہ گئی، ۴۹
 ۱۰۴۷ خزیفہ صحابی کا عقیدہ کہ لوگ
 سورہ برأت کی تہائی بھی نہیں پڑھتے، ۴۹
 ۱۰۴۸ علماء سپاہ صحابہ نے اگر گائے،

کے بجائے کسی غیر تندرست کا دورہ دے
 ۶۱ نسخ تلاوت وہ بہانہ ہے جو جرم
 ۶۲ تحریف کو چھپانے کیلئے گھڑا گیا ہے
 ۶۳ عثمانی حکومت کی مہربانی سے
 ۶۴ حضرت عمر کا عقیدہ ہے کہ سورہ
 ۶۵ آیات ۲۱۲ آیات گم ہو گئی ہیں ۸۳
 ۶۶ حضرت عمر کا عقیدہ کہ آیت جرم
 ۶۷ قرآن سے گم ہو گئی ہے، سید بخاری
 ۶۸ کی گواہی ۸۵
 ۶۹ صحابی رسول اللہ ابن کعب کا
 ۷۰ عقیدہ کہ عثمان کی مہربانی سے آیت
 ۷۱ جرم گم ہو گئی ہے، ۸۷
 ۷۲ حضرت عمر کی صفائی میں دیکھو
 ۷۳ صحابہ کی قلابازیاں مل حضرت رسول ۸۸
 ۷۴ دیکھو صحابہ کا شیعوں کے سامنے
 ۷۵ تحریف کی صفائی دینے میں عجزی
 ۷۶ الاعتراف، ابو ہریرہ کی گواہی ۸۹
 ۷۷ دیکھو صحابہ الثمالک کتنا ہے
 ۷۸ مگر موجودہ قرآن پر حضرت عمر کا ایمان
 ۷۹ ثابت نہیں کر سکتا، اور یہ شیعیان
 ۸۰ علی کی فتح غنیم سے ۹۹
 ۸۱ حضرت عمر کا لوگوں کے دوسے
 ۸۲ آیت جرم کو قرآن میں نہ کھنا مصحف
 ۸۳ علوی پر تمام اعتراضات کو ختم کر دیتا ہے ۹۱

۸۴ سنی علماء کی رپورٹ کہ حضرت علیؑ
 ۸۵ نے قرآن جمع فرمایا تھا ۹۲
 ۸۶ سنی علماء کی رپورٹ کہ اصحاب
 ۸۷ نے قرآن میں زیادتی بھی فرمائی ہے ۹۳
 ۸۸ دیکھو صحابہ کا عقیدہ کہ سورہ بزلت
 ۸۹ جتنا ایک سورہ قرآن سے گم ہو گئی ہے
 ۹۰ سپاہ صحابہ کے امام ابن کعب کا
 ۹۱ عقیدہ کہ وادی مال والا سورہ گم ہو گئی ۹۸
 ۹۲ سورہ حمدا اور خلع بھی بقول
 ۹۳ دیکھو صحابہ کے گم ہو گئے ہیں ۹۹
 ۹۴ ابو موسیٰ اشعری کا عقیدہ کہ
 ۹۵ سبج لٹہ جتنا ایک سورہ گم ہو گیا ۱۰۰
 ۹۶ عثمان کی صفائی کے بارے میں شاہ
 ۹۷ نے بھی اپنے قرآن میں لکھا ہوا تھا ۱۰۱
 ۹۸ ابو موسیٰ اور ابن کعب پر بھی ۱۰۲
 ۹۹ تحریف کی رپورٹ دینے کے باعث نے
 ۱۰۰ کفر و شرک اور مرتد کا فتویٰ لکھا یا جلا کی سی ہے، ۱۰۱
 ۱۰۱ دیکھو صحابہ کی گواہی کہ قرآن پاک ۱۰۲
 ۱۰۳ میں حضرت علیؑ کا نام موجود تھا اور عثمانی کے بارے میں ار بی پر گواہی، ۱۰۴
 ۱۰۵ حکومت نے نکلوا دیے، ۱۰۶ عثمان نے الفاظ قرآن پر غلط
 ۱۰۷ حافظ ابن مردودہ کی گواہی ۱۰۸
 ۱۰۹ علامہ سیوطی کی گواہی، ۱۰۹
 ۱۱۰ قاضی محمد بن علی شمر کا کی گواہی ۱۱۱
 ۱۱۲ مفتی بخار و شہاب الدین کی گواہی، ۱۱۳
 ۱۱۴ سرزا محمد بن خشت کی گواہی، ۱۱۵
 ۱۱۶ امام اہل سنت علامہ تعلی کی گواہی
 ۱۱۷ کہ قرآن میں لفظ اک محمد بھی تھا، ۱۱۸
 ۱۱۹ حضرت عثمان کی قرآن کے بارے
 ۱۲۰ بے اولیٰ بدر بانی گستاخی تو یقین
 ۱۲۱ امام اہل سنت فر بخاری کی گواہی کہ
 ۱۲۲ عثمان اور عائشہ نے الفاظ قرآن پر غلط
 ۱۲۳ کا اطلاق فرمایا ہے اور انکی اصلاح بھی
 ۱۲۴ نہیں فرمائی، ۱۲۵
 ۱۲۶ سلامت اللہ کی قلابازیاں کھلا ۱۲۷
 ۱۲۸ فخر الدین رازی کی گواہی کہ عثمان
 ۱۲۹ نے الفاظ قرآن کو غلط کہہ کر گستاخی
 ۱۳۰ کی سی ہے، ۱۳۱
 ۱۳۲ علامہ سیوطی شیخ عثمان کی قرآن
 ۱۳۳ میں حضرت علیؑ کا نام موجود تھا اور عثمانی کے بارے میں ار بی پر گواہی، ۱۳۴
 ۱۳۵ حکومت نے نکلوا دیے، ۱۳۶ عثمان نے الفاظ قرآن پر غلط
 ۱۳۷ حافظ ابن مردودہ کی گواہی ۱۳۸
 ۱۳۹ علامہ سیوطی کی گواہی، ۱۴۰
 ۱۴۱ قاضی محمد بن علی شمر کا کی گواہی ۱۴۲
 ۱۴۳ مفتی بخار و شہاب الدین کی گواہی، ۱۴۴
 ۱۴۵ سرزا محمد بن خشت کی گواہی، ۱۴۶
 ۱۴۷ امام اہل سنت علامہ تعلی کی گواہی
 ۱۴۸ کہ قرآن میں لفظ اک محمد بھی تھا، ۱۴۹
 ۱۵۰ حضرت عثمان کی قرآن کے بارے
 ۱۵۱ بے اولیٰ بدر بانی گستاخی تو یقین
 ۱۵۲ امام اہل سنت فر بخاری کی گواہی کہ
 ۱۵۳ عثمان اور عائشہ نے الفاظ قرآن پر غلط
 ۱۵۴ کا اطلاق فرمایا ہے اور انکی اصلاح بھی
 ۱۵۵ نہیں فرمائی، ۱۵۶

۱۳۵۔ معاویہ کا فرسہ اور شہساز زبور کا
 پڑھنا گاہ سے اور کتب دیوبند
 بنو ہاشم سے زیادہ نجس ہے۔
 ۱۳۶۔ رشید گنگوہی کی کتاب برائیں
 پیشاب سے زیادہ نجس ہے۔
 ۱۳۷۔ احمد رضا کا فتویٰ کہ تمام اوروں
 خود بھی نجس اور ان کی کتب بھی نجس اور
 زبور دیوبند کی کتب پیشاب سے زیادہ
 نجس ہیں، غلط ہے۔
 ۱۳۸۔ اسماعیل دیوبند کی کتابیں بھی
 پیشاب سے زیادہ نجس ہیں۔
 ۱۳۹۔ مذہب صحابہ میں قرآن کو ہر
 آگ لگانا بھی خدمت اسلام ہے۔
 ۱۴۰۔ حضرت عثمان نے قرآن کو آگ
 لگالے تاسخ میں اپنا نام بنو کیا۔
 ۱۴۱۔ قرآن جلا عثمان کی فضیلت
 سے ہے۔
 ۱۴۲۔ باطل نواز کو چیلنج مت
 ۱۴۳۔ سنی عثمانی آج بھی قرآن
 جلاتے ہیں۔
 ۱۴۴۔ فقہ اصحاب میں قرآن جلا نا

جہاز ہے کیونکہ یہ سنت عثمان ہے۔
 ۱۴۵۔ عثمان کے قرآن جلا نے کے باعث
 سنی علماء کا انکو خراج عقیدت ہے۔
 ۱۴۶۔ قرآن جلا نے کے باعث عثمان
 کا نام اصحاب نے سراق المصراعت کھا کر
 ۱۴۷۔ قرآن کو آگ لگانا یہ ادبی اور تحقیق
 اور قرین قرآن پاک ہے۔
 ۱۴۸۔ تو بہن قرآن کرنے والا کافر ہے۔
 ۱۴۹۔ عثمان نے قرآن جلا لے اسی لئے
 عائشہ نے اسے کفر کا فتویٰ دیکر انکو قتل کر دیا۔
 ۱۵۰۔ عثمان کے خلاف قرآن فریاد کرو گے
 ۱۵۱۔ کوئی عثمان اور عائشہ کی صفات پیش کرے
 ۱۵۲۔ سنی فقہ میں قرآن پر منہ بعت ہے۔
 ۱۵۳۔ ایران میں قرآن پڑھنا بدعت ہے۔
 ۱۵۴۔ وکلاء صحابہ کے خلیفہ کا قرآن کو تیسر
 ۱۵۵۔ معاویہ کا قرآن کو خنزیر پر اٹھانا
 اور معاویہ خیلوں کے امام مکتب
 زبور کا ذکر۔
 ۱۵۶۔ عائشہ کی بکری قرآن کھا گئی۔
 ۱۵۷۔ عائشہ اور عمر کی صفات دنیا شکوہ

۱۵۸۔ امام اہلسنت امام بخاری قرآن پاک
 میں کسی کا عقیدہ رکھتے تھے اور اس کے
 تین ثبوت ملاحظہ ہو۔
 ۱۵۹۔ عثمان حکومت کے بارے عائشہ
 کا عقیدہ کہ انہوں نے قرآن میں کٹ دیا
 ۱۶۰۔ عثمان کے بارے ابو ہریرہ کا عقیدہ
 کہ اس نے قرآن میں کٹ دیا
 ۱۶۱۔ عثمان حکومت کے بارے عروہ
 بن زبیر کا عقیدہ کہ انہوں نے قرآن میں
 تبدیلی کی ہے۔
 ۱۶۲۔ ابن عباس کا عقیدہ کہ عثمان نے قرآن
 سے اہل اہل مسمی نکال دیا ہے۔
 ۱۶۳۔ عائشہ اور جعفر اور ام سلمہ کی گواہی
 کہ عثمان حکومت نے صلوٰۃ العصر کو
 قرآن سے نکال دیا ہے۔
 ۱۶۴۔ عثمان حکومت نے الصفوف
 الاولیٰ کو بھی قرآن پاک سے نکال دیا۔
 ۱۶۵۔ حضرت عمر کا قرآن پاک میں کٹ
 دیا کرنا۔
 ۱۶۶۔ عمر صاحب کے قرآن میں تبدیلی
 کرنے کے چند اور ثبوت حافظہ
 ۱۶۷۔ امام اہلسنت ائیش کا عقیدہ کہ

عثمان کی وجہ سے قرآن میں کٹ چکا ہے۔
 ۱۶۸۔ ابن عباس کی گواہی کہ عثمان حکومت
 نے قرآن سے لفظ صالح کاٹ دیا ہے اور
 فقہ اصحاب ہم بھی کاٹ دیا ہے۔
 ۱۶۹۔ امام اہلسنت مجاہد کی گواہی کہ
 عثمان نے قرآن پاک میں کٹ دیا ہے۔
 ۱۷۰۔ علماء اہل سنت کی گواہی کہ تحریف
 عثمان کے بارے شیعوں کا عقیدہ نہیں ہے۔
 ۱۷۱۔ شیخ رحمت اللہ کی گواہی کتاب اظہار حق کی
 ۱۷۲۔ مصری عالم شیخ فزالی کی گواہی
 ۱۷۳۔ مناظر اہلسنت شاہ عبدالعزیز دیوبند
 کی تحفہ اثنا عشریہ میں گواہی۔
 ۱۷۴۔ شیخ عبدالحق دیوبند کی گواہی۔
 ۱۷۵۔ مولانا غلام دستگیر علی کی گواہی۔
 ۱۷۶۔ عبدالغنی بنی کشمیری کی گواہی۔
 ۱۷۷۔ وکلاء صحابہ کے باب علم احمد برور
 کی گواہی کہ شیعوں کا عقیدہ تحریف نہیں رکھتے۔
 ۱۷۸۔ وکلاء صحابہ کا شیعوں پر اعتراض کر دہ
 ۱۷۹۔ ایمان بالقرآن کے مسئلہ میں تیسرے
 ۱۸۰۔ اور اس کے زمانہ شکی جواب
 ۱۸۱۔ شیعوں کے ایمان کا قرآن سے
 ۱۸۲۔ ثبوت،

۱۲۶۔ اسماعیل دہلوی کی کتابیں بھی
پیشاب سے زیادہ بیخس ہیں۔ مگر
غریب صحابہ میں قرآن کو
اگ لگانا بھی خدمت اسلام ہے
۱۲۷۔ حضرت عثمان نے قرآن کو اگ
لگال ہے تاریخ میں اپنا نام بن گیا ہے
۱۲۸۔ قرآن جلدا عثمان کی فضیلت
ہے۔ ۲۰۸
۱۲۹۔ یاصل نواز کو جیلج ص ۴۱
۱۳۰۔ سنی عثمانی آج بھی قرآن
جلد سے ہیں۔ ص ۲۱۱
۱۳۱۔ فقہ اصحاب میں قرآن جلدا

جائز سے کیونکہ یہ سنت عثمان سے ہے اور
۱۳۳ عثمان کے قرآن جلدانے کے باعث
سنی علماء کا انکو خراج عقیدت ہے
۱۳۵ قرآن جلدانے کے باعث عثمان
کا نام صحابہ سراق المصاحف کا محترم
۱۳۶ قرآن کو آگ لگانا یہ ہے ابی اور تخمیر
اور توہین قرآن پاک ہے۔ ۲۱۹
۱۳۷ توہین قرآن کرنے والا کافر ہے
۱۳۸ عثمان نے قرآن جلدے اسی لئے
عائشہ نے اسکو کفر کا فتویٰ دیکر اسکو قتل کر دیا
۱۳۹ عثمان کے خلاف قرآن فریاد رکھنا کامرہ
۱۴۰ کوئی عثمان اور عائشہ کی صفائیش کو
۱۴۱ سنی فقہ میں قرآن پر منافیعت ہے
۱۴۲ ایران میں قرآن پڑھنا بدعت ہے
۱۴۳ دیکھو صحابہ کے خلیفہ کا قرآن کو تخمیر
کرنا
۱۴۴ معاویہ کا قرآن کو نیروں پر اٹھانا
۱۴۵ در معاویہ خیلوں کے امام صاحب
بنیہ کا ذکر ہے
۱۴۶ عائشہ کی بجی قرآن کھا گئی
۱۴۷ عائشہ اور عمر کی صفائی دنا مشاکرہ

۱۱۴۱. امام الہدایت امام بخاری قرآن پاک
میں کی کا عقیدہ رکھتے تھے اور اس کے
تین ثبوت ملاحظہ ہو، ص ۱۱۳

۱۱۴۲. عثمان حکومت کے بارے عائشہ
کا عقیدہ کہ انہوں نے قرآن میں کٹ و ٹکڑ
۱۱۴۳. عثمانی کے بارے ابو ہریرہ کا عقیدہ
کہ اس نے قرآن میں کٹ و ٹکڑ کیا ہے
۱۱۴۴. عثمانی حکومت کے بارے عمرو
بن زبیر کا عقیدہ کہ انہوں نے قرآن میں
تبدیلی کی ہے، ص ۱۱۹

۱۱۴۵. ابن عباس کا عقیدہ کہ عثمان نے قرآن
سے الی اہل مہدی نکال دیا ہے ص ۱۱۲

۱۱۴۶. عائشہ اور حفصہ اور ام سلمہ کی گواہی
کہ عثمانی حکومت نے وصوۃ العصر کو
قرآن سے نکال دیا ہے، ص ۱۲۲

۱۱۴۷. عثمانی حکومت نے المصنف
الاول کو بھی قرآن پاک سے نکال دیا، ص ۱۲۵

۱۱۴۸. حضرت عمر کا قرآن پاک میں کٹ
و ٹکڑ کرنا، ص ۱۲۰

۱۱۴۹. عمر صاحب کے قرآن میں تبدیلی
کرنے کے چند اور ثبوت حاضر حضرت
۱۱۵۰. امام الہدایت عائشہ کا عقیدہ کہ

عثمان کی وجہ سے قرآن میں کٹ و ٹکڑ ہے، ص ۱۱۳

۱۱۵۱. ابن عباس کی گواہی کہ عثمانی حکومت
نے قرآن سے لفظ صالحہ کاٹ دیا ہے اور
فہو اب ہم بھی کاٹ دیا ہے ص ۱۱۴

۱۱۵۲. امام الہدایت مجاہد کی گواہی کہ
عثمان نے قرآن پاک میں کٹ و ٹکڑ کیا ہے ص ۱۲۵

۱۱۵۳. علماء اہل سنت کی گواہی کہ تحریف
قرآن کے بارے شیعوں کا عقیدہ نہیں ہے ص ۱۲۳

۱۱۵۴. شیخ رحمت اللہ کی گواہی کہ انہما حق ہیں
۱۱۵۵. مصری عالم شیخ فزالی کی گواہی ص ۱۲۴

۱۱۵۶. مناظر اہل سنت شاہ عبدالعزیز دہلوی
کی تحفہ اشاعہ شریعہ میں گواہی ص ۱۳۵

۱۱۵۷. شیخ عبدالحق دہلوی کی گواہی ص ۱۳۶

۱۱۵۸. مولانا غلام بشیر شکیں کی گواہی ص ۱۳۸

۱۱۵۹. عبد الغنی شکیں کی گواہی ص ۱۳۹

۱۱۶۰. وکلاء صحابہ کے باب غلام احمد بر دین
کی گواہی کہ شیعہ عقیدہ تحریف نہیں رکھتے ص ۱۴۰

۱۱۶۱. وکلاء صحابہ کاشیوں پر اعتراض کردہ
ایمان بالقرآن کے مسئلہ میں تفسیر کرتے
ہیں، اور اس کے دندان شکن جواب ص ۱۴۱

۱۱۶۲. شیعوں کے ایمان کا قرآن سے
ثبوت، ص ۱۴۳

عثمان کی وجہ سے قرآن میں کچھ بدلے ہوئے ہیں۔
 ۱۵۵ء ابن عباس کی گواہی کہ عثمان حکومت
 نے قرآن سے لفظ صالحہ کاٹ دیا ہے اور
 فقہ ابولہم بھی کاٹ دیا ہے جہاں ۱۲۵
 ۱۵۶ء امام اہلسنت مجاہد بھی گواہی کہ
 عثمان نے قرآن میں ایک کٹ وٹ کر دی ہے ۱۲۵
 ۱۵۷ء علماء اہلسنت کی گواہی کہ تحریف
 قرآن کے بارے میں شیعوں کا عقیدہ نہیں ہے۔ ۲۳۲
 ۱۵۸ء شیخ رحمت اللہ کی گواہی کتاب فقہ اہل حق کی ۲۳۲
 ۱۵۹ء مصری عالم شیخ فزالی کی گواہی ۲۳۲
 ۱۶۰ء مناظر اہلسنت شاہ عبدالغیر دہلوی
 کی تحفہ اثنا عشریہ میں گواہی۔ ۲۳۵
 ۱۶۱ء شیخ عبدالحق دہلوی کی گواہی۔ ۲۳۶
 ۱۶۲ء مولانا غلام دستگیر حسنی کی گواہی ۲۳۸
 ۱۶۳ء عبدالحق حسنی کشمیری کی گواہی ۲۳۹
 ۱۶۴ء وکلاء صحابہ کے باب غلام احمد دہلوی
 کی گواہی کہ شیعوں کا عقیدہ تحریف نہیں رکھتے ۲۴۰
 ۱۶۵ء وکلاء صحابہ کا شیعوں پر اعتراض کردہ
 ۱۶۶ء ایمان بالقرآن کے مسئلہ میں تفسیر
 میں۔ اور اس کے زمانہ شکیں جواب ۲۴۱
 ۱۶۷ء شیعوں کے ایمان کا قرآن سے
 ثبوت، ۲۴۲

ہمارے اس رسالہ کی عرض تالیف

اگر کوئی شخص اپنی کسی تحریر میں کسی مذہب کے خلاف جھوٹا پراپیگنڈہ کرے تو اس مذہب کے عقیدہ مندوں کو یہ حق پہنچتا ہے کہ وہ اپنے مذہب کا دفاع کریں تاکہ حق کا بول بالا رہے اور جھوٹے کامیہ لاہو۔

۲۔ وکلاء صحابہ کو شیعیان علی سے اصل تکلیف یہ ہے کہ علی کے جہادوں نے ارباب تثلیث کی خانہ ساز خلافت کو قبول نہیں کیا اور میخانہ تثلیث کے رندوں کو اس بات کا بہت دکھ ہوا ہے اور شیعیان علی کے خلاف وہ انتقامی کاروائی پراقرے ہوئے ہیں اور علی کے جہادوں کے خلاف انکی دودھ کوئی کارخانہ چودہ سو سال سے چل رہا ہے،

۳۔ دور حاضر میں صحابہ کرام کے کچھ ماڈرن ناخوس نکلتے آئے ہیں یعنی ایمین انجمن سپاہ صحابہ اور یہ لوگ بھی اپنے اسلاف کی مانند دیانت اور انصاف کا جنازہ نکال چکے ہیں اور انکا بھی اپنے بزرگوں کی طرح شیعیان علی کے خلاف جھوٹ بولنے پر ہی گزارہ ہے،

۴۔ وکلاء صحابہ جس جھوٹ کو شیعوں کے خلاف استعمال کر کے اپنے ایمان کی گوتی ہوئی دیوار کا بہت بڑا سہارا سمجھتے ہیں وہ یہ ہے کہ شیعوں کا موجودہ قرآن پر ایمان نہیں ہے انکا عقیدہ یہ ہے کہ آیات قرآن میں کمی ہوئی ہے موجودہ قرآن عثمان صاحب کا جمع کیا ہوا ہے اور جب شیعہ عثمان کو صحیح نہیں سمجھتے تو اس کے جمع کردہ قرآن کو بھی صحیح نہیں سمجھتے اور آیات قرآن میں کمی کا عقیدہ رکھنا کفر ہے اور سید اس عقیدہ کے باعث کافر ہیں۔ یہ خلاصہ ہے وکلاء صحابہ کی بجواس کا

۱۶۸۔ شیعوں کی طرف سے تاج المفسرین کا اعلان کر قرآن میں کمی نہیں ہے۔

۱۶۹۔ مان کتب شیعہ کی فہرست کے جن میں لکھا ہے کہ قرآن محرف نہیں ہے۔

۱۷۰۔ شیخ صدوق کا اعلان کر قرآن میں کمی کی نسبت ہمارے طرف سے والا جھوٹ ہے۔

۱۷۱۔ شیخ مفید اور شیخ طوسی کا اعلان کر قرآن پاک میں کمی نہیں ہوئی۔

۱۷۲۔ صاحب مجمع البیان اور کاشف الغطا کا اعلان کر قرآن میں کمی نہیں ہے۔

۱۷۳۔ شیخ ہبانی اور علامہ محمد حسین کاشف الغطا کا اعلان کر قرآن محرف نہیں ہے۔

۱۷۴۔ علامہ شرف الدین کا اعلان کر قرآن میں ایک آیت یا کلمہ کمی نہیں ہوئی ہے۔

۱۷۵۔ علامہ حسن اسین امل کا اعلان کر قرآن محرف نہیں ہے۔

۱۷۶۔ علامہ محمد رضا مظفر کا اعلان کر قرآن محرف نہیں ہے۔

۱۷۷۔ صدر الدین شبازی اور ابن حجر عسقلانی کا اعلان کر قرآن محرف نہیں ہے۔

۱۷۸۔ ابن الجوزی اور حسینی کا اعلان کر قرآن محرف نہیں ہے۔

۱۷۹۔ ابن کثیر کا اعلان کر قرآن محرف نہیں ہے۔

۱۸۰۔ ابن کثیر کا اعلان کر قرآن محرف نہیں ہے۔

۱۸۱۔ ابن کثیر کا اعلان کر قرآن محرف نہیں ہے۔

۱۸۲۔ ابن کثیر کا اعلان کر قرآن محرف نہیں ہے۔

۱۸۳۔ ابن کثیر کا اعلان کر قرآن محرف نہیں ہے۔

۱۸۴۔ ابن کثیر کا اعلان کر قرآن محرف نہیں ہے۔

۱۸۵۔ ابن کثیر کا اعلان کر قرآن محرف نہیں ہے۔

۱۸۶۔ ابن کثیر کا اعلان کر قرآن محرف نہیں ہے۔

۱۸۷۔ ابن کثیر کا اعلان کر قرآن محرف نہیں ہے۔

۱۸۸۔ ابن کثیر کا اعلان کر قرآن محرف نہیں ہے۔

۱۸۹۔ ابن کثیر کا اعلان کر قرآن محرف نہیں ہے۔

۱۹۰۔ ابن کثیر کا اعلان کر قرآن محرف نہیں ہے۔

۱۹۱۔ ابن کثیر کا اعلان کر قرآن محرف نہیں ہے۔

۱۹۲۔ ابن کثیر کا اعلان کر قرآن محرف نہیں ہے۔

۱۹۳۔ ابن کثیر کا اعلان کر قرآن محرف نہیں ہے۔

۱۹۴۔ ابن کثیر کا اعلان کر قرآن محرف نہیں ہے۔

۱۹۵۔ ابن کثیر کا اعلان کر قرآن محرف نہیں ہے۔

۱۹۶۔ ابن کثیر کا اعلان کر قرآن محرف نہیں ہے۔

۱۹۷۔ ابن کثیر کا اعلان کر قرآن محرف نہیں ہے۔

۱۹۸۔ ابن کثیر کا اعلان کر قرآن محرف نہیں ہے۔

۱۹۹۔ ابن کثیر کا اعلان کر قرآن محرف نہیں ہے۔

۲۰۰۔ ابن کثیر کا اعلان کر قرآن محرف نہیں ہے۔

شیعوں کے ایمان بالقرآن کی نفی کرنا و کلام صحابہ کا خانہ ساز جھوٹ

ہم شیعہ خیر البریہ یہ کہتے ہیں کہ کلام صحابہ کا حضرت علیؓ کے جہادوں سے ایمان کی نفی کرنا اور انکو کافر بنانا یہ انکی بے انسانی ہے، کبریت کا پتہ بخوشی میں افواہم ان یقولون الذ کذبا، ہمیں رب در الجلال کی قسم ہمارا قرآن پاک پر اس طرح ایمان ہے کہ اس وقت جو قرآن موجود ہے اس میں کی اور کیا ہرگز نہیں ہوئی ہے بابت اللہ سے لیکر بین والناس تک جس قرآن پر اہلسنت کا ایمان ہے ہم شیعوں کا بھی اسی قرآن پر ایمان ہے اور کسی آیات کے عقیدہ کی ہماری طرف و کلام صحابہ کا نسبت دینا غلط اور سفید جھوٹ کسی مذہب کا عقیدہ اس کے عقائد کی کتابوں سے معلوم ہوتا ہے

و کلام صحابہ کو ہمارا چیلنج ہے کہ ہم شیعوں کے عقائد کی کتابوں کو وہ پڑھیں اور کی آیات کے عقیدہ کا ثبوت پیش کریں اور اپنے اسلاف کی مانند شیعوں کے خلاف جھوٹ بولنے پر ہی اکتفا نہ کریں، ارباب انصاف و کلام صحابہ علم کے میدان میں شیعوں کا مقابلہ بالکل نہیں کر سکتے، اور اپنے خانہ ساز مذہب کی مخالفت کی خاطر شیعوں کے خلاف جھوٹ بولتے پھر ہی گذارہ کرتے ہیں، اور عوام الناس کو دھوکا دیکر ہی اپنی جعلی خدشات کا تحفظ کرتے ہیں اور مسئلہ تحریف قرآن کو اپنی مذہبی زندگی کا آخری سہارا سمجھتے ہیں اس لئے انہوں نے اس موضوع پر کئی عدد رسالے لکھ کر اپنے مریض دل کی شیعوں کے خلاف بھڑاس نکالی ہے۔

ان کتب کی فہرست جن میں شیعوں کی خلاف تحریف قرآن کا رد ناموایا گیا ہے



- ۱۔ الشیعہ والقرآن - از احسان الصغیر اہل حدیث یزیدی
- ۲۔ کیا قرآن ایک ہے - از حبیب الرحمن کاندھلوی یزیدی
- ۳۔ متفقہ فیصلہ - از منظور نعمانی خاص نقطہ قیطان
- ۴۔ تنبیہ المائرین - از عبدالشکور نکوی مروانی
- ۵۔ اقرار و انجسٹ کراچی - فروری ۱۹۸۸ء
- ۶۔ کی شیعہ مسلمان ہیں - از قادی انظر ندیم
- ۷۔ بے شمار جھوٹے چھوٹے رسالے - اولاد حلالہ کے قلم سے

ارباب انصاف: انجان قوم لوٹنے اپنے اپنے رسالے اور کتاب میں اس بات پر زور دیا۔ ہے کہ شیعوں کا عقیدہ ہے کہ قرآن پاک میں کمی واقع ہوئی ہے۔ اور ہم شیعہ خیر البریہ یہ کہتے ہیں کہ یہ عقیدہ ہمارا نہیں ہے بلکہ یہ عقیدہ اصحاب اور ان کے پیروکاروں کا ہے اور اس حرام میں ان کے اصحاب اور علماء اور شائع سب کے سب خود رنگے ہیں و کلام صحابہ نے بے ایمانی کی تمام حدوں کو توڑ کر اس مسئلہ میں ہم شیعوں کو بدنام کرنے کی ناکام کوشش فرمائی ہے اور دفاع کا حق ہر انسان کو ہے پس اپنے پاکیزہ مذہب سے ان کے ناپاک حملوں کا دفاع کرنے کی خاطر بندہ بھی قلم اٹھانے کے لیے مجبور ہوا ہے تاکہ ہماری قاموشی کو کوئی ناجہلی ہماری مذہبی کمزوری نہ سمجھنے لگے اور یہ اعلان نہ کرتا پھرے کہ دیکھو دال میر، کالا کالا ضرور ہے عقیدہ تحریف اگر باعث کفر ہے تو پھر اس عقیدہ کا اظہار خود صحابہ کرام فرماتے تھے اور اہل سنت کی کتابوں میں اس بات کا متوک سے ثبوت موجود ہے۔

۱۲
 ہم نے اس رسالہ میں مسئلہ تحریف قرآن پر شیعوں کے خلاف وہ
 صحابہ کے اعتراضات کا رد و انصاف میں یہ کردندان شکن جواب دیے

اس مسئلہ تحریف قرآن پر شیعوں کے خلاف و کلام صحابہ جتنا احقر و بر
 سکتے تھے انہوں نے بولا ہے اس لئے ہمارا حق جتنا ہے کہ ہم اپنے پاکیزہ
 قرآن سے دشمن کے جھوٹے پرائیگنڈہ کا دفاع کریں ہم نے اس رسالہ
 میں شیعوں کے دو غول دستہ رکھتے ہیں کہ قرآن پاک شیعان ثقی کا لٹکاؤں
 کیا ہے اور وکلا صحابہ کی لٹکاؤں میں کیا ہے اور ہر مسلمان کو دیانت اور
 انصاف کا واسطہ و گرم دعوت تھوڑے میں کر دے ہمارے اس رسالہ کو
 عقد سے پڑھے اور خود انصاف کرے اور بعض مقامات میں عبارت کا
 کوہاں رد عمل سے وکلا صحابہ کی ان عبارات کا جواب انہوں نے شیعوں کے
 خلاف اپنی کتابوں میں لکھی ہیں اگر وکلا صحابہ میں نہ سنا تے تو ہم بھی بعض
 مقامات میں کوہی تحریر پیش نہ کرتے۔
 جو گزشتہ ہیں واضح ہر مدے۔ آپ بعدہ نوٹ کیا جائیں
 آخر میں ہماری دعا ہے کہ اللہ پاک ہمارے اس رسالہ کو اہل اسلام کے
 لئے ہدایت کا درجہ بنادے اور جن علماء کی کتابوں سے میں نے اس
 رسالہ کی تالیف میں استفادہ کیا ہے اللہ تعالیٰ انکو گروٹ کر دے
 جنت منیب کرے یہی بات ہے کہ امام خود وہ لوگ تھے ہم تو کچھ بھی نہیں
 دعا کرتے۔

خادم علماء شیعہ و کلیل آل محمد شریعہ پاکستان غلام حسین نقوی

۱۴
 گستاخان رسالت علماء سپاہ صحابہ کا شیعوں پر الزام کہ
 انکا کلمہ اور ہے یہ الزام علماء صحابہ کا بہت بڑا جھوٹ ہے

ارباب انصاف و پاک تان کی ایک مفید اور دست گرد تنظیم سپاہ صحابہ
 کے علماء شیعہ خیر البریہ کا علم کے میدان میں ہرگز مقابلہ نہیں کر سکے اور اپنے
 اسلاف کی طرح انکا بھی صرف جھوٹ پر ہی گزارہ ہے ہم شیعہ خیر البریہ
 کہتے ہیں کہ جبلا کا کلمہ کا الزام علماء سپاہ صحابہ کا سفید جھوٹ ہے شیعوں کی تمام
 کتب گواہ ہیں کہ کلمہ السلام یہ ہے، اشہد ان لا الہ الا اللہ و اشہد ان
 محمد ارسول اللہ اہل تشیع کی بلند پایہ کتاب شرح لمعہ مؤلفہ شہید ثانی رحمہ
 الدین بن نور الدین علی بن احمد المتوفی ۹۵۰ھ یہ کتاب ایران و پاکستان کے مدارس
 جعفریہ کی کتاب کتب میں شامل ہے اور اس کتاب میں اسلام کی تعریف کی گئی ہے
 کہ خدا تعالیٰ کی وحدانیت اور محمد مصطفیٰ کی رسالت کی شہادت اور گواہی ہی
 اسلام ہے، تسلی کیلئے چند حواجات ملاحظہ ہوں۔ علی شریعہ ص ۲۶۱ کتاب
 الکفایات میں لکھا ہے، ویشترط فیہ الاسلام وهو الاقرار بالشہادتین مطلقۃ
 اور رقیہ میں اسلام شرط ہے اور اسلام یہ ہے اقرار بالشہادتین مطلقۃ اور سلطان
 العلماء نے اطلاق کی یہ وضاحت فرمائی ہے عائشہ میں کہ ان لوگوں کو مقتدا
 للعق فی الامام کہ اسلام اقرار بالشہادتین سے حاصل ہوتا ہے اگرچہ وہ شخص
 مسئلہ امامت میں حق کا مقید نہ بھی رکھتا ہو۔
 نیز اس کتاب کی ص ۱۳۱ کتاب الجہاد میں لکھا ہے۔
 بعد الدعاء الی الاسلام باظهار الشہادتین کہ اسلام اقرار و اقرار

شہادتیں سے حاصل ہے نیز اس کتاب میں شیخ کتاب الوقف
میں لکھا ہے، والمسلمون من صلی الی القبلہ، کہ مسلمان وہ ہے جو اہل
اسلام کے قبلہ کی طرف منہ کر کے نماز پڑھے۔ نیز کتاب اہل تشیع توضیح المسائل
میں مذکور ہے کہ طہارت میں شیعوں کے مجتہد اعظم السید ابوالقاسم خوئی فرماتے
ہیں اگر کوئی کافر کسی بھی زبان میں اللہ تعالیٰ کی وحدانیت اور نبی پاک کی
رسالت کی گواہی دے دے وہ مسلمان ہے۔

خلاصہ الکلام کہ اہل تشیع کے نزدیک بھی کوئے الاسلام لا الہ الا اللہ محمد
رسول اللہ ہے، اہم اس میں کسی قسم کی زیادتی نہیں کی ہماری عقائد کی کتابیں
گواہ ہیں اور اس کے علاوہ ہمارے کوئی جدا گانہ کلمہ اسم بھی نہیں ہے اور مومن کو
سگھانے بنوایا اور کتب نجوم و دان اس مسئلہ میں ہماری اس وضاحت کے بعد
بھی اگر غور کرتے ہیں تو پھر ان کا جواب یہ ہے کہ ذرے نامے کو طول اتنا غالب غور کرے
فہم لہ کشف الکلب ان تحمل علیہ یا ہت او تترکہ یا ہت، ہے،
وکلاد صحابہ کا سوال کہ تم علی ولی اللہ کیوں پڑھتے ہو؟

جواب: اگر توحید اور کبریات کے بعد اہل تشیع علی
ولی اللہ و علی رسول اللہ و خلیفۃ بلا فصل، اس لئے پڑھتے
ہیں کہ وہ اس کلمہ سے اپنے شیعہ ہونے کو ظاہر کرتے ہیں اور کلمہ اسلام
پڑھنے یا لکھنے کے بعد کلمہ ولایت کو لکھنے پڑھنے سے شریعت پاک
نے منع نہیں فرمایا ہے۔

شیعہ وہ ہے جو حضرت علی کو پہلا خلیفہ مانے اور کلمہ

ولایت کے ذریعہ شیعہ اپنے عقیدہ کا اظہار کرتا ہے،

اہل تشیع کی کتاب شرح لمعہ ج ۱ کتاب الوقف میں لکھا ہے،
والشیعة من شایع علیا علیہ السلام ان اتبعہ و قد امہ علی بنیرم
فی الامامة، کہ شیعہ وہ ہے جو حضرت علی کی پیروی کرے اور امامت
میں غیر پر حضرت علی کو مقدم کرے گویا اس کا عقیدہ یہ ہو کہ امامت میں
علی کا پہلا نمبر ہے اور کتاب اہل سنت شرح مواقف ص ۵۵ ذکر
فرق میں لکھا ہے، من الفرق الا سلامیہ الشیعة ای الذین شیعوا
علی بنی اللہ عنہ و قالوا لا الہ الا ما بعد رسول اللہ بالنسب واعتقدوا
ان الامامة لا یخرج عنہ وعن اولادہ، کہ اسلامی فرقوں میں سے
ایک فرقہ شیعہ بھی ہے اور وہ لوگ ہیں جنہوں نے حضرت علی
کی پیروی کی ہے اور وہ کہتے ہیں کہ نبی پاک بعد منصوص امام حضرت
علی ہیں اور ان کا یہ عقیدہ ہے کہ امامت حضرت علی اور ان کی اولاد سے باہر
نہیں جاسکتی، خلاصہ الکلام اہل اسلام میں کئی فرقے ہیں اور شیعہ مسلمان
اپنے امتیاز کے لئے کلمہ توحید اور رسالت کے کلمہ ولایت پڑھتے ہیں اور
ہر اسلامی فرقے میں کلمہ ولایت کو نہیں پڑھتے، شیعہ لوگ ان کی کافر نہیں
سمجھتے اور کلمہ ولایت کے پڑھنے اور لکھنے سے کسی آیت اور حدیث میں منع
نہیں کیا گیا، پس جو لوگ اس کلمہ ولایت کے بارے شیعوں پر اعتراض کرتے ہیں
یا تو ان کے ہاں معلومات کی کمی ہے اور یا وہ منافق اور ناموس مزاحم کے ملک میں

گستاخ رسول و کلام صحابہ خود جموٹے کلمے پڑھتے ہیں،

ارباب انصاف فحشاء و فہرہ کا ہر ساقی بھنیوں اٹھائے ہوئے اور شرک کی تلواریں تھپتھپاتے ہوئے مسئلہ کو میدان جنگ بنائے ہوئے شیعیان علی پر ممد و مدد ہے مگر مروان اور عمر عامر سے سکاردوں کے ان بچے اور بچے ترمانوں سے اپنے راست میں اپنے گھر کے گویوں کو روکے ہیں کہ اب سونتی کے ساتھ انکا اپنا گھر بنا محال ہے، دلیل صحابہ امام اہلسنت مولوی عبد الغفر اثری نے اپنی کتاب حقیقت اور مرزائیت ناشر جامعہ اہل بیت سیدہ بکھوٹ کے ورثہ میں فحشاء و فہرہ کے زوروں کے کلمہ شریف کے چار عدد پیش پیش کئے ہیں اور ہم بھی انہیں پیش کر کے علماء شکیبہ کو زیارت اور انصاف کی دعوت دے دیتے ہیں۔

- | | |
|-----------------------|--------------------------------|
| ۱۔ کلام صحابہ کے کلمہ | لا الہ الا اللہ محمد رسول اللہ |
| ۲۔ کلمہ نبوت | بجود تذکرہ غوثیہ ص ۱۵ |
| ۳۔ کلام صحابہ کے کلمہ | لا الہ الا اللہ محمد رسول اللہ |
| ۴۔ کلام نبوت | بجود تذکرہ غوثیہ ص ۱۵ |
| ۵۔ کلام صحابہ کے کلمہ | لا الہ الا اللہ محمد رسول اللہ |
| ۶۔ کلام نبوت | بجود تذکرہ غوثیہ ص ۱۵ |
| ۷۔ کلام صحابہ کے کلمہ | لا الہ الا اللہ محمد رسول اللہ |
| ۸۔ کلام نبوت | بجود تذکرہ غوثیہ ص ۱۵ |
| ۹۔ کلام صحابہ کے کلمہ | لا الہ الا اللہ محمد رسول اللہ |
| ۱۰۔ کلام نبوت | بجود تذکرہ غوثیہ ص ۱۵ |

شیعیان علی کے توحید کے بارے عقائد کا تذکرہ اجمال

ہم شیعیان خیر البشر کا یہ عقیدہ ہے کہ خدا تعالیٰ وحدہ لا شریک لہ ہے، پیدا کرنا، زندہ رکھنا روزی اور مارنا یہ سب کام اللہ پاک کے ہیں توحید در مقام ذات، توحید در مقام صفات، توحید در مقام افعال اور توحید در مقام عبادت کا عقیدہ رکھنا ضروری ہے اور ہمارا اس پر عقیدہ ہے اور خیرہ شرہ یعنی نیکی اور بدی کی نسبت اللہ پاک کی طرف دینا صحیح نہیں ہے اور اللہ پاک کو ظاہری آنکھوں سے دینا یا آخرت میں دیکھنا محال اور ناممکن ہے، البتہ عقل کی آنکھوں سے اللہ پاک کو دیکھا جاتا ہے،

شیعیان علی کے انبیاء کے بارے عقائد کا تذکرہ اجمال

اللہ پاک کے تمام بھیجے ہوئے انبیاء اور رسول برحق ہیں اور انبیاء اللہ تمام گناہوں سے پاک ہوتے ہیں اور افضل الناس اور خیر البشر ہوتے ہیں اور نبیوں کے والدین خدایہ پرست ہوتے ہیں، اور ہمارے زمانہ کا ہی حضرت محمد مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم اور انبیاء میں اور سید المرسلین ہیں اور اللہ پاک کے بعد تمام مخلوق سے افضل ہیں۔

حضرت بی بی عائشہ ام المؤمنین کے بارے شیعوں کا عقیدہ

جناب عائشہ رسول اللہ کی زوجہ ہیں، اکی وجہ سے وہ ام المؤمنین ہیں اور ہم شیعوں کی طرف یہ نسبت کہ ہم حضرت عائشہ کے معاذ اللہ چالی چلیں پر کوئی اعتراض کرتے ہیں، یہ نسبت ہماری طرف بالکل غلط ہے،

اور جھوٹ ہے۔ کثرت کلمۃ تَخْرُجُ مِنْ أَفْوَاهِهِمْ اِنْ تَعْلَمُونَ اِلَّا كَذِبًا
ابتد حضرت عائشہ کے بارے میں بات ہم کرتے ہیں جس کی رپورٹ سے
کتب اہل سنت بھری پڑی ہیں، کہ حضرت عائشہ نے امام وقت امیر المؤمنین
علی بن ابی طالب کی مخالفت فرمائی ہے اور تقریباً ۷۰ - ۸۰ ہزار مسلمانوں
نے قتل کا سبب بنیں ہیں اور حضرت عائشہ کے دل میں حضرت علی رضی
لہ عنہ کا بغض تھا اور جس شخص کے دل میں بغض علی موجود ہو اس کو شیطان
علی کسی قیمت پر عقیدت کی نگاہ سے نہیں دیکھ سکتے،

اصحاب نبی کے بارے میں شیطان علی کے عقائد کا تذکرہ

اصحاب نبی کی تعداد بہت زیادہ ہے اور جس طرح پانچ انگلیاں برابر
نہیں اسی طرح اصحاب رسول بھی ہر لحاظ سے برابر نہیں ہیں، ان میں اچھے
لوگ بھی تھے اور بہت زیادہ اچھے لوگ بھی تھے اور ان میں ایسے لوگ بھی
تھے جنکی عداوت کا ہم کسی بھی قیمت پر اقرار نہیں کر سکتے اور ہماری طرف
پر نسبت کہ تمام اصحاب کو ہم اچھا نہیں سمجھتے یہ نسبت غلط ہے جن
اصحاب نے علی رسول پر ظلم کیا ہے ان کو ہم بالکل اچھا نہیں سمجھتے،
خلاصہ الکلام ہر اصحاب رسول اچھے تھے، ان پر خدا تعالیٰ کی بزر
رحمت اور جو لوگ ہمارے عقیدہ میں صبح لوگ نہ تھے، ہم ان کو اپنی عقیدت
کا نظرا نہیں پیش کر سکتے،

اور شیعوں کے خلاف یہ براہیگندہ کہ وہ ہر صحابی کو برا سمجھتے ہیں
یہ دعویٰ ان جہوں کا ہے، چنانچہ ایماندار کی ہر ایک نفس لگی

قرآن پاک کے بارے میں شیطان علی کا عقیدہ ملاحظہ ہو

ہمیں قسم ہے رب ذوالجلال کی کہ ہم بلا تفسیر اعلان کرتے ہیں کہ ہمارا
بھی اسی قرآن پر ایمان ہے جس پر اہل سنت کا ایمان ہے، اور آیات
قرآن میں کسی کا عقیدہ ہم ہرگز نہیں رکھتے، اور موجودہ قرآن کے علاوہ
ہمارا کوئی اور قرآن نہیں ہے، کسی مذہب کا عقیدہ اسکی عقائد کی کتابوں
سے معلوم ہوتا ہے، شیعوہ مذہب کے عقائد کی کتابوں میں سے کسی
بھی کتاب میں یہ نہیں لکھا کہ موجودہ قرآن ناقص ہے یا ہم شیعوں کا
کوئی اور قرآن ہے اور جن وکلاء صحابہ نے مسئلہ تحریف قرآن کو ہماری
طرف نسبت دیکر پھر ہمارے خلاف کفر کا فتویٰ دیا ہے، ان لوگوں کے
بارے میں یہ اعلان کرتے ہیں کہ

سبحہ ند دے نامے کو طول اتنا غالب مختصر کچھ دے

لَعْنَةُ اللَّهِ عَلَى عَلِيٍّ وَعَلَى وَالدِّهْمِ وَعَلَى كَلَسِ مَنْ لَدَيْهِمْ
اور اب اس تحریف قرآن کے موضوع پر ہم کچھ تفصیلات پیش کرنے کی
کوشش کرتے ہیں جو کہ خرمن تثلیث کو برقی تحقیق بن کر جلادیں گے، اور
نواصب کے علی غور کو خاک میں ملا دیں گی، اور وکلاء صحابہ کا ہماری تکفیر
کا فتویٰ اسی طرح ہے جس طرح یہ دم بریدہ یا دم دار گھما گئے بنو امیہ
اور کلاب بنو مروان ایک دوسرے کی تکفیر کرتے ہیں،

پاکستان میں اہل حدیث، دیوبندی اور ربوبی ایک دوسرے کو کافر
کہتے ہیں، اور ان کفار کی کتابیں اور فتاویٰ سب ہمارے سامنے موجود
ہیں اگر ان کفار میں ذرا بھر غیرت ہو تو کچھ کچھ کلام ہو جائیں

نطفہ یزید جیب الرحمن کا تدہوی کا اعلان کہ شیخہ علماء کو
کافر لکھیں اور ان پر لعنت کریں پھر ہاراشیوں سے اتحاد ہوگا

ملت یزید کا بابر ناز علماء کا کتاب میں ہمارا قرآن ایک ہے کے ۶۲
پر لکھا ہے کہ یہ سبائی یعنی شیعوں نے ان تمام مجتہدین کو جنہوں نے تحریف
قرآن کا دعویٰ کیا ہے انہیں کافر قرار دیں مادہ ان کی کتابوں کو سرعام
بلا دیں اور چند سال غم کے بلوں میں یزید مرحوم ملعون کی طرح
ان علماء اور ان کی کتابوں پر لعنت بھیجیں تو پھر ان سے اتحاد ہو سکتا ہے
نطفہ یزید جیب الرحمن کو دیانت اور انصاف کی رو
سے دعوت تکرار کریم کے قابل تو حضرت عائشہ اور عمر بھی تھے

محترم علماء صاحب کوشش کو تفسیر انھوں کی تفسیر اتقان اور درخشندہ اور
بکر تفاسیر کا انھوں سے نامیت اور نیریت کہ انی امار کر رہنا
تو پھر شمسہ سے اسے بات روشن ہو جائے کہ تحریف قرآن نے دعویٰ کیا
میں حضرت عمر اور ان کی اولاد اور حضرت عثمان ایند مستتر یعنی ان کی اولاد
اور حضرت عائشہ صحابہ کرام تا مبین عظام اور ان کی مدد سنی علماء بھی شامل
ہیں ہیں اگر دعویٰ تحریف پر لعنت کرنے سے اور ان کو کافر قرار دینے
سے اسٹم کا ہوتا ہے تو ایسی کام کی تم نیم نہ کرو اور ابتدا کرو جن
پر لعنت کی تم نہ کی کہ ہے محکم کافر قرار دیا اور ان پر لعنت کرو۔

ملت یزیدی کے بابر ناز عالم جیب الرحمن کا تدہوی کو چیلنج

اک نطفہ یزید نے شیخہ علی سے نفرت دلانے کیلئے اپنے ٹیڑھے پاؤں سے
نے کرا اپنے لعنت زدہ گنچے سر تک نور لگایا ہے اور یہ ثابت کرنے کی مذہم
کوشش کی ہے کہ شیعوں کے قرآن میں کوئی سورۃ التورین اور کوئی سورۃ ولایت
ہے اور اپنے اس شخص دعویٰ کے اثبات میں اپنے پیر بھائی نطفہ یزید
شیخہ محمد العزیز الخطیب کے خرافات پر بھروسہ فرمایا ملت یزیدی کے اس
نامور عالم کو کم چیلنج کرتے ہیں کہ تم خرافات پر کیوں گزارا کرتے ہو اس
وقت پاکستان میں شیخہ علی کی آبادی کروڑوں تک بھی ہوئی
ہے ان کی ایک ایک شہر میں کئی کئی مساجد ہیں اور ہر مسجد میں مختلف سائز
کے کئی عدد قرآن پاک رکھے ہیں تم ان مختلف سائز کے قرآنوں کو اٹھا کر
اول سے آخر تک بخور دیجو وہ قرآن تم جیسے ضال اور مقل علماء کا جھوٹے
ہونے کا اعلان کریں گے نہ ہی ان میں کوئی سورۃ ولایت ہے اور نہ ہی ان میں
کوئی سورۃ نہیں ہے اور نہ ہی ان سورتوں کا قرآن میں ہونے کا آج تک ہم
شیعوں نے دعویٰ کیا ہے اپنے مشائخ کی مصنوعی خلافت کی حفاظت
کی خاطر تحریف قرآن کا شیعوں کو ابھانے کے لئے تم نے ایک ایک مرجع
بنایا ہوا ہے ہم واضح اعلان کرتے ہیں کہ قسم ہے رب ذوالجلال کہ
کہ آیات قرآن میں کی کا عقیدہ ہرگز شیعوں کا نہیں ہے ہم اس قرآن پر
ایمان رکھتے ہیں جس پر امت ایمان رکھتے ہیں ہماری طرف
عقیدہ تحریف کی نسبت دینے والا جھوٹا ہے۔

شیعوں کے خلاف کفر کے فتوے دینے والے وکلاء صحابہ
اصل اہلسنت کی نگاہ میں خود کفار اشرار اور بدواریہ ہیں یہ ایمان اور دوزخی ہیں

ادب باب انصاف مفتی کے لئے مسلمان ہونا ضروری ہے جو بجا را خود کافر ہے
وہ کہ طرح کسی کیے کفر کا فتویٰ دے سکتا ہے اس وقت پاکستان میں
وکلہ صحابہ بھی ہیں اور اہلحدیث و دیوبندی و بریلوی، اور ہم نے ان کی کتابیں
و دیوبندی مذہب و ابائی مذہب و اہلحدیث کو دیانتدار کی سے پرچار
اس نتیجہ پر پہنچے کہ یہ تینوں ایک دوسرے کو کافر سمجھتے ہیں، پس یہ لوگ کفار
صحابہ بھی ہیں اور اہلسنت بھی ہیں اور اہلحدیث اور حنفی بھی ہیں، اور ایک
دوسرے کے کفر کا فتویٰ بھی دیتے ہیں، پس اپنے ہی فتوہ کی کڑی میں یہ لوگ
کفار اور ملعون اور دوزخ میں ہیں، اور ہمارے مولیٰ علیؑ کی یہ کرامت ہے کہ شیعوں
علیؑ کے خلاف کفر کا فتویٰ دینے والے محدث کو اللہ نے انکے اپنے پیر بھائیوں
کے ہاتھوں ذلیل اور خوار فرمایا ہے، اور جہاں کے مفتی شیعوں کے خلاف
بھڑکتے تھے، وہ دیوانے کہنے کی طرح اپنے سنی بھائیوں کو بھی کاٹتے تھے
اور جب ہم اہلسنت کے فتویٰ اہلسنت کے کفر کے بارے پڑھتے ہیں
تو ہم یہ سمجھتے ہیں کہ علیؑ کی دشمنی کا وجہ سے خدا نے ان کو ذلیل کیا ہے،
ان کے اپنے منہ اور اپنے ہی جوتے،
یہ سنی شیعوں کی تکفیر کے بجائے یہ لوگ کچھ کچھ کہتے ہیں واصل ہونے
کی سعادت حاصل کر لیں، ان کی اہمیت بڑی نیک سلطنت ہے،

مولوی احسان الہی ظہیر نے شیعوں کے خلاف کتاب الشیعہ
القرآن کچھ کر دوشہ کو خوش کرتے کی ناکام کوشش فرمائی ہے،

اہل حدیث کے اچھلے بھڑکتے اور تھڑکتے دوجوان میں سے شیعوں کے
خلاف غوغا کرنے کا اس مولانا کو بہت ہی شوق تھا اور اس بھڑکے نے اپنے
مصنوعی مذہب کی باتیں ہر ٹی جھولوں کو پھر لگانے کیلئے کتاب فعلی الخطاب
کا سہارا لیا ہے جبکہ شیعوں علماء اہلحدیث بار و فصاحت فرما چکے ہیں کہ اس کتاب
کی وہ روایات جو تحریف قرآن پر دلالت کرتی ہیں وہ صحیح اور معتبر نہیں
ہیں اور ان پر شیعوں کا عقیدہ نہیں ہے اور ہمارا عقیدہ یہ ہے کہ اس موجودہ
قرآن میں کمی اور زیادتی نہیں ہوئی اور جن روایات کو فعلی الخطاب میں ذکر کیا
گیا ہے وہ انہیں روایات کی مانند ہیں کہ جن کو کتاب اہل سنت تفسیر و تفسیر
اور تفسیر اتقانی میں ذکر کیا گیا ہے، اور اگر اس قسم کی روایات کے ذکر
کرنے سے عدم ایمان بالقرآن ثابت ہوتا ہے تو کسی بھی اہل حدیث کا قرآن پر
ایمان نہیں ہے،

اور مولوی احسان الہی نے شیعوں علماء کے ایمان بالقرآن کے بارے تمام
اقوال کو یہ کہہ کر رد کر دیا ہے کہ شیعوں علماء کا دعویٰ ایمان بالقرآن تفسیر پر مبنی
ہے اور ہم شیعوں خیر البرہہ پر کہتے ہیں کہ ہمیں قسم ہے رب زد الجلال کی ہم انہیں
کسی تفسیر کے اعلان کرتے ہیں کہ قرآن پاک جو اس وقت موجود ہے یہ غیر حرف
ہے اور اگر ہماری قسم پر بھی اہلسنت کو اعتماد نہیں ہے تو پھر انکو کس طرح باور
کر دیا سکتے ہیں۔

احسان الہی اور اہل حدیث کے بارے میں صحیح اہل سنت نے کفر کا
فتویٰ دے کر ان کے سچے مسلمان ہونے کے غور کو خرف غلطی کا نشانہ قرار دیا

علامہ احسان الہی ظہیر کی کتاب الشیعہ والقرآن کا خصوصی حصہ یہ ہے کہ شیعہ
مذہب صحیح نہیں ہے اور ہم شیعہ خیر المشرک اس علامہ اور ان کی قوم
کے پوچھنے ہیں کہ تم تو ابو بکر و عمر اور عثمان اور ربیع کے قرآن سب چیزوں کو
مانتے ہیں تو پھر تمہارے خلاف صحیح اہل سنت نے کفر کا فتویٰ کیوں دیا ہے
اور اہل حدیث کے خلاف عام اسلام کے کفر کے فتویٰ کو خوراحسان الہی
نے اپنی کتاب البرہوت میں اپنے ہاتھوں سے لکھا ہے اس علامہ کی
کتاب کا یہیں جواب دینے کی ضرورت نہیں ہے کیونکہ یہ خود بھی کافر ہے اور
ایک کافر فرقہ کا زور ہے

شعوبہ قرآن کے مضمون پر شیعہ احسان علی سے بات چیت کرنے سے پہلے
یہ اپنا انداز اپنے اہل حدیث بھائیوں کا ایمان اور دوسرے تمام بات کرنے دہانیا
مذہب علی کا معجزہ ہے کہ جو قرآن شیعہ احسان علی کے خلاف عموماً لکھے صحیح
اہل سنت کے کفر کا فتویٰ دیتے ہیں اہل حدیث یا ان کی مثل دیگر کفر کے کفر
کے ثبوت دیکھنے کیلئے ہماری کتاب کی نامی نشان ہیں "کا مطالعہ فرمادیں
علامہ احسان نے اپنی کتاب میں کہا ہے ہوسکتا ہے کہ میں نے کفر اور
ایک پر سید کی بھی فراموشی ہو گئی ہوگی میں جو موارثت خویش
کتابت موجود ہے اس کے الفاظ اور معانی کی جرأت نہیں فرمائی۔

وکلاد صحابہ تمہاری ماں کے دودھ کا واسطہ انصاف کو

کچھ: مجھے علماء کرام کفر و شرک کے چستے پھرتے کارخانے میں بگودہ کفر
بازیمبار میں اور انہوں نے سید تحریف قرآن کو اپنے مذموم مقاصد کیلئے
ایک ہمانہ بنایا ہوا ہے، اور یہ ترابیان یحییٰ والے احسان الہی ظہیر
جیسے لوگ شیعہ احسان علی کے خلاف اس طرح زہر اگاتے ہیں کہ شیعہ کتب
میں ایسی روایات موجود ہیں جو کہی آیات قرآن پر دلالت کرتی ہیں اور
یہ عقیدہ کہ روایات میں کمی ہوئی ہے کفر ہے، اس شیعہ دین سے خارج
ہیں اور جب تک شیعہ کی آیات کی رپورٹ دینے والے اسے علامہ پر
لانت نہیں کریں گے اس وقت تک شیعہوں سے رواداری نہیں کی جائے
گی اور ہم شیعہ خیر المشرک یہ کہتے ہیں کہ وکلاد صحابہ انصاف کو کہ قرآن
پاک کی آیات اور تحریف کی رپورٹ تو حضرت عمر اور ان کے بیٹے عبد اللہ
اور جناب عائشہ اور حفصہ نے اور دوسرے صحابہ کرام نے اور امام بخاری
اور علامہ سیوطی اور انور شاہ کشمیری جیسے علمائے بھی دی ہے اور
اس کا ثبوت تھوک کے حساب سے حاضر خدمت ہے اور اگر مذکورہ
رپورٹ سے کوئی کافر بن جاتا ہے اور اس پر لعنت کرنا چاہیے تو پھر مولوی
احسان الہی اور حبیب الرحمن جیسے علماء کو چاہیے کہ وہ اپنے بزرگوں پر
لعنت کرنے کی ابتدا فرمادیں حضرت عمر و دلاور عمر اور عائشہ اور امام
بخاری سے بیکر انور شاہ کشمیری تک اپنے تمام روحانی آباء و اجداد پر لعنت کرے
اپنے سچے مسلمان ہونے کا ثبوت پیش کریں اس مذہب کی تحریف قرآن
کی رپورٹ سے ہماری جہتی ہیں اور شہرت اس کا حاضر خدمت ہے

دیوبندی مولوی کا فتویٰ آیت قرآن سے زیادہ شان رکھتا ہے۔

اہل سنت کہ معتبر کتاب اصول الکفر فی مکہ تفسیر ابن الحسن الکفری و ذکر اہل سنت ہما نجد الدین ابو حفص عثمانی رحمہ اللہ

الاصول ان مکہ آیتہ تخالف قول اصحابنا فاذا تحمل علی النسخ کقولہ تعالیٰ ولرسولہ لئلا یقولوا فی الایۃ ثبوت سہم ذوالقرنی فی الغنیۃ ونحن نقول النسخ ذالک باجماع الصحابۃ،

ترجمہ ہرگز ہمارے حنفی علماء کے فتویٰ کے مخالف ہو وہ آیت چھوڑ دی جائے گی، اور اس کو نسخ پر حمل کیا جائے گا، جیسے ۱۰ ویں پارے کا پہلی آیت میں مالہ عنیت میں ذوالقرنی کے حصہ کا ثبوت ملتا ہے اور ہم سنی کہتے ہیں کہ یہ حکم خدا ختم ہو گیا ہے کیونکہ حکم کی مخالفت برصاحب نے اتفاق فرمایا ہے، اہل سنت کا عقیدہ کہ اگر تمام صحابہ خدا کے خلاف ہو جائیں تو پھر خدا

تعالیٰ کو ہار مانتی پرتی ہے اور اپنا اذکار واپس لینا بڑا سہتہ،

دیکھا ارباب انصاف بقول دیوبندیوں کے سپر پادر صحابہ ہیں کہ جب تک سلفے توحید و محمدیہ سے بس ہے اخلاص قرآن میں فیصد دیا کہ سہم ذی قرنی مالہ عنیت سے رہا جائے مگر صحابہ کرم رضوان اللہ علیہم اجمعین کے اس حکم کی مخالفت میں نہ ثابت کئے اور مجبوراً اس مسئلہ کی کو رہتا حکم واپس لینا پڑا اللہ اسے کرنا پڑا، مولوی غصیب بی بی،

علماء دیوبند و سپاہ صحابہ اللہ انکسکتے ہیں مگر اپنے علماء اور اصحاب و خلفاء کا اپنے دعویٰ کے مطابق قرآن پر ایمان ثابت نہیں کر سکتے،

ارباب انصاف، سنی بھائیوں کی کتابیں تحریف قرآن کی روایات سے پڑیں، اور اولاد حلالہ کیلئے ان روایات سے انکار کرنے کا بھی کوئی راستہ نہیں ہے بقولہ بابا عنایت علی شاہ کے، اگلے پچھلے عالم سنی قائل اسی کفر دے، البتہ کچھ نادان ملاں اپنی ایلوں سے لے کر اپنے عقل سے خالی سر میں تک ندر لگا کر اور اپنی بائیں ٹھہریں کر کے فرماتے ہیں، کہ یہ نسخ ہے، تحریف نہیں ہے ان کی تسلی کیلئے روایات کے ساتھ ساتھ ان کے علماء کے ارشادات بھی پیش کر کے انکو بھی برادرانہ دعوت مکر دیتے ہیں

دیوبند کے امام شیخ الحدیث حضرت انور شاہ کشمیری نے قرآن میں

لفظی تحریف کا فہرہ کر کے عثمان غنی کے نام کو خوب روشن کیا ہے،

اہل سنت کی معتبر کتاب فیض الباری شرح بخاری ج ۲۰ کتاب الشہادات والای محقق حنفی ان التحریف فیہ لفظی الیضا مانہ عن عمدہ و لغلطہ، انور شاہ کشمیری فرماتے ہیں کہ میری نزدیک پر جہیز تحقیق سے ثابت ہے کہ قرآن پاک میں لفظی تحریف بھی ہے امد یا تو یہ تحریف اصحاب نے جان بوجھ کر کیا ہے اور یا غلطی سے ہوئی ہے، نوٹ، اگر تحریف قرآن کا عقیدہ رکھنا کفر ہے تو عقیدہ انور شاہ صاحب کا بھی ہے، رع تیری زلف میں پچی تو حسن کہندی

عمر شمرانی کا مدون کردہ عوام الناس کے بھڑکنے کا ڈر نہ ہوتا تو یہ بھڑا
اسی پھوڑ دیتا اور بتا دیتا کہ مصحف عثمان سے کتنا فرق فاصلہ ہوا ہے،

السنۃ کے معبرین ب کبریت احمر رحاشیہ روایت و جملہ مفسرین
تضعیف میں سنت عبداللہ اب شمرانی،

دولہ امایسبق للقلوب الضعیفة و وضع الحکمة فی غیر اہلہا
لینتہ جمیع ما سقط من مصحف عثمان و اما ما استقر فی مصحف
عثمان فلم ینزع احد فیہ،

ترجمہ اگر یہ خوف نہ ہوتا کہ خدا دلوں میں لگائی پیدا ہو جائے گی اور حرکت
کے بات غیر میں پہنچ جائے گی، تو میں اس تمام آیتوں کو بیان کر دیتا جو حضرت
عثمان کے قرآن سے فاصلہ ہو چکی ہیں اور جو کچھ عثمان کے قرآن میں ہے اس میں کسی
کو راز نہیں۔ منقول از جہر القرآن صفحہ تیسف ص ۱۵۱ حیدر رحمت شاہ

در باب اہانت جس مقدمہ تحریف کو ہمارے نئی درست باعث کفر
بجھتا ہے اس تحریف کے خالق ان کے علماء اور اصحاب بگو خلیفہ بھی تھے
اور امیر مومنان اور شاہ عبداللہ اب شمرانی کے نام تو تحریف کے آسمان
پر چڑھنے کے چھانکے طرح جگمگ رہے ہیں،

جس طرح مقدمہ تحریف کا اندازہ اس نے اور عبداللہ اب شمرانی
کی ہے، لاکھوں لاکھوں لوگوں کو خوب غم و غم کے گلاب انکے ہوں کو
نہانے کے ہوئے ہیں،

۵۔ جسے شمر کا ذکر شری میں نالوں تک ہے۔

مہاجرین اور اصحاب نبوی کا صحابہ اور تابعین کے تمام خط و عثمان کے
ہاتھوں قرآن پاک میں تبدیلی ہو رہی ہے تم جلد چھپیں اہانت کی

معبر کتاب الامامت والسیاست ص ۳۳

فتا مر الا شتر و قالہ یا طلحہ، قد جانا رسولکم بکتابکم و دعاہو
واذا خرج کتابا فیہ بسم اللہ الرحمن الرحیم من المہاجرین الاذلیں
و بقیۃ التورۃ الی من یصر من الصحابہ و التابعین اما بعد ان تعالوا
الینا و تدارکوا خلافت رسول اللہ ان یسلہا اہلہا فان کتاب اللہ قدوں
وسنۃ رسولہ قد عیوت و احکام الخلیفۃ قد بدلت ففسدہ من قبل
کتابنا من بقیۃ اصحاب رسول اللہ و التابعین باحسان الا اجل الینا احکم
ترجمہ جب طلحہ وغیرہ نے قتل عثمان کے تمام استقامت فرمائے اس وقت
مالک اشتر سے ان کے مذاکرے ہوئے مالک نے کہا اسے طلحہ تمہارا قاتل تھا
خط لیکر تمہارے پاس آیا اور وہ دیر سے کہہ رہا تھا کہ ایک مہاجرین اور اصحاب نبوی کا مرتب
سے یہ خط ہے ان صحابہ اور تابعین کی طرف جو مہاجرین ہیں، اما بعد تم لوگ
ہماری طرف آؤ اور خلافت کے جعین جانے سے پہلے ان کا منسلک
قرآن خلیفہ کتاب خدا تبدیل کر دی گئی ہے اور سنت رسول میں تغیر کر دی ہے
اللہ اب بکرم جس کے قرآن میں بھی تبدیل کر دیئے گئے ہیں صحابہ اور
تابعین کو ہم اللہ پاک کا راستہ دیکھ رہے ہیں کہ وہ ہمارے پاس جلد ہی
آجئیں

علماء و پویند سپاہ صحابہ کا عقیدہ اور تعلق کر شیطانی نبی کریم کی زبان
پر کلمات کو جاری کرنا تھا اور قرآن پاک میں تحریف کروانا تھا،

اہل سنت کے معتبر کتاب تفسیر رشود میں سورہ حج پر
اہل سنت کے معتبر کتاب تفسیر لابن کثیر میں سورہ حج آیت ۵۲
اہل سنت کے معتبر کتاب تفسیر قرآن مجید نظام الدین ریشا پور
اہل سنت کے معتبر کتاب تفسیر قرآنی منش از محمد بن احمد قرطبی
اہل سنت کے معتبر کتاب فتح الباری میں سورہ حج کتاب التفسیر
اہل سنت کے معتبر کتاب شفاء میں سورہ حج نظامی عیاض
در مشرق کی اور تخریج الشواہد والکسیرانی میں سورہ حج والغبیا
عبارت آف الخیار سند رجالہ ثقات من طریق سعید بن
احمد عن ابن عباس قال ان رسول الله قال فرائضکم ثلاث من
الخری ومنات الثالثة الاخری تلك الغزاة العلی وان شفا
عنه بن یحیی فشرح الشکر بن ذکوان وقال قد ذکر الھت
نجا رجبریل فقال اقرأ علی ما جئتک به فقرأ فرائضکم الثلاث و
الخری ومنات الثالثة الاخری وتلك الغزاة العلی وان
شفا عنه بن یحیی قال ما آتیتک بهذا فاما الشیطان فانزل الله
وما ارسلنا من قبلك من رسول ولا نبی الا اذ انزلنا الھ التوراتیة
والانجیل وایہ المنذر وایہ الیہام وایہ سورہ بسمہ صبح
عن سعید بن جبیر قال قال رسول الله بسملة النجیم الخ

مہل سنت علامہ جمال الدین سیوطی نے بسمہ علی اور ایسی سند سے
رجال ثقافت میں روایت بیان کی ہے کہ عبد اللہ بن عباس روایت
کی کہ نبی کریم نے سورہ النجم کی آیات اس طرح تلاوت کی ان میں کلمات
و الحمد للہ الغزاة العلی وان شفا عنه بن یحیی کہ بہت بہت
ہے اور ان کی شفاعت کی امید کی جاتی ہے نبی کریم سے یہ سن کر مشرکین
ہو گئے اور کہنے لگے کہ ہمارے بتوں کا نبی ذکر کیا ہے پھر جبیر بن لہ اور کہا
جی اور قرآن میں سورہ یا ہوں آپ اس کو پڑھیں انجیل نے سورہ النجم
کی آیات میں ان شفا عنه بن یحیی لغزاة العلی کہ دوبارہ پڑھو جبیر بن لہ نے کلمات
تو سنیں لایا تھا، یہ شیطانی کی طرف سے ہیں پھر یہ آیت نازل ہوئی و ما
ارسلنا الخ لہ کسی مضمون کی روایت بھی علامہ سیوطی نے بسمہ صبح نقل
فرمائی ہے اور خطبہ کتاب میں سیوطی نے لکھا ہے کہ رشود میں ہم نے ان
روایات کو لکھا ہے جو بسند عالی معتبر کتابوں سے ہمارے پاس بھی ہیں،
تو ان صحابہ کے خلاف اولا اٹھانے والے خود تو ان رسالت کرتے ہیں،

ارباب انصاف۔ تو ہی صحابہ کرنے والوں کے لئے انصاف کا سطلہ کرتے والے
اگر غیر متدین تو کسی جھڑپی میں ہائی ڈال کر ڈوب مریں، علماء سپاہ صحابہ کے شیوخ
اور محدثی ہزار طبعانی، ابن جریر جیسے عالم زہین رسالت کرنے کا ایسا اعلیٰ
انتظام کرتے ہیں، کہ مرسنی ان کتابوں کو پڑھا رہیگا اور قیامت تک تو ان رسالت
بھی کرتا رہیگا، اور نبی کریم کی پاکیزہ زبان پر کفر کلمات کے جاری ہونے کی ررٹ
سے والی روایات اگر ضعیف اور جھوٹ ہیں تو بھی انسا تو بہت مرگ کہ اہل سنت
کے ہونے اور ان میں جھوٹ اور خرافات، بکواسات ہیں۔

اہل سنت کے چالیس باروں والے قرآن کا انکشاف شروعات بخاری سے

اہل سنت کی معتبر کتاب فتح الباری ص ۹۵ باب فی کم یقرأ القرآن

اہل سنت کا معتبر کتاب عمدة عقائد ص ۳۳۳ بدرالدین عینی

اہل سنت کی معتبر کتاب ارشاد مبارکی ص ۱۰۰ شہاب الدین قطانی

فتح الباری ص ۱۰۱ قال اقلے ما یجوز من القرآن فی کل یوم

کی عبارت اولیٰ جزء من اربعین جزءاً من القرآن

ترجمہ اہل سنت میں کم سے کم جو قرات کافی ہے وہ قرآن پاک کے چالیس

باروں میں سے ایک بار کو ترجیح دیتے ہیں

شیعوں کے خوف جو اہل سنت غلو کرتا ہے وہ انھیں

کھوت اور شروعات بخاری کو لیکر ہمارے قرآن تلاش کرے

در باب انکشاف ثلثۃ مائتین کا کہہ رہا ہے میری کتاب

کے حصے میں ہے ان کے عقیدہ میں ہر روز قرآن مکمل نہیں ہے بلکہ

یہ انکشاف کی کتاب ہے مگر ان کی علماء کی نگاہوں میں ان کا پناہ عیب اور

فساد ہے ان کے اپنے مذہب کو ان کا گھبراہٹ ہے کیلئے چتر و انہوں

نے یہ کہہ کر کہ ان کی شیعوں کے مذہب پر ایک گندہ کرتے ہیں کہ شیعوں

کے مذہب قرآن مکمل نہیں ہے علماء دیوبند و سپاہ صحابہ کی تمام خدمات

و ان کا وہ شیعوں کا

گستاخی کے ہنسنے کی سب بیٹ کے دھند سے ہیں

علماء سپاہ صحابہ کسی دیوار سے ٹکرا کر ہلاک ہو سکتے ہیں مگر اپنے

۴۰ پارے والے قرآن کی صفائی نہیں دے سکتے

در باب انکشاف یہ انڈیا اور امریکہ کی یجینٹ یعنی علماء سپاہ صحابہ غیر

ان کی مدد محکم کرنے کیلئے اور اپنے دیوبند مذہب کو رواج کرنے کیلئے چتر و

پچھے مسلمانوں کے خلاف یہ پروپیگنڈہ کرتے ہیں کہ شیعوں کا عقیدہ ہے

کہ قرآن پاک میں آیات کی کچی کی گئی ہے اور اس عقیدہ کے باعث شیعوں کو

سے نفرت ہے اور ہم شیعوں کو خیر البریہ یہ کہتے ہیں کہ مذکورہ عقیدہ ہمارا

کوئی تعلق نہیں ہے اور ان کی ہمارے طرف نسبت دینا بالکل غلط اور

سفید جھوٹ ہے ہمارے عقائد کی کتاب میں موجود ہیں اور کسی بھی طرح

عقائد کی کتاب میں یہ عقیدہ نہیں لکھا ہے البتہ اہل سنت و جماعت

کو ہم دیانت اور انصاف کا واسطہ دیکر پوچھتے ہیں کہ مذکورہ کتب

اور ان کے مصنفین پر اہل سنت کو فخر اور ناز ہے اور ان کی یہ بات

حقیقت ہے کہ قرآن کی ۴۰ جزیں یعنی ۴۰ پارے ہیں اور موجودہ

قرآن میں ۳۰ جزیں اور ۳۰ پارے ہیں پس یہ پاروں کی کمی کا عقیدہ

قرآن دیوبند میں بھی موجود ہے اور اگر اس عقیدہ کے باعث کوئی

فطرت کا فخر ہو سکتا ہے تو کیا علماء سپاہ صحابہ سے مسلم

کا بھی حق ہوئی ہے کہ وہ کافر نہیں ہو سکتے یہ کس طرح کا

انصاف ہے کہ آیات کی کچی کی گئی کی طرف نسبت دے کر ان کو

ان کا جہانے اور خود ان کی کامیابی کا عقیدہ کہ ان کے

ان عباس کی تحقیق کے مطابق حضرت عثمان کے کھائے ہوئے
قرآن پاک میں پچاس عدد آیات زیادہ کبھی گئی ہیں،

اہل سنت کی معتبر کتاب تفسیر القرآن ص ۸۶ ذیل ۱۹
من ابن عباس قال جمیع القرآن ستۃ الاف و سمانۃ آیت و ست عشرۃ
ترجمہ حضرت ابن عباس صحابہ کرام رضی اللہ عنہم کے تمام قرآن پاک کی تمام آیات کی تعداد
چوبیس ہزار چھ سو تھیں
موجودہ قرآن میں کل آیات چھ ہزار چھ سو چھیاسٹھ ہیں

باب انصاف دیکھا آپ نے کہ اہل سنت عثمانی قرآن پاک کے ساتھ کسی
طرح مذاق کرتے ہیں۔ ابن عباس کچھ کہتا ہے اور ابن کثیر کچھ کہتا ہے اس زمانہ
کے علما کچھ کہتے ہیں اور پیچھے رہتے کہ عثمان کے کھائے ہوئے قرآن میں
پچاس آیات زیادہ ہیں اور ابن عباس پچاس آیات کا منکر ہے
انما اہل سنت ابو عمرو و المالک چھ سو چھیاسٹھ آیات کا منکر ہے

اہل سنت کی معتبر کتاب تفسیر القرآن ص ۸۶ ذیل ۱۹
قال مالک ابو حنیفہ عن عبد آیات القرآن ستۃ آوف آیہ و ان صاحب
فرمان ہے کہ قرآن پاک کی کل چھ ہزار آیات پر اتفاق اجماع ہے
تو جس طرح منی ملائے آیات کی تعداد پچاس آیات کے
آپ کا جواب ہے یا ہے خدا کا ہمارا

انما اہل سنت ابن کثیر کا عقیدہ کہ قرآن کی چھ ہزار آیات قطعی اور باقی مشکوک

اہل سنت کی معتبر کتاب تفسیر ابن کثیر ص ۸۶ ذیل ۱۹
اہل سنت کی معتبر کتاب تفسیر قرطبی ص ۱۶۲ ذیل ۱۹
تفسیر ابن کثیر (۱) فاما عدد آیات القرآن العظیم فستۃ الاف آیت
کی عبارت (۲) ثم اختلف فیما ذاع علی ذالک علی اقوال و منهم
من قال و ما فی آیتہ و ادبیح آیات
ترجمہ قرآن کریم کی آیات کی تعداد کل چھ ہزار ہے اور اس مقدار سے
موجودہ قرآن میں ان میں بہت بڑا اختلاف ہے اور کئی عدد اقرال میں ہیں
لیکن قول یہ ہے کہ چھ ہزار دو سو چار آیات ہیں
بقول ابن کثیر عثمان نے دو سو چار آیات کی قرآن میں زیادتی فرمائی ہے

بیان ۱۱ باب انصاف شیخ خیر البربر پر اعتراض کرنے والے ہمارے بھائی
بھائی بھائی بھائی کی بھی توصیفی نہیں کریں، کوئی عالم کہتا ہے کہ سعید بن اور
اسم بن قرآن کا منکر نہیں ہے پس کچھ کہہ کر کسی مذہب نے قرآن میں زیادتی کرنے کی تحریف
کہ ہے خدا کو کہتا ہے کہ سورہ برات جتنا ایک کلمہ ہو گیا ہے اور کوئی کہتا ہے من
چھ ہزار آیات ہیں اور باقی مشکوک ہیں، ابن عمر کہتا ہے زیادہ قرآن خالص ہو گیا ہے
اور اس کا نام ہے کثیر کہنا ہے کہ سناٹا ہمارے قرآن پاک کے ضائع ہوئے ہیں اور
قرآن پاک میں کسی کی تحریف ہے نہیں کتب اہل سنت سے قرآن میں انکے خدائے کہ تھوڑا کرا
زیادتی دو دفع ثابت ہیں اور تحریف لکھنے کوئی کا نہ ہو جاتا ہے تو اہل سنت کے
خلع اور جملہ اہل توحید ہمارے ہیں لہذا ان کا کہنا ہے

۲۷
و کلام صحیحاً یہ تو جو فراموشی کہ اگر کلمات قرآن میں کسی کا عقیدہ رکھتا ہے
تو ان جیسا ابو عمر ابی کثیر وغیرہ اہل سنت کے ان اماموں کا بھی یہی عقیدہ تھا

ارباب انصاف تعدد ادحرف قرآن کے بارے حضرت عمر کی تحقیق آپ پر ہے
میں کہ مردہ نہ بولے تو نہ بولے اور اگر بولے تو کہیں بھڑے، عمر رضی اللہ عنہ نے جو کلمہ
مسئلہ کی بھی حقیقت سے مشورہ کے بغیر ہی بتایا تھا اس لئے کلمہ بھڑا نے وہ
معاد ہو گیا، حضرت عمر نے تعدد ادحرف قرآن کو سس لاکھ ستائیس ہزار بتایا ہے
اور اپنی پارٹی سے چھوڑ کر حروف کا انحصار کر دیا کہ انکو کافر بنایا کیونکہ جب بقول
اہل سنت کے ایک حرف کا منکر کافر ہے تو پھر چھوڑ کر حروف کا منکر تو بہت بڑا
کافر ہے اور نسخ حروف والا بہانہ اس جگہ بے کار ہے کیونکہ ثبوت نسخ کے
لئے حدیث رسول کا ہونا ضروری ہے اور اس کے ثبوت کے لئے حدیث
اہل سنت کو ترجیح نہیں دی گئی تا وجہ طرح حروف قرآن کی تعداد میں
و کلام صحیحاً یہ بھارت بھارت کی بڑیاں بولنے ہیں اسی طرح قرآن پاک کی
کلمات کی تعداد میں بھی ایسی ہی بڑیاں دینا اپنا راک ہے کوئی گنتا ہے
قرآن پاک میں چھ ہزار چھ سو سو کلمات ہیں اور کوئی گنتا ہے، حرف چھ ہزار
آیات قرآن ہیں، اور کوئی گنتا ہے کہ چھ ہزار چھ سو چھیا سٹھ آیات ہیں
جس و کلام صحیحاً نے تعدد کلم بتائی ہے وہ زیادہ آیات کے منکر ہیں اور
اہل سنت کے اپنے فیصلہ کے مطابق وہ کافر ہیں، اور ہم شیخہ خیرہ بنویر
یہ کہتے ہیں کہ جو بھجا سے کلام صحیحاً حروف اور کلمات قرآن کی صحیح تعداد
نہیں بتا سکتے وہ منافق ابوکرم کو کس حد تک صحیح ثابت کر سکتے ہیں،

۲۸
اہل سنت کے امام اعظم اور امام مالک کا بسم اللہ کے بعد قرآن ہونے سے انکار



اہل سنت کی معتبر کتاب تفسیر منطہری ص ۱۱۳ ثناء اللہ عثمانی
اہل سنت کی معتبر کتاب تفسیر قرطبی ص ۹۳ مقدمہ تفسیر
اہل سنت کی معتبر کتاب فتح القدیر ص ۱۱۳ تفسیر شوکانی
اہل سنت کی معتبر کتاب تفسیر خازن ص ۱۱۳ مقدمہ
اہل سنت کی معتبر کتاب تفسیر لابن کثیر ص ۱۱۳ مقدمہ
اہل سنت کی معتبر کتاب تفسیر احکام القرآن بوصامی،
تفسیر لابن کثیر، وقال مالك والشافعي والحنيفة واصحابهم انها ليست
كعبارة آية من الفاتحة ولا من غيرها من السور،
سعی احباب کا امام مالک اور امام اعظم ابو حنیفہ کہتے ہیں کہ بسم اللہ نہی سورہ
نہ تھو کی اور نہ ہی قرآن کی دوسری سورتوں کی جز ہے،
تفسیر خازن، وذهب الا وراعي ومالك والحنيفة الى ان البسملة
كعبارة آية ليست بأية من الفاتحة ولا من غيرها،
ترجمہ، امام اہل سنت امام اعظم اور امام مالک اور اراعی یہ کہتے ہیں کہ بسم اللہ
نہی نہ تھو کی جز ہے اور نہ ہی کسی اور سورت کی جز ہے، نوٹ، ارباب انصاف
کہ بقول امام اعظم صاحب کے بسم اللہ قرآن پاک کی کسی سورہ کی جز نہیں ہے تو شیخہ
سے قرآن پاک کے ایک سو تیسو مقامات میں بسم اللہ کو کلمہ قرآن میں زیادتی کر کے سی
کلمہ کو دھوکا دیا ہے، کیونکہ سی غرام بسم اللہ کو قرآن کی ہر سورہ کی جز سمجھتے ہیں اور ان
کو دھوکا دیا ہے، سورہ بقی کو قرآن پاک سے دگڑ کر مٹا دیا، اور کلمہ کہ یہ قرآن کا
حصہ نہیں گویا شیخہ نے قرآن کے کول کو آخر میں زیادتی کر کے توفیر فرمایا ہے،

بسم اللہ کو سوائے تلاوت کے کسی نماز میں پڑھا جائے نہ دل میں نہ بزدانے
 میں اسباب صحابہ کا ایک مایہ ناز فتویٰ اور قرار داد ہے،

تفسیر کی کتابوں میں قال مالک والادنی عنی انہ لیس من القرآن الا
 عبارت (فی سورة النمل ولا یقولوا سرأ ولا جھراً الا فی قیامہم ومفان
 عبارت حضرت مالک اور اوزاعی فرماتے ہیں کہ سورۃ نمل کے
 بسم اللہ قرآن کی جز نہیں ہے اور سوائے تلاوت کے اسکو دل میں یا بلند آواز
 سے کہی نماز میں پڑھا جاوے، نوٹ، بسم اللہ کا جز قرآن ہونا ہر سورہ کی
 جملہ آیات نام شافعی کے نزدیک ثابت ہے اور جو ایک آیت قرآن کا سکیر ہے
 وہ کافر ہے اور سب صحابہ کے روا امام حضرت ابو حنیفہ اور حضرت مالک قرآن پاک
 ۱۱ آیات کے منکر ہیں پس یہ دونوں امام حضرت شافعی کے نزدیک کافر ہیں،
 علماء اسباب صحابہ کا ایک اور فتویٰ کہ بسم اللہ کو دو سورتوں میں صرف
 کاھلہ کہنے کے لئے اور تبرک کے لئے قرآن میں سکھا گیا ہے،

تفسیر کشف (قرآن المذانیۃ والبصرۃ والشام وفقہاء علوی
 عبارت ان التسمیۃ لیست بآیۃ من القاتح ولا من غیرھا
 من السور وانما کتب للفصل والتبرک بالابتدایہا کما یبدأ بکرها
 فی الامور فی بال دھو، غریب ابی حنیفہ ومن تابعہ ولذا لیس

۳۳
 علماء اسباب صحابہ جام زہر توڑتے فرما سکتے ہیں مگر اپنے امام مالک
 اور امام اعظم کے نزدیک بسم اللہ کو جز قرآن ثابت نہیں کر سکتے

ابن سنت کہ معتبر کتاب لودانوار ۹
 ابن سنت کہ معتبر کتاب تہذیب القام ۹
 ابن سنت کہ معتبر کتاب تفسیر کبیر ۱۵۱
 ابن سنت کہ معتبر کتاب تفسیر مدک ۱۳
 ابن سنت کہ معتبر کتاب تفسیر کشاف ۱۵
 ابن سنت کہ معتبر کتاب عمدۃ القاری ۱۵
 تفسیر کبیر ۱۵۱ و اما ابو حنیفہ فانہ قال بسم اللہ لیس بآیۃ
 عبارت (و سبقت فی مسئلۃ منعدۃ ان قول ابی حنیفہ، مخرج صحیح
 ترجمہ امام ابو حنیفہ کے نزدیک بسم اللہ قرآن کی آیت نہیں ہے اور فقہ الذین انہما
 کہتے ہیں کہ ایک مسئلہ میں بیان کریں گے کہ امام اعظم اس مسئلہ میں حضرت
 نوٹ ابی سنت کے، عبارت شافعی کے نزدیک بسم اللہ آیت قرآن ہے اور
 جو ایک آیت قرآن کا بھی منکر ہے وہ کافر ہے پس امام اعظم امام شافعی کے
 نزدیک کافر ہے،

قول الانوار (انہ یکنز جاحداً لوجہ والشبہۃ لاختلاف مالک
 عبارت (احیث قال بعدہ القرائۃ البیصلۃ
 ترجمہ جو یہ حدیث کے جز قرآن ہونے کا انکار کرے اسکو کافر نہ کہا جاوے
 منہ حدیث کہ اگر کسی پر بسم اللہ کے جز قرآن ہونے پر امام مالک کا اختلاف

لا یجوز من بعد هذه في الصلوة

ترجمہ مدینہ بصرہ اور شام کے قاری اور فقہاء اہل مذہب کہتے ہیں کہ
بسم اللہ زہی سورہ فاتحہ کی اور یہی قرآن پاک کسی اور سورہ کی جزو سے
یعنی یہ قرآن کی آیت نہیں ہے اور اس کو صرف فاضلہ اور تبرک کے
لئے قرآن میں لکھا جاتا ہے اور بسم اللہ کو قرآن کی جزو نہ سمجھنا یہ بھی
مذہب ہے امام اہل سنت ابو حنیفہ کا اور ان کے پیرو کاروں کا اور سنی
اور بخاری کے مذہب میں بسم اللہ کو بندہ آواز سے نماز میں نہیں پڑھاویں
امام شافعی کے نزدیک بسم اللہ جزو قرآن ہے اور منکر اس کا کافر ہے

تفسیر کشاف وقہ مکہ والکوفہ وفقہاء ہما علی انہا آیت
کی عبارت من الفاتحہ ومن کاسرۃ وعلیہ الشافعی و
اصحابہ ولذا یجوزون بہا وقالوا قد ائتمنا السلف فی
المصحف مع توسیئہ تجمید القرآن ولذا لا یثبتوا آمین
فولانا ہا من القرآن لما ائتمروا ومن ابن عباس من ترکہا
فقد ترک ما تہ وابع عشر آیتہ من کتاب اللہ

ترجمہ اگر ان کو نہ کہے قاری اور فقہاء اہل مذہب پڑھیں کہ بسم اللہ سورہ
فاتحہ اور سورہ فرقان کی جزو اور آیت ہیں اور بھی مذہب ہے امام شافعی کا
اور اسکے اصحاب کا اور اس لئے شافعی مذہب والے بسم اللہ کو نماز میں
بندہ آواز سے پڑھتے ہیں اور کہتے ہیں کہ پہلے عثمان نے بسم اللہ کو مصحف
میں لکھا ہے ایسا نہ کہ یہ قرآن نبوی ہے کہ غیر قرآن ہے مصحف کو خالی رکھا
اسی لئے انہوں نے آئین کو قرآن میں نہ لکھا

بسم اللہ قرآن پاک کی جزو ہوتی تو پہلے علماء اس کو قرآن پاک
کہتے ہیں عباس کے بقول جو بسم اللہ کو قرآن پاک کی جزو نہیں مانتے
کتاب طحاوی ۱۱۸ آیات کے منکر ہیں

امام اعظم اور ان کے پیرو کار بسم اللہ کے جزو قرآن ہونے کے منکر
ہیں اور امام شافعی کے نزدیک یہ جزو قرآن ہے اور اس کا نتیجہ یہ ہے امام شافعی
نے آیات پڑھا دی ہیں اور امام اعظم نے ۱۱۴ آیات لکھا دی ہیں
قرآن پاک کی زیادتی کرنے والے دونوں کافر ہیں

ابن کثیر کتاب جامع مغیرہ ج ۳ سیوطی
تأخیرہم ولعنہم اللہ وکل نجی محباب الزائد فی کتاب اللہ
وکیاب بقدر اللہ الخ

ترجمہ جو آدمیوں پر حضور پاک کا فرمان ہے کہ میری اور میری کا اور
اس کا کائنات سے ملے جو خمس قرآن پاک میں زیادتی کرے اسے جنت قیہ
اور جہنم سے آخر تک

اس قرآن پاک میں اللہ پاک نے فرمایا ہے کہ و تحفون بعضی کہ قرآن
کو مکمل جو محمد پر ایمان لاتے ہو اور بعض حصہ سے کفر کرتے ہو ارباب انصاف
بسم اللہ کے بارے سپاہ حجاز کے درو اموں میں جو غلط ہے اسکے
مذہب ان دونوں میں سے ایک کا کافر اور لعنتی ہونا ضروری ہے یا تو شافعی
ہے جو در مقامات میں بسم اللہ کو آیت قرآن بنا کر کافر اور لعنتی ہو گیا ہے
یا جو جزو ایک موجودہ مقامات میں بسم اللہ کے آیت قرآن ہونے سے
انکار کافر اور لعنتی ہو گیا ہے

ب
س
ن
ع
ت
ا
ب

ایز معاویہ بھی امام غفرلہ کی مایند بسم اللہ کے جز قرآن ہونے کا منکر تھا۔

۱۔ سنت کی معتبر کتاب تفسیر کبیر مفت تفسیر بسم اللہ
 ۲۔ سنت کی معتبر کتاب تفسیر طبرانی تفسیر بسم اللہ
 ۳۔ سنت کی معتبر کتاب سنن الکبیر مفت تفسیر بسم اللہ
 ۴۔ سنت کی معتبر کتاب عمدۃ القاری مفت تفسیر بسم اللہ
 ۵۔ سنت کی معتبر کتاب تفسیر ابن کثیر مفت تفسیر بسم اللہ
 ۶۔ سنت کی معتبر کتاب المستدرک للحاکم مفت تفسیر بسم اللہ
 ۷۔ سنت کی معتبر کتاب کنز العمال مفت تفسیر بسم اللہ
 ۸۔ سنت کی معتبر کتاب تفسیر درمنثور مفت تفسیر بسم اللہ
 ۹۔ سنت کی معتبر کتاب تفسیر الادوار مفت تفسیر بسم اللہ
 ۱۰۔ سنت کی معتبر کتاب سنن الدارقطنی مفت تفسیر بسم اللہ
 تفسیر کبیر مارنہ شافعی مستندون معاویہ قلعہ المدینہ فصل
 کی عبارت ایتھم ولد یقرأ بسم اللہ الرحمن الرحیم ولم یکن عندہ
 المصحف الی الکوکب والی السجود فلما سلم ناداه المہاجرین ولا تنصار
 یا معاویہ مسرقت من المصروفات من لیس اللہ الرحمن الرحیم و
 انت التکبیر عند الکوکب والسجود وأما علی بن ابی طالب کان
 یجہد بالتسمیۃ فقد ثبت بالتواتر ومن اقتدی فی دینہ بعض
 ابن ابی طالب فقد اقتدی والدلیل علیہ قولہ اللہم ادر الحق
 مع علی حیث دار ان علیا کانت یبالیغ الجہد بالتسمیۃ فلما
 وصلت الدولۃ ام بنی امیہ بالغوا فی المنع من الجہد

بسم اللہ علیہ السلام فلعل انما خاف منہم فاعلوا
 بسم اللہ علیہ السلام

۱۔ امام شافعی نے اپنی اسناد سے روایت کی کہ معاویہ مدینہ میں آیا
 تو کوثر پر حائل اور نماز میں بسم اللہ الرحمن الرحیم کو نہ پڑھا اور نہ ہی رکوع
 کے لئے تکبیر کی جب سہم پڑھا تو مہاجرین و انصار نے آواز دی
 کہ معاویہ تو سنے نماز سے چوری کی ہے اور کہا بسم اللہ اور تکبیر
 نہ پڑھو کی کہان مٹی اور علی ابن ابی طالب بسم اللہ نماز میں بلند آواز سے
 پڑھتے تھے اور یہ بات یقین سے ثابت ہے کہ جس نے اپنے دین میں
 حضرت محمد کی پیروی کی اس سے ہدایت پائی اور اس کی یہ دلیل ہے
 کہ ایک سہ دعا مانگی ہے اے خدا یا حق کو اس طرف پھیر دے جس
 میں حضرت علی جاویں، نیز امام رازی فرماتے ہیں کہ حضرت علی بسم اللہ
 نماز میں پڑھا کرتے تھے تا کہ یہ فرماتے تھے اور جب حکومت
 لایمیں پہنچی تو انہوں نے حضرت علی کی تعلیمات مثانے کی خاطر بسم اللہ
 نہ پڑھنے سے سختی کے ساتھ منع کیا،

۲۔ معاویہ کی خدمت میں کراہت کا جگر پھٹ گیا،

۳۔ معاویہ نے روح المعانی میں اپنی تفسیر میں لکھا ہے کہ امام رازی
 نے یہ تحریر کی کہ اس نے نہایت کواحتال دیکھا ہے اور اہل مدینہ کے
 میں کانکر کیا معاویہ پر جو کہ لوگ بنو امیہ کا سر دار تھا، رازی معاویہ
 کے ذمہ دار نہ تھے انہیں کاش کو خاموش رہتے، ارباب انصاف جو بسم اللہ کے جز
 کو نہ پڑھنے کی اجازت دیا کرتے تھے وہ بھی بیکار کی خیرت کو کر دیتے تھے

عالمی
عزت
مستغنی
بسم اللہ

صحاب کی ایک روایت کہ حضرت امیر معاویہ نے نماز میں بسم اللہ کی چوری کی تھی
صحاب کہہ سہی روایت کہ قرآن پاک کی ایک عظیم آیت بسم اللہ کی شیطان نے چوری کی

- ۱۱۔ اہلسنت کی معتبر کتاب تفسیر القرآن ۹۸ ج ۱ ص ۱۰۱
- ۱۲۔ اہلسنت کی معتبر کتاب تفسیر القرآن ۹۸ ج ۱ ص ۱۰۱
- ۱۳۔ اہلسنت کی معتبر کتاب التفسیر ۱ ج ۱ ص ۱۰۱
- ۱۴۔ اہلسنت کی معتبر کتاب التفسیر ۱ ج ۱ ص ۱۰۱
- ۱۵۔ اہلسنت کی معتبر کتاب التفسیر ۱ ج ۱ ص ۱۰۱
- ۱۶۔ اہلسنت کی معتبر کتاب التفسیر ۱ ج ۱ ص ۱۰۱
- ۱۷۔ اہلسنت کی معتبر کتاب التفسیر ۱ ج ۱ ص ۱۰۱
- ۱۸۔ اہلسنت کی معتبر کتاب التفسیر ۱ ج ۱ ص ۱۰۱
- ۱۹۔ اہلسنت کی معتبر کتاب التفسیر ۱ ج ۱ ص ۱۰۱
- ۲۰۔ اہلسنت کی معتبر کتاب التفسیر ۱ ج ۱ ص ۱۰۱
- ۲۱۔ اہلسنت کی معتبر کتاب التفسیر ۱ ج ۱ ص ۱۰۱
- ۲۲۔ اہلسنت کی معتبر کتاب التفسیر ۱ ج ۱ ص ۱۰۱
- ۲۳۔ اہلسنت کی معتبر کتاب التفسیر ۱ ج ۱ ص ۱۰۱
- ۲۴۔ اہلسنت کی معتبر کتاب التفسیر ۱ ج ۱ ص ۱۰۱
- ۲۵۔ اہلسنت کی معتبر کتاب التفسیر ۱ ج ۱ ص ۱۰۱
- ۲۶۔ اہلسنت کی معتبر کتاب التفسیر ۱ ج ۱ ص ۱۰۱
- ۲۷۔ اہلسنت کی معتبر کتاب التفسیر ۱ ج ۱ ص ۱۰۱
- ۲۸۔ اہلسنت کی معتبر کتاب التفسیر ۱ ج ۱ ص ۱۰۱
- ۲۹۔ اہلسنت کی معتبر کتاب التفسیر ۱ ج ۱ ص ۱۰۱
- ۳۰۔ اہلسنت کی معتبر کتاب التفسیر ۱ ج ۱ ص ۱۰۱

بہار صحابہ کی مہر یانوں سے دین اسلام بجات بجات کے اقوال کا مجموعہ ہے
مہر یانوں کی مہر یانوں سے دین اسلام بجات بجات کے اقوال ہیں

اہلسنت کی معتبر کتاب تفسیر روح المعانی ۳ ج ۱ ص ۱۰۱
 بحث الثانی الخلف الناس فی البصائر، علی عشرة اقوال، الاول انما
 یست آیت من السور اصلاً، الثانی انما آیت من جمیع ما غیر موافق
 لہا، اہلسنت کے بسم اللہ کے بارے میں اختلافی اقوال ہیں، علی بسم اللہ
 سورہ کی جز نہیں ہے، علی سورہ کی جز ہے، علی سورہ کی جز ہے، علی سورہ کی جز ہے
 ارباب انصاف دین خدا کی رتہ بسم اللہ سے ہوتا ہے اور حق مال
 کے آپس میں اس بسم اللہ کے بارے میں اختلاف پیدا کر لیا ہے اور جس
 جہاں سے کوئی بھی معلوم نہیں ہے کہ بسم اللہ قرآن ہے یا نہیں وہ مکمل دنیا کو کیا بدلتا ہے
 بہار صحابہ زہر کو کیا لہی سکتے ہیں مگر بسم اللہ کے بارے کو لے کر جتنی فیصلہ نہیں لے سکتے
 ارباب انصاف اہل حدیث اور حنفی، مالکی اور شافعی جس طرح دین اسلام کے مسائل
 کو چھوڑ کر دیتے ہیں خدا کی شان، ایک ایک مسئلہ میں اس دس قرآن اور پھر کہتے ہیں
 کہ یہ سب سچے ہیں، لاجل ولا فخرہ او باللہ، اہلسنت نے دین اسلام کا جو فر
 کا ہے یہ سب مہر بانی سے لے کر امیر عثمان کی اور ان تینوں کی فتوحات
 میں کوئی اسلام اقوال متغداد کا مجموعہ ہے جب خدا ایک ہے اور رسول ایک
 ہے تو پھر ایک مسئلہ میں دس فتوے کیوں کیا اللہ پاک معاذ نہ کیسے
 کہتا ہے اور کبھی کبھی خود اپنے فرمان کی تردید کرتا ہے

عبداللہ بن عمر کا عقیدہ کہ زیادہ حصہ قرآن کا ضائع ہو گیا ہے

اہل سنت کی معتبر کتاب تفسیر رد مشرور ص ۱۱۶ آیت مائتین من آیتہ

اہل سنت کی معتبر کتاب تفسیر قرآن ص ۲۵۱

اہل سنت کی معتبر کتاب تفسیر روح المعانی ص ۲۵۱

در مشورہ کہ میں عبداللہ بن عمر کا لافقران احد کہ قد اخذت القرآن عبادت لکھ دو ماہ دیر یہ ماکہ قد ذهب منه قرآن کثیر و مکث لیقلہ قد اخذت منه ما ظہر

ترجمہ خلیفہ زادہ حضرت عمرؓ کہ کوئی مسلمان یہ دعویٰ نہ کرے کہ میں نے تمام قرآن پایا ہے، تحقیق قرآن کثیر ضائع ہو گیا ہے، تم کو یہ کہتا ہوں کہ میں نے جو قرآن ظاہر ہوا ہے پایا ہے۔

نوٹ: جناب عبداللہ بن عمر اپنے عقیدہ کا اعلان فرما رہے ہیں، کہ کوئی شخص یہ نہ کہہ کہ میں نے تمام قرآن لے لیا ہے، اور ہمارے سنی بھائی اعلان فرماتے ہیں، کہ ہمارے پاس تمام قرآن ہے پس یا وہ خلیفہ زادہ ابن عمرؓ جہاں ہے اور ہمارے سنی بھائی خط بیانی فرماتے ہیں،

۱۔ ابن عمرؓ کا دوسرا اعلان بھی حدیث کا ردی کو روک نہ سکے گا کافی ہے، کہ وہ جب قرآن پکڑ کر قرآن کثیر ضائع ہو گیا ہے، اور ہمارے سنی بھائی قرآن کا کفر سے اعلان فرماتے ہیں، کہ ابن عمرؓ کہہ کر لافقرانی سنی بھائیوں کے اپنے ہاتھ میں ہے، اور سنی بھائیوں کو عقیدہ کہ قرآن کثیر ضائع ہو گیا ہے، اس کے سے ہم عقیدہ نہیں رہیں، افسوس کہتے ہیں کہ اگر سنی بھائی، ذہب کما حقہ سنی اہل سنت میں شیخ دکنہ ہوں تو ہر ذہب کما حقہ سنی بھائی کریں،

اگر علماء سپاہ صحابہ نے بکری کے بجائے کی غیرت مند مل کا دوسرا بیات

تو حضرت عمرؓ اور عبداللہ بن عمرؓ کے قرآن میں کمی کے عقیدہ کی صفائی پیش کریں

ارباب انصاف ہر شخص کو مرنا ہے اور خدا کو جواب دینا ہے اگر علماء سپاہ صحابہ میں ذرہ بھر بھی دیانت ہے تو میں ان کو دیانت اور انصاف کا واسطہ دے کر پوچھتے ہیں کہ کثیر العمال، تفسیر نقاش جامع الصغیر طبع شریف کیا یہ کتب اہل سنت نہیں ہیں کیا ان کے مصنف اہل سنت کے جلیل القدر امام نہیں ہیں کیا انہوں نے یہ ذکر نہیں کیا کہ حضرت عمرؓ لاکھ حروف والے قرآن کا عقیدہ رکھتے تھے اور ان کے عبداللہؓ کا عقیدہ تھا کہ ذہب قرآن کثیر کہ زیادہ حصہ قرآن کا ضائع ہو گیا ہے ہم شیعہ جبرالہریہ یہ کہتے ہیں کہ قرآن میں کمی کا عقیدہ رکھنے والوں کے لئے جو انعامات اور القابات علماء سپاہ صحابہ نے مقرر فرمائے ہیں حضرت عمرؓ اور ان کا بیٹا عبداللہؓ ان لوازمات سے کیوں محروم ہیں قرآن پاک میں کمی کا عقیدہ رکھنے والوں کے لئے سب سے بڑا تحفہ تو سپاہ صحابہ کے پاک کفر ہے ہم سپاہ صحابہ کے گذارش کرتے ہیں کہ کفر کا جو حصہ شیعوں کو ملتا ہے ہم خوش اور راضی ہیں کہ وہ حصہ بھی حضرت عمرؓ اور ان کے بیٹے کو دے دیا جائے کیونکہ حضرت عمرؓ سے بہت بڑا دعویٰ کیا ہے کہ ساتھ بڑے اور دس لاکھ حروف والا قرآن تھا اور اگر حضرت عمرؓ اور ان کے بیٹے عہدہ کی صفائی کیلئے علماء سپاہ صحابہ نے تاویل کی پٹاری کھولی ہے تو ہم کہتے ہیں کہ دروازہ بالکل بند ہے کیونکہ جب تاویل کا حق شیعوں کو نہیں ہے تو وہ حضرت عمرؓ کے بھی اسی حق کے استعمال کو قبول کرتے کے لئے تیار نہیں ہیں،

من جہر بنو لا غیہ وقع فیہ جو کسی کے لئے گڑھا کھودے گا میں وہ خود گرے گا۔ قرآن آیات کی کاشیوں پر الزام لگا کر اس امر کو انہوں نے شیعوں کی تکفیر کا باعث بنایا مگر اسی تکفیر کی پتھر سے ان کے اپنے خلیفہ زارہ عبد اللہ بن عمر کا سر پاش پاش ہو گیا۔ اور جب اس کئی آیات کے عقیدہ کے باعث ابن عمر کا کافر ہونا لازم آیا تو جہر و کلا و صحابہ نے تاویل کی پٹاری کھول لی اور ابن عمر کی خاطر صفائیاں دینے لگے۔

پہلی صفائی آن عمر کے جس قول میں لکھا ہے کہ زیادہ قرآن و کلا و صحابہ کی اصلاح ہو گیا ہے یہ قول ان کا ضعیف ہے، جواب اگر ضعف سے مراد یہ ہے کہ ابن عمر جھوٹا ہے تو پھر اس ملاحظہ آن عمر سے صحیح بخاری میں کئی احادیث آئیں ہیں، پس احادیث بھی جھوٹی ہو جائیں گی اور اگر ضعف سے مراد یہ ہے کہ اہلسنت کا رد مشورہ اور اس کا مصنف عہد سیوطی اور قول ابن عمر کے باقی راوی پر سب جھوٹے ہیں۔

تو ہم شیعہ خیر المریر یہ کہتے ہیں کہ علماء سپاہ صحابہ کو خدا نے ہمارے سامنے خوب ذلیل کیا ہے یہ لوگ شیعہ راویوں پر تنقید کرتے تھے مگر قدرت خدا دیکھئے کہ یہ لوگ اپنے راویوں کو ہمارے سامنے جھوٹا کرتے اور مانتے پر مجبور ہو گئے۔

دوسری صفائی آن عمر کے جس قول ذہب سے قرآن کثیر میں و کلا و صحابہ کی ذہب کا معنی ہے نسخہ اور مطلب یہ ہے کہ ابن عمر کہتے ہیں کہ کسی شخص پر دعویٰ نہ کرے کہ میں نے تمام قرآن پایا ہے، پس تحقیق زیادہ قرآن نسخہ ہو گیا ہے۔ جواب علم طبع فاروق کو حلیج کو ذہب کا معنی نسخہ کی لغت میں دکھائی

ارباب انصاف، و کلا و صحابہ کو دیانت اور انصاف کا واسطہ دیکر ہم دعوت مکرر دیتے ہیں کہ زبان عرب کی کسی بھی لغت میں وہ ذہب کا معنی نسخہ دکھائیں، اور ہمارا دعویٰ ہے کہ اگر شیخین قبروں سے اُٹھ کر بھی آجائیں تو وہ بھی نہیں دکھا سکتے، البتہ ذہب کا معنی نسخہ اس لغت میں مل سکتا ہے جس کا ہر دو کتب نماز دیوبند کے سوا دنیا میں کسی جگہ نہیں ہے، اور وہ ان کی خالص لغت ہے کہ جس میں لفظ ذہب کا معنی گالی اور تنقید کا معنی جھوٹ اور مشورہ کا معنی زنا ہے، اور صحابہ کا معنی شیعہ اور شیعہ کا معنی مرتد ہے،

لہذا صحابہ بمعنی مرتد ہے اور شیعہ کا معنی ذریت ابن سبا اور جھوٹ بمعنی دین کے فوج سے اور یہ لغت بانی دیوبند قاسم نانوتوی کے باپ کی کچی ہوئی اور لغت اہل دیوبند کو مبارک ہو،

جواب مذہب یعنی نسخ کر کے والوں کو حضرت عمرؓ نے جھٹلایا ہے

ما اهل سنت کی معتبر کتاب تفسیر القرآن

الہ سنت کی معتبر کتاب صحیح بخاری

صحیح بخاری (قال عن خذہ عن کثیر من القرآن کی عبادت) جناب عمرؓ نے حضرت ابو بکرؓ سے کہا تھا کہ یہاں میں بہت سے قاری مارے گئے ہیں اور مجھے ڈر ہے کہ بہت سا قرآن بھلا رہے گا۔

نوٹ: ارباب انصاف اگر ذہنیہ کا معنی نسخ ہے تو پھر جناب عمرؓ کے قول کا معنی یہ بنے گا کہ مجھے اندیشہ ہے کہ قاریوں کے مارے جانے سے قرآن کا بہت سا حصہ منسوخ ہو جائے اور یہ معنی غلط ہے کیونکہ جنگ ۱۳ سالہ زمانہ ابو بکرؓ میں چلی ہے اور نسخہ آیات نبی کریمؐ کے زمانے میں ہوتا ہے پس کیا ابو بکرؓ بھی نبی تھا۔

خلاصہ الحکم: علم صحابہ کا مقصد یہ تھا کہ ہمارے یہ قاری ہم حافظ ہیں، لہذا ان کو کسی کو کوئی حصہ قرآن کا یاد ہے۔

پس ہم حافظ اور سطرہ قرآن میں طرح سے ہم ملے اور خط و ایمان ہیں ان ہم حافظوں کے مارے جانے سے قرآن کے زیادہ حصہ کے ضائع ہو جانے کا خطرہ ہے۔

عبداللہ بن عمرؓ کا اعلان کہ تمام حفاظ اہل سنت ہم حافظ ہیں

تفسیر القرآن اور درمنثور گو: میں کہ ابن عمرؓ نے یہ بھی فرمایا تھا کہ لا یقولن احدکم قد اخذت القرآن کلمہ، کوئی ہستی یہ دعویٰ نہ کرے کہ میں نے تمام قرآن لے لیا ہے، بلکہ عمرؓ کے اس قول سے ثابت ہوتا ہے کہ اس کا عقیدہ تھا کہ موجودہ قرآن ناقص ہے۔

ارباب انصاف ہمارے اہل سنت بھالی ایک چوری اور پھر سرزدی کے میدان کے بہت ڈرے پہلوان ہیں، عمر ابن عمرؓ بار بار بچار رہے ہیں کہ موجودہ قرآن کالی نہیں ہے کوئی نہ کہہ گویں گے تمام قرآن حاصل کر لیا ہے، کیا یہ ابن عمرؓ کا کیا کسی شیخ کا لطف تھا یا صحابی ہو کہ جھوٹ بول رہا ہے، اس نے دے لفظوں میں تحریف کا اقرار فرمایا ہے، اور صاف صاف یہ نہیں کہا کہ قرآن میں تحریف ہے اور اس کی وجہ یہ ہے کہ اس نے صحابہؓ کو خدایا کہ اپنے اپنے بابا، اور چچا کے گھیلوں پر پردہ ڈالا ہے، خلاصہ الحکم: اصحاب کی لاپرواہی سے آیات قرآن پاک میں کمی ہو گئی ہے اور اصحاب کے اس جرم پر پردہ ڈالنے کے لئے نسخ تلاوت کا عندیہ اہل سنت نے گھڑ لیا ہے، اور ہمارے پیش کردہ دلائل اور کی آیات قرآن کے بارے میں عمر اور حضرت عمرؓ کے بیانات و حقائق ہیں کہ جس سے علحدہ سپاہ صحابہ کے خانہ ساز مذہب کا بُت ریزہ ریزہ ہو جاتا ہے اور تثلیث کی مصنوعی خلوفت کے پرچمے اڑ جاتے ہیں، اور نواصب کے علیٰ چوٹیں ٹھنڈے پڑ جاتے ہیں،

صحابی رسول ابن مسعود کا تفسیر سورہ فاتحہ کو قرآن میں نہ سمجھا جانے لے

اہل سنت کی معتبر کتاب تفسیر قرطبی ج ۱ ص ۱۵۱

اہل سنت کی معتبر کتاب تفسیر رشیدی ج ۱ ص ۱۵۱

اہل سنت کی معتبر کتاب تفسیر کبیر ج ۱ ص ۱۵۱

اہل سنت کی معتبر کتاب تفسیر القفان ج ۱ ص ۱۵۱

تفسیر قرطبی (قیل لبعید ما بین مسعود لحدیث تکتی فی فاتحۃ الكتاب کی عبارت) اسی صفحت میں لکھتا ہے کہ اس نے سورہ فاتحہ کو کیوں نہیں سمجھا اس لئے کہ اگر اس کو اپنے قرآن میں سمجھوں تو مجھے ہر حرف کے ساتھ کھانا پڑے گا، فوت، بسم اللہ اور فاتحہ اول قرآن ہے اور معوذتین آخر قرآن ہے، اور اس کے بعد میں قرآن کا اذان اور آخر دونوں مشکوک ہیں بلکہ ان کے کچھ بزرگ انکار میں، قرآن کے کسی سورہ کو کسی حرف کا انکار کرنے والا کافر ہے بالاتفاق۔

اہل سنت کی معتبر کتاب تفسیر قرطبی ج ۱ ص ۱۵۱

اہل سنت کی معتبر کتاب فتح الباری ج ۱ ص ۱۵۱

قرطبی کا من کفر بعرف واحد من القرآن فقد کفر بمکذ، عبارت ۱ ہر ایک حرف قرآن کا منکر ہے گویا وہ سارے کا منکر ہے،

فتح الباری (قال النوری فی شرح المہذب جمع السلون علی ان العوذتین والفاتحہ کی عبارت) اس سے القرآن وان من بعدہ متعاشیا کفر ترجمہ مسلمانوں کا

۱۵۱۱ ہے معوذتین اور فاتحہ قرآن سے ہیں اور جو قرآن ہونے سے انکار کرے گا وہ کافر

اگر تسلی نہیں ہوئی اور مرض باقی ہے تو ایک خوراک اور لیجئے صحابی رسول

ابن مسعود کا سورہ فاتحہ کے جز قرآن ہونے سے صاف ہوا انکار

اہل سنت کی معتبر کتاب تفسیر القفان ج ۱ ص ۱۵۱

اہل سنت کی معتبر کتاب تفسیر لابن کثیر ج ۱ ص ۱۵۱

اہل سنت کی معتبر کتاب تفسیر رشیدی ج ۱ ص ۱۵۱

تفسیر القفان (ذکر الامام والرازی فی القفان) قال نقار فی بعض الكتب

کی عبارت (القدیمدان ابن مسعود کان ینکر کون سورۃ الفاتحہ

والمعوذتین من القرآن وهو فی غایۃ المعوۃ،

ترجمہ، امام اہل سنت فخر الدین رازی نے فرمایا ہے کہ اہل سنت کے پہلے درجہ

کا کتابوں میں آیا ہے کہ صحابی رسول ابن مسعود سورہ فاتحہ اور معوذتین سے

جز قرآن ہونے کا انکار فرماتے تھے،

و کلام صحابہ رضی اللہ عنہم اگر ایک حرف کا منکر کافر ہے تو ہم اللہ اور فاتحہ کا منکر کیا ہوگا،

ابواب الصاف حوالہ جات مذکور ہیں کہ امام مالک اور امام عظیم سنیوں کے پیشوا اور

ابن مسعود صحابہ کے نہ ہا بسم اللہ اور فاتحہ معوذتین کے جز قرآن ہونے

کے انکار میں ہیں، پس فرمائی کہ اس سپیکر کھول کر اعلان کرے کہ ہمارے علموں

اور اصحاب کے مذہب بسم اللہ اور فاتحہ اور معوذتین جز قرآن نہیں ہیں،

اور ہم شیخہ خیر السیر یہ کہتے ہیں کہ جن بھاریوں کا قرآن کے اول اور آخر پر

ایمان نہیں ہے وہ بھی اسلام کے سالے بن گئے ہیں،

ابن مسعود صحابی کا معوذتین کے قرآن ہونے سے انکار

ابن سنت کی معتبر کتاب فتح الباری ص ۴۲۲ کتاب التفسیر
ابن سنت کی معتبر کتاب تفسیر درمثور ص ۲۱۶ از علامہ سیوطی
ابن سنت کی معتبر کتاب تفسیر لابن کثیر ص ۱۴۵
ابن سنت کی معتبر کتاب تفسیر قرطبی ص ۲۱۶
ابن سنت کی معتبر کتاب تفسیر روح المعانی ص ۲۵۹
ابن سنت کی معتبر کتاب شریعت موافق ص ۲۵۹
فتح الباری عن عبد الرحمن بن یزید النخعی قال کان عبد اللہ بن
کعبہ بن جراح معہ یحک المعوذتین من مصاحفہ ویقول انہما لیستا
من کتاب اللہ واللحن فی الروایات الصحیحۃ تغیر مستند لا یقبل
تو جہ صحابی رسول عبد اللہ بن مسعود دو غلطہ سورۃ قرآن قبل اعوذ برب
الخلق اور قل اعوذ برب الناس ان معوذتین کو اپنے مصاحف اور قرآنوں
سے لگاتے اور مٹاتے تھے اور فرماتے تھے کہ یہ قرآن سے نہیں ہیں،
نوٹ، ابن مسعود کی طرف اس قول کی نسبت دینے کو جو لوگ غلط اور
ضعیف سمجھتے ہیں، صاحب فتح الباری نے انکی زبان اس طرح بند کی ہے
کہ ابن مسعود کا انکار روایات صحیحہ سے ثابت ہے اور روایات صحیحہ میں طعن
کو نا بنیہ دلیل اور کسی مستند کے قبول نہ کیا جائے گا،
ارباب انصاف ابن مسعود کا معوذتین سے انکار یہ وہ کائنات ہے جو
سنت کے خلق میں قیامت تک جھٹتا رہے گا اور اس کو نکال کے
سنے سے حق کو کفر کے اپنے غریب میں جبر و جاد کو سنے رہتے ہیں،

ابن سنت کا فتویٰ کہ معوذتین کا منکر کاف اور لعنتی ہے

ابن سنت کی معتبر کتاب تفسیر قرطبی ص ۵۳
ابن سنت کی معتبر کتاب فصول الاحکام ص ۱۰۰ از شریف عہد الدین
سطر برہان الدین صاحب ہدایہ منقول از استقصار الاحکام در جواب متقی الحکم
تفسیر قرطبی من زعم ان المعوذتین لیستا من القرآن یکفر، ترجمہ
کی عبارت جو معوذتین کے قرآن ہونے سے انکار کرنے کو کافر قرار دیا
فصول الاحکام قد ذکر فی تفسیر ابی لیث من زعم انہما لیستا من القرآن
کی عبارت (خاذ لک علیہ لعنة اللہ والناس اجمعین،
ترجمہ تفسیر فقیر ابی لیث میں مذکور ہے کہ جو شخص کہے کہ معوذتین قرآن سے
نہیں ہیں اس پر اللہ اور تمام لوگوں کی لعنت ہے،
ابن عمر اور حفصہ عمر اور عبد اللہ بن مسعود معینوں کا موجودہ قرآن پر ایمان تھا
ارباب انصاف، ابن عمر کا قول کہ زیادہ قرآن ضائع ہو گیا اور عمر کا قول کہ
ساتھ پار سے قرآن ضائع ہو گیا، باپ بیٹے کی اس بے نادر تحقیق کے بعد ابن مسعود
کا معوذتین کو جزو قرآن تسلیم نہ کرنا بھی آپ نے بڑھ لیا، اہلسنت ان تینوں
کی صفائی میں اب تاویلات کی پٹاری کھولیں گے اور بھانت بھانت کے جوابات
کی ڈگڈگی بچائیں، مگر ہمدردی طرف سے ان کو یہ جواب کافی ہے کہ میں کچھ گانا ہوں
اور میرا طبقہ کچھ اور گاتا ہے، یہ تینوں صحابی فرماتے ہیں کہ موجودہ قرآن مکمل
ہونے پر ہمارا ایمان تھا، قرآن ضائع ہو گیا، ابن مسعود کہتا ہے کہ دو سو تین
قرآن میں زیادہ کر دی گئی ہیں، اور سنی صحابی کچھ اور کہتے ہیں،

ابن سعد صحابی کا فاتحہ اور معوذتہ میں کی قرآنیت سے انکار دینا صحیح نہیں ہے

اہل سنت کی معتبر کتاب تفسیر آقان مست بہت تو اتریں کہ
اہل سنت کی معتبر کتاب فقہ الباری شریف صحیح بخاری ہے کتاب
فتیۃ الباری | اے الروایۃ الصحیحۃ الصریحۃ القویۃ ذکر نہایت
کی عبارت اول ذیل جہاں ویقولہ انما یلتزم من کتاب اللہ
واضعہ فی الروایات الصحیحۃ فیما یغیر مستند لا یقبل بل فی الروایۃ صحیحۃ
آقان کہ قال ابن جوفی شریف البخاری قد صرح عن ابن سعد انکار
عبادت ازالہ قلن واسقاط الفاخذ من معنی اخر جہاں بویہ
بسنہ صحیح کما تقرر فی اولی النوع التامیہ عشر
ترجمہ و دونوں عبارتوں کا ملخص ترجمہ کہ ابن سعد کا یہ کہنا کہ معوذتہ میں اور
فاتحہ قرآنی نہیں ہیں اس چیز کی وجہ سے صحیح روایات سے ہم تک پہنچے ہیں
نوٹ ہیں ابن سعد کے عقیدہ میں عثمان کی بارگاہ سے قرآن میں فاتحہ اور
معوذتہ کچھ کثرت میں زیادتی فرمائی ہے اور صحابہ کے عقیدہ میں ابن سعد
نے فاتحہ و معوذتہ میں کی قرآنیت سے انکار کے قرین میں کسی کا عقیدہ رکھا
ہے اور قرآن میں کسی بنا یا دلی کا عقیدہ بقول رکھا صحابہ کفر ہے ہم شیعوں
تفسیر ابورو بہ کہتے ہیں کہ مسئلہ خویش قرآن میں ابن سعد یا صحابہ ان دو
میں سے ایک تھا اور بھی ہے اور سعادت کفر بھی اس کے حد میں آتی ہے پس
تجوید بکھڑو کھلائے صحابہ ایسے فتنے کھڑے ہیں جن سے صحابہ کلمہ کا
کفر لازم آتا ہے اور اسی سے یہ بھی معلوم ہوگی کہ کھلائے صحابہ کفر گناہ
ہیں ان کی نگاہ میں نہی قرآن کا اور یہ صحابہ کا کفر اجماع

ابن سعد کی صفائی میں کھلائے صحابہ کی تو اتر والی دلیل بھی بے بنیاد ہے

یہی سے سند پوچھنے والے امام فارق صاحب کے پیروکار ابن سعد کی اس
طرح بھی صفائی دیتے ہیں کہ قرآن متواتر ہے اور ابن سعد کی طرف سے اس اور معوذتہ میں
کے انکار کی نسبت غلط ہے اب ہم اس دلیل کے اس طرے پر بھی اترتے
ہیں کہ پھر کوئی بھی دلیل ثلثہ اس کو شیعوں کے سامنے پیش نہیں کرے گا
جواب فرماؤ کھلائے صحابہ کی رپورٹ کہ صحابہ کے زمانے میں قرآن متواتر نہیں تھا

اہل سنت کی معتبر کتاب تفسیر آقان مست مؤلف علامہ سلوی نوع ۱۵
اہل سنت کی معتبر کتاب المصاحف مؤلف ابو یوسف سجستانی
آقان کہ (وقد اخرج ابن اشد فی المصاحف عن الیث بن
عباد اسعد قال اول من جمع القرآن ابو بکر و کتبہ زید و
کان الناس یأتون زید بن ثابت فکان لا یکتب آیت الا بشاھد علی
ترجمہ امام المسند ابن اثیر نے اسی کتاب المصاحف میں الیث بن
سعد سے نقل کیا ہے کہ پوچھ شخص جس نے قرآن جمع کیا وہ ابو بکر صاحب میں
اور زید نے اس کی کتابت کی لوگ زید بن ثابت کے پاس آیات کو لے
گاتے تھے اور زید بغیر دو گواہوں کے کسی آیت کو نہیں لکھتا تھا اور
سورہ برائت کا آخری حصہ حرف خزید بن ثابت کے پاس ہی تھا
ابو بکر نے کہا کہ اس کو لکھو رسول پاک نے اس کی گواہی کو رد فرمایا
کی گواہی کے برابر قرد یا تھا پس اس کو کھنچا گیا

وان عزالے بآیۃ الرحیم فلم یکتبہا لانہ کان وحدہ ،
ترجمہ: اور حضرت عمرؓ نے اس کو لے کر آئے ، اور زید بن ثابتؓ نے
اس آیت کو قرآن میں تحریر فرمایا ، کیونکہ عبد اللہؓ تھا ،
المصاحف عمر بن خطابؓ نے قرآن کو جمع کرنے کا ارادہ کیا ، اور
کافرا نے اس سے بھی کئی آیت قرآنی کو دوگواہوں کی گواہی کے
بغیر قبول نہیں کرتا تھا ،

فقہائے عثمان بن عفانہ ، فقہائے ابن عباسؓ نے کانہ عندہ منہ کتاب
اللہ شئہ فلیا تاجہ وکانہ لا یقبلہ منہ ذالکے ثبوتاً
حقاً یشہد علیہ شہیدانہ ،

اور عمرؓ جب قتل ہو گیا تو پھر عثمانؓ نے اس کے سینے میں
لیا اور عثمانؓ نے اس کے پاس کوئی آیت کتاب خدا سے ہے ، تو ہمارے
پاس لائے ، اور وہ بھی دوگواہوں کے بغیر کسی آیت کو قبول نہیں کرتا تھا
نوٹ: ارباب انصاف ہمارے مذکورہ حوالہ جات اس بات کے
ٹھوس ثبوت ہیں کہ ابو بکرؓ ، عمرؓ اور عثمانؓ خود حافظ قرآن نہ تھے ، اور ان
کے زلفہ میں قرآن متواتر نہ تھا ، اگر متواتر ہوتا تو یہ تینوں بزرگوار
آیت قرآنیہ پر گواہی طلب نہ کرتے ،

نیز اہل سنت سنی کتب کو بڑھا ہے اور اس نتیجہ پر پہنچے ہیں کہ اگر قرآن
متواتر ہوتا تو سورت برات کا آخری حصہ حرف خزیمہ انصاری سے مذمتاً
بلکہ دوسری جگہ ہی لکھا ہوا ہوتا ، نیز عثمانؓ صاحب اپنے قیاس سے سورہ
الغالب کے بعد برات کو نہ رکھتے ، نیز ان سورہ قرآن میں سورہ فاتحہ اور
سورہ بقرہ کو ضرور رکھتے ، ان کی قرآنیت سے انکار نہ کرتے ،

نیز اگر قرآن متواتر تھا تو صحابہ کرام ایک دوسرے کے ساتھ آیات
قرآن کے بارے میں جھگڑا نہ کرتے ،

جواب: صحابہ کے عقیدہ میں الفاظ قرآن معجزہ بھی نہ تھے

وگو ، صحابہ کرام ابو بکرؓ ، عمرؓ اور عثمانؓ کی عظمت کا اور ان کو ان کے
دو دو کا واسطہ دے کر دعوتِ فکر دیتے ہیں کہ صحابہ قرآن پاک کے
الفاظ کو معجزہ نہ سمجھتے تھے ، کیونکہ اگر قرآن معجزہ ہوتا پھر
آیات قرآن پر گواہ طلب کرنے کا کوئی مقصد نہ تھا ، کیونکہ معجزہ وہ
ہوتا ہے جس کو معجزہ نما کے بغیر اور کوئی نہ دکھ سکے ، صحابہ کائنات
قرآن پر گواہ طلب کرنے اس بات کا ٹھوس ثبوت ہے ، کہ ان کے
عقیدہ میں الفاظ قرآن کی مثل دوسرے الفاظ عام لوگ بھی بنا سکتے تھے
حالانکہ قرآن پاک کا یہ چیلنج ہے ،

قل لئن جمعت الانس والجن علی ان یا قولہ بثل هذا
القرآن لایاتونہ بثلہ ولو کان بعضہم لبعث لہم سیراً
کہہ دے رسولؐ اگر تمام جن وانس جمع ہو جائیں اس مقصد پر
وہ اس قرآن کی مثل لائیں گے تو وہ نہیں لاسکتے ، اگرچہ وہ ایک دوسرے
کی پشت پناہی کریں ، ابو بکرؓ ، عمرؓ اور عثمانؓ صاحب آیات قرآن کے بارے
میں گواہ طلب کرتا اس بات کا ٹھوس ثبوت ہے کہ وہ دونوں حافظ قرآن نہ
تھے ، اور نہ ہی کوئی خدا اور کلام بشر میں فرق کر سکتے تھے ، ان بے چاروں
کو کلام خدا کے سمجھنے کا سلیقہ اور ملکہ نہیں تھا ، نہ معلوم ہمارے سچے بھائیوں
نے ان کو کام کیسے مان لیا ؟

سورہ برائت کے زلیم اسم اللہ کے نہ ہونے کے بارے میں اہلسنت کے
بجائت بھانت کے قول اور عثمان کا مسائل قرآن سے اپنی جہالت کا قرار

کتاب اہلسنت سے نبوت ملاحظہ ہو۔ تفسیر غرائب القرآن ۲۷۵ ج ۲
تفسیر کبیر ۱۰۱۹ ج ۲، تفسیر ابن کثیر ۲۲۲ ج ۲، تفسیر مظہری ۲۲۲ ج ۲
تفسیر معاد، تنزیل ۲۲۲ ج ۲، تفسیر حازن ۲۲۲ ج ۲، تفسیر روح المعانی ۲۲۲ ج ۲
تفسیر درمنثور ۲۲۲ ج ۲، تفسیر زکری ۲۲۲ ج ۲، کتاب التفسیر
ترجمی شریف (۱) قال عثمان قبض رسول الله ولم يبين لنا انها متخا
کی عبارت (۱) جناب عثمان صاحب فرماتے کہ رسول اللہ نے وفات
فرمائی اور میں یہ نہ بتایا کہ سورہ برائت سورہ انفال کا جز ہے یا نہ
تفسیر ابن کثیر (۲) قبض رسول الله ولم يبين لنا انها متخا، جناب
کی عبارت (۱) عثمان صاحب نے فرمایا ہے کہ نبی کریم نے وفات
پائی اور میں یہ نہ بتایا کہ سورہ برائت سورہ انفال کا جز ہے یا نہ
نوٹ۔ اباب انصاف اہل سنت کے نام مالک صاحب فرماتے ہیں
کہ سورہ برائت میں بسم اللہ کی ابتداء میں اس لئے نہیں لکھی ہوگی کہ سورہ برائت
کا جب پہلا حصہ تم اور سب قلم جو تو بسم اللہ بھی تم اور سب قلم ہو گئی اور مردان
کہ رو مالی اولاد کا نام عثمان کہتا ہے کہ رسول اللہ نے نہیں بتایا ہی نہیں ہے کہ
برائت انفال کا جز ہے یا نہ۔ نوٹ۔ حضرت عثمان نے صاف کہہ دیا کہ گویا مجھے تیسرے
نکے سے کام ہے حقیقت حال سے ہم جہالت تھے ہم شیخ غیر اہل سنت تھے اہل سنت
کے وہ لوگ اہل سنت کے علم سے محروم ہو کر وہ دفعہ ایک دفعہ کو غصہ سے تھے اور ہمارے نزدیک
یہ لوگ ایک جیسے تھے۔

۶۷
علماء دیوبند کے اماموں اور صحابہ کا عقیدہ کہ سورہ برائت کو
اسی آیات بسم اللہ سمیت تم ہو گئی ہیں۔

اہل سنت کی معتبر کتاب تفسیر فتح القدر ج ۲۱۲ برائے
اہل سنت کی معتبر کتاب تفسیر قرطبی ج ۲۲۲ برائے
اہل سنت کی معتبر کتاب تفسیر نقاش ج ۱۱۲ نوع
اہل سنت کی معتبر کتاب تفسیر رشود ج ۳۰۸ برائے
اہل سنت کی معتبر کتاب المحاضرات ج ۲۲۲ الحمد

الحافظ (۲) داشت ابن مسعود بسبھ اللہ فی سورۃ البورأت
کی عبارت (۱) مسعود صحابی نے سورہ برائت میں بسم اللہ کو لکھا ہوا
نوٹ۔ اس وقت موجودہ قرآن میں سورہ برائت میں بسم اللہ کا نام و نشان
پس اس سورہ میں بسم اللہ کی گئی کہ نہ لکھا اپنے ایمان اور اسم کی صفائی پر تو فرما
اہلسنت کا نام مالک سورہ برائت میں بھی آیات کا عقیدہ رکھنے سے کافر ہے۔

فتح القدیر (۲) والذہب استقطا ذہبا سقطت البعلة ووردی ذہبا عن
کا عبارت (۱) اور جب سورہ برائت کا قول حضرت عثمان کی ساری سے گر گئی اور وہ
ہو گیا تو حضرت امام مالک فرماتے ہیں کہ بسم اللہ بھی پہلے جو لکھا گئی اور صفائی ہو
نوٹ۔ میں الزام لگاتا ہوں تمہارا نیک کیا

علاء قرطبی کا گواہی کہ امام مالک شریعت کی آیات کا عقیدہ رکھتا تھا

تفسیر قرطبی (۱) وقال مالک فی عاردا بن وهب وابن قاسم وابن عبدالحکم
کی عبارت (۲) انہ لما سئل اولاً اسئل بسم الله الرحمن الرحيم
ترجمہ ابن قاسم اور ابن وهب جیسے علماء راوی ہیں کہ حضرت امام مالک صاحب
نے فرمایا ہے کہ جب سورۃ برأت کو پڑھتے ہو تو عثمان کی ساری کتب ضائع ہو رہی ہے
تو اس پر تم میں فرج بھی ضائع ہو گیا۔

نوٹ: السنن کا امام مالک صاحب پر سورۃ برأت کی آیات کا عقیدہ رکھتے تھے
کیا وہ شیعہ تھے کہ تفسیر قرطبی لکھنے والے بھی شیعہ تھے اگر سنیوں میں شیعہ ہو تو خوب
سریں کہہ دیتے کہ ان کی آیات قرآن کا عقیدہ رکھتے تھے اور یہ عقیدہ بقول السنن
اولی کے کافی ہو رہا ہے۔

نیل کا امام شوکانی اور قرطبی کا عقیدہ کہ سورۃ برأت سورۃ بقرہ جتنا تھا

الحی اور ہی قال ابن عبدالحکم بلقہ ان سورۃ برأت
کی عبارت (۳) كانت تعدل البقرة او قریباً فذهب منها
محدثان سے روایت ہے کہ سورۃ برأت سورۃ بقرہ جتنا تھا یا اس
پر شریک تھا یا اس کا نصف یا اس کی ضالی ہو گئی ہے۔

صحیح البخاری میں جملہ الاقوال فی حذف اسماء انہا كانت تعدل
سورۃ البقرة او قریباً منها
برأت کی ابتدا میں ہم اللہ کے بوضو کے قول میں ہے اذ ان سورۃ برأت سورۃ
بقرہ جتنا تھا یا اس کا نصف تھی۔ نوٹ: البقرہ جتنا تھا کہ سورۃ برأت سورۃ

ابن دیونہ کے اماموں کی گواہی کہ میرا عثمان کے ظہر سے سورت

تو یہ کہ صرف چوتھائی باقی رہ گئی ہے۔

ورمشور کی (۴) واخرج ابن ابی شیبہ والطبرانی فی الاوسط
کی عبارت (۵) والوالشیخ والمحاکم وابن منور وید عن حمزہ قال
التي تسون التوبة هي سورة العذاب والله ما تركت احدا الا نالت منه
ولا تقرت منها ما كنا نقرأ الا ربعها،

ترجمہ: منیوں کے مذکورہ پانچ امام گواہی دیتے ہیں کہ حمزہ صحابی نے فرمایا ہے
کہ جب کو تم سورۃ توبہ پڑھتے ہو وہ سورۃ عذاب ہے اس سورہ نے کسی صحابی
کو ایسے چھوڑا کہ اس میں کوئی عیب نہ لکھا ہے اور جتنا یہ سورہ ہم پڑھتے تھے تم اس
مقدار سے صرف چوتھائی پڑھتے ہو۔

حمزہ صحابی کا فرمان کہ لوگ سورۃ برأت کی تہائی بھی نہیں پڑھتے

ورمشور کی (۶) واخرج ابن ابی شیبہ عن حمزہ قال ما تقرت
کی عبارت (۷) ثلثها یعنی سورۃ التوبة، ترجمہ: حمزہ نے فرمایا ہے
کہ تم لوگ سورۃ توبہ تیسرا حصہ بھی نہیں پڑھتے،

نوٹ: ارباب النصاب مذکورہ روایات کہ سورہ توبہ سورہ بقرہ کے برابر تھا اور
بقول حمزہ کہ تم اس کا تیسرا حصہ بھی نہیں پڑھتے اور تم اس کی صرف چوتھائی پڑھتے ہو یہ
سب اجلاس امر کاٹھن ثبوت ہیں کہ سورہ توبہ میں میرا عثمان کے اقوال بہت آیات کی قطع پر
ہے، اور میری یہ عثمان کے بیان کا صحیح فیصد ہے، اجاب کے احوال میں ہے،

۷۰
 علماء دیوبند و سپاہ صحابہ نے گمراہی کے گمراہانہ کلمات کی نفی میں مذہب مال کا رد
 کیا ہے تو ہمارے کسی کتب سے پیش کردہ حوالہ جات کی مصفا پیش کریں

۱۔ باب انصاف۔ سنی احباب نے شیعیان علی کے خلاف مسئلہ تحریف قرآن
 کا ایک محاذ جنگ کھولا ہوا ہے، اور ہم ان لوگوں کی دیانت پر بہت افسوس
 کرتے ہیں کہ انہوں نے مسئلہ تحریف قرآن میں خیرات علی کی تمام حدیں توڑ دی ہیں۔
 اور تمام عالم اسلام کو دیانت و انصاف کا واسطہ دیکر ہم دعوت فکر دیتے ہیں
 کہ وہ ہمارے پیش کردہ حوالہ جات کو غور سے فرمیں اور پھر اندازہ لگائیں کہ حفاظت
 قرآن کا خدائے وعدہ تھا، اس کو ان لوگوں نے کس طرح جھٹلایا ہے،
 اہلسنت احباب کا عقیدہ ہے کہ سورسے زیادہ آیات سورہ قمر کی کم ہو گئی ہیں
 اور حضرت عمر کا استناد ابی بن کعب کہتا ہے، کہ قرآن سے سورہ خلع اور خندق
 کم ہو گئی ہیں، اور ابی سعید صحابی اور امام مالک فرماتے ہیں کہ ہمارے سمیت سورہ
 برات کی بہت سی آیات کم ہوئی ہیں، انکا حریف صحابی کہتا ہے کہ سورہ برات
 کے جن حصے کم ہو گئے ہیں،

خصوصاً ان تمام میں دیوبندیوں کے گمراہانہ اور صحابہ گمراہانہ اور قرآن علماء دیوبند کے
 کہ قرآن مالک میں کمی کی آیات کا عقیدہ رکھنے والا کا فہم ہے، جس بقدر کھلا ابی سعید
 اور حریف جیسے صحابی اور حضرت امام مالک جیسے امام کا ايمان خلو میں چڑ گیا، کیونکہ ایمان
 بالقرآن کا جو مطلب تھا، جناب لینے میں وہ گمراہانہ امور اور صحابہ پر پورا نہیں
 اترتا بلکہ ان کی ماں عاتق پر بھی وہ گمراہانہ امور اور صحابہ پر گمراہانہ امور
 کے صفات ہیں سورہ اعراف کے حوالہ جات کو غور سے فرمیں،

۷۱
 علماء سپاہ صحابہ و دیوبند کا دیانت داری سے اقرار کر قبضہ گرد پ
 عثمانی حکومت کی مہربانی سے سورہ برات کی ۱۵ آیات ساقط ہو گئی

اہل سنت کی معجز کتاب القرآن میں نوع مضاف علامہ سیوطی
 و عنہ حاکم نے ان کو اہل الماسقط سقط معہ البسملة فقد ثبت انہا کلمات
 تعدل البقرة لھو ثوبا،

امام اہلسنت امام مالک فرماتے ہیں کہ جب سورہ برات کو ہر حصہ
 گم ہو گیا اور ساقط ہوا تو بسم اللہ بھی اسی کے ساتھ ساقط ہو گیا اور
 تحقیق یہ بات ثابت ہے کہ سورہ برات اپنے لبائی اور طول کے باعث
 (تعداد آیات) سورہ بقرہ کے برابر تھا،
 ایک سورت اوں ۱۵ آیات کا برات سے کم ہونا کہاں بکھا ہے،

جواب علامہ سیوطی نے بڑے ذوق کے ساتھ بکھا ہے کہ سورہ برات
 سورہ بقرہ جتنا تھا، پس اسی قول سے سارا بول کھل گیا کیونکہ سورہ بقرہ میں
 اس وقت ۱۲۸ آیات اور برات میں ۱۲۹ آیات ہیں اور جبکہ برات مثل بقرہ
 تھی تو برات سے ۱۵ آیات کم ہو گئی ہیں،

نوٹ، اگر کسی آیات قرآن کا عقیدہ کفر ہے تو اس عقیدہ کا شرف منسوب
 عثمانی کے بہت سے علماء کو حاصل ہے امام مالک و امام سیوطی خاص طور
 پر اس سعادت میں سرفہرست ہیں اور ہم شیخ عبدالمجید السبزوئی کہتے ہیں کہ اگر علماء
 اہل سنت اپنے ان بزرگان میں کے بارے میں بھی فیقہ فرما دیں جو انہوں نے شیعوں کے بارے
 میں فرمایا تو اس سے نشانہ انصاف پورے ہے،

جناب عثمان کو سورہ برأت ہی تحریف کرانے کے جرم سے نجات

دہانے کی خاطر ان کے بلا جرت دہانے کے بھانت بھانت کے بیانات

پہلو دیکھیں۔ ایک دیکھ صاحب فرماتے کہ برأت کی ایک سورت ۱۵۴ آیات منسوخ ہوئیں ہیں اور چھ شیعوں خیر البیر کے عثمانی وکیل کے اس بیان پر یمن اعتراض میں پہلا اعتراض، امام مالک کے قول میں یہ لفظ سقط جو آیا ہے، ہمارا پیشینہ ہے کہ سپاہ صحابہ کا کوئی قول عربی زبان کی کسی لغت میں یا بخاور میں کسی لفظ کا معنی نسخ دکھائے اور روح عثمان کو خوش کرے دوسرا اعتراض، سپاہ صحابہ کے علماء کو ہمارا چیلنج ہے کہ اگر انہوں نے برأت کی بجائے کسی غیرت منہ میں کا دودھ پیا ہے، تو وہ سورہ برأت کی ایک سو ستاون آیات کے بارے میں وہ حدیث رسول اللہ میں کریں کہ آنجناب نے فرمایا ہو کہ اس سورہ کی آیات ایک سو ستاون منسوخ ہو گئیں تیسرا اعتراض، آیت مانعہ سے ظاہر ہوتا ہے کہ اللہ پاک جب کسی بھی آیت کو نسخ کرتا ہے تو اس کی مثل یا اس سے بہتر ایک روایت کو نازل کرتا ہے، علماء سپاہ صحابہ کو ہمارا چیلنج ہے کہ بقول تمہارے کہ سورہ برأت میں ایک سو ستاون آیات نسخ ہو گئیں تو وہ ایک سو ستاون آیات منسوخ آیات کا بدلہ دکھائیں اگر علماء ہنسنا ہمارے مذکورہ نہیں اعتراعات کا جواب نہیں دیں گے تو متنب عثمان کو قتل کی تحریف کرنے والوں کے شر میں برابر کا حصہ دار سمجھا جائے گا۔

عثمان کا (حکومت عثمانی کا بلا جرت وکیل یہ کہتا ہے کہ امام دوسرا وکیل) مالک کے قول میں سقط بمعنی نیان ہے اور ہم شیعوں خیر البیر یہ یہ کہتے ہیں کہ اس وکیل صاحب کے بیان کا ایک فائدہ تو یہ ہوا کہ اس نے پہلے وکیل کو جھٹلایا دیا ہے اور ہماری نظر میں پہلا اور دوسرا دونوں جھوٹے ہیں اور اس وکیل کے بیان پر بھی ہمارے چند اعتراض ہیں،

پہلا اعتراض، اگر سقوط بمعنی نیان ہے، اور مراد یہ ہے کہ خود اللہ پاک نے سورہ برأت سے اپنے بندوں کو ایک سو ستاون آیات بھلا دیں ہیں، تو پھر ہم شیعوں خیر البیر یہ یہ کہتے ہیں کہ اللہ فرماتا ہے، مانعہ من آیتہ او نہہا نأت بخیر نہہا او مثلہا، کہ جب ہم ایک آیت کا نسخ کرتے ہیں یا اس کا ان کرتے ہیں تو اس سے بہتر یا اس کی مثل اور آیات لاتے ہیں، اور ہم شیعوں خیر البیر یہ دہانے عثمان کو چیلنج کرتے ہیں کہ سورہ برأت میں اللہ پاک نے اگر ایک سو ستاون آیات کا خود انسا فرمایا ہے تو کم از کم اسی ہی آیات قرآن پاک سے جو منسی آیات کا بدلہ ہوں، تم پیش کرو ورنہ عثمان صاحب کو تحریف قرآن کا مجرم سمجھو۔

اور اگر خدا پاک نے ان آیات کا انسا نہیں کیا ہو، صحابہ نبی انکا لاپرواہی سے سورہ توبہ کی ایک سو ستاون آیات بھول بیٹھے تو پھر ایک تو یہ مجرم بن گئے، اور دوسری بات یہ ہوئی کہ صحابہ کی وجہ سے آیات قرآنی میں کمی ثابت ہو گئی،

علامہ پاد صحابہ کی طرف سے سورہ برأت کے بارے صفائی کی ناکام کوشش

ارباب انصاف کئی حدوایات سورہ برأت کو باہر صحابہ کے شیوا
 نبیہ فاروق کی طرح منظم کرتے اور بغیر زکا کے ہتم کرتے اور اس سورہ کی آیات
 کی کمی کا عقیدہ رکھتے ہوئے کئی دیوبندی سرگئے اور کفر کی موت مرگئے اور کج کل کے
 مولانا صاحبان جو نابینا دیوبندیوں کے تازہ فارغ التحصیل ہیں وہ بچاے رجب
 شیعہ حوں سے تحریف قرآن کے مسئلہ میں بحث کرنے سے عاجز نظر آتے ہیں تو
 پھر وہ یسین نسخ کا ہمارا ذکر کے اسی طرح جان چڑھتے ہیں کہ سورہ برأت میں آیات کی کمی
 نسخ کے باعث ہو گیا ہے پس یہ نسخ ہے تحریف نہیں ہے اور یہ شیخ خیر البربر
 کہتے ہیں کہ نبوت نسخ کے لئے تم حدیث رسول پر پیش کر دو تم کہ تم کہیں گے کہ نسخ ہوا
 ہے اور اگر تم حدیث رسول نہیں میں کہہ سکتے تو تم دعویٰ کج میں جوئے ہو اور اللہ
 اسی سورہ کی صفحہ میں سنی حملے جات بدست کی بولیاں بولیں ہیں تو یہ کہتے ہیں
 اگر حدیث رسول تم پیش نہیں کر سکتے تو قول صحابہ پیش کر دو جس کا تفسیر خازن ۸۹۵
 میں مذکور ہے ابھری سنی نے کج سے کہ اس سورہ برأت میں متر متناقض کا نام بھی
 خاتم نسخ ذکر ہو گا، چہرہ میں کے ذکر کو نسخ کیا گیا، اگر تو قیامت تک قول صحابہ نہیں
 رکھا سکتے اور اگر سنی عقائد سے تادیب کی جائے گی اور کھوٹا ہے تو یہ با کجی ہے
 خدائی ہے، کیونکہ اگر وہ صریح مذہب کی کسی کتاب میں کوئی بات قابل تاویل اجائے
 تو ای مذہب راہی کو تاویل کی جاتی نہیں ہے اور ان کے صوف آنکھیں بند کر کے
 اس کے کفر کا فتویٰ دیا جاتی ہے تو اس صورت ہم بھی کہتے ہیں کہ یہ حدیث متواتر
 جنہوں نے سورہ برأت کا بسم اللہ کو کفر آیات قرار دیا یہ کائنات کے بد
 قول کا استیلا

سورہ توبہ کی کئی آیات ہیں، وکلاء صحابہ کے بھائیت بھائیت کے قول ہیں
 ایک ہی ہے کہ یہ سورہ توبہ کے برابر تھا اور ۷۵ آیات اس کی ضائع ہو گئی

فتح القدیر کی اور من جملۃ الذنوبات، انہما کانت تعدل سورۃ البقرۃ۔
عبارت تفسیر قرطبی اور فتح القدیر کا حوالہ ابھی بھی مذکور ہے کہ
 سورہ توبہ سورہ بقرہ کے برابر تھا، اور اس سے بعض آیات ضائع ہو گئی ہیں
 نوٹ: سورہ توبہ کی موجودہ قرآن میں ۱۲۶ آیات اور جب کہ سورہ بقرہ
 کے برابر تھا، تو سورہ بقرہ کی تو ۲۸۶ آیات ہیں اور اگر ۲۰۴ سے ۲۹۹ تک
 ہیں تو باقی ۱۵۷ رہیں گی، پس معلوم ہوا کہ سورہ توبہ سے جناب عثمان کی مہربانی
 سے ۷۵ آیات ضائع ہو گئی ہیں۔

ارباب انصاف اسی سورہ توبہ کے مسئلہ میں وکلاء صحابہ اور علماء اہل سنت
 نے ایک دوسرے کو خوب جھٹلایا ہے، کوئی کہتا ہے کہ ابن مسعود نے ہم نے اپنے من
 میں توبہ سے پہلا کھا ہوا تھا، عثمان کہتا ہے کہ نبی کریم نے میں نے نہ دیا تھا کہ توبہ ضائع
 کا جزا ہے یا نہیں؟ کوئی کہتا ہے اس سورہ سے ۷۵ آیات ضائع ہوئی ہیں، اور حدیث
 کہتا ہے کہ اس سے ۷۵ آیات ضائع ہوئی ہیں، اور اگر کوئی مولانا صاحب حضرت
 عثمان کی صفائی میں یہ غدر کرے کہ جو آیات کم شدہ ہیں، وہ درحقیقت منسوخ
 استیلاوت ہیں تو ہم شیخ خیر البربر اس کو یہ جواب دیں گے کہ مولانا صاحب
 آپ حدیث یوں کہتے ہیں اگر وہ آیات منسوخ اللہ ورت ہیں تو آپ اپنے
 دعویٰ کی سچائی کیلئے حدیث متواتر یا حدیث صحیح پیش کریں،

اگر تسلیم ہوئی اور مرض باقی ہے تو ایک خوراک اور لیجئے

خریفہ صحابی کا اعلان کہ سورہ توبہ میں ۳۸ آیات کی کمی ہے

در ثبوت (۲) ولا تقرظوا ما انما انزلنا الا ربنا
عبارت ۱ پوری عبارت مع اللہ میں گذری ہے کہ حضرت زید
فرماتے ہیں جتنی مقدار سورہ توبہ ہم پڑھتے تھے تم اس سے حرف چڑھا دیتے تھے
نوٹ اس سورہ کی موجود آیات ۱۲۹ ہیں اور یہ عدد ۵۶ کا چڑھا حقد ہے
اور عذیفہ کا یہ فرمان کہ تم سورہ توبہ کا حرف چڑھا حقد پڑھتے ہو اس سے معلوم
ہوا کہ سورہ توبہ کی کل آیات ۱۲۹ تھیں۔ اور اب ۱۲۹ باقی ہیں اور ۵۶ جناب علی
کی ہرمانی سے کم ہو گئی ہیں اور نام اہلسنت نام مالک کا فرمان بھی بھیجی گذشتہ کہ
جب سورہ توبہ کا اول حقد تم اور اس قلم پڑھا تو ہوا اور بھی سا قلم ہر گیا یہ فرمان بھی
ایک بات کا ثبوت ہے کہ نام صاحب بھی ہی عقیدہ رکھتے تھے کہ سورہ توبہ کی ۱۲۹
آیات کم ہو گئی ہیں اور اگر کوئی یہ کہہ دے کہ علی کا نام قرآن میں تھا اور نکال دیا
گیا ہے تو اس ازیم اس پر کفر کا فتویٰ لگاتا ہے اور ہم شیعوں یہ کہتے ہیں کہ
سینوں کا ایک نام اور ایک صحابی یہ کہتا ہے کہ قرآن کی سورہ توبہ سے ۳۸
آیات کو نکال دیا ہے

پس سید: تمہیں اپنی ماں عائشہ کی عظمت کا واسطہ بتائیں درودوں
کے بارے کی سنتوں سے گا اور نیز عثمان کی ہرمانی سے ۳۸ آیات منالہ
ہوئی ہیں جن سب کا کیا ہے گا

اصحاب کا احزاب میں کمی کے باعث قرآن کے سکھانے پر ایمان نہ تھا

اہلسنت کی معتبر کتاب تفسیر لان کثیر ۴۹۵ احزاب
اہلسنت کی معتبر کتاب تفسیر در بندہ ۸۰ احزاب
اہلسنت کی معتبر کتاب تفسیر اتقان ۱۱۳ نوع ۷
اہلسنت کی معتبر کتاب تفسیر قرطبی ۱۱۳ احزاب
اہلسنت کی معتبر کتاب تفسیر فتح القدیر ۳۵۱ احزاب
اہلسنت کی معتبر کتاب تفسیر ظہری ۳۰۴ احزاب
اہلسنت کی معتبر کتاب تفسیر روح المعانی ۱۴۱ پارہ ۲
اہلسنت کی معتبر کتاب تفسیر کشاف ۲۰۴ احزاب
اہلسنت کی معتبر کتاب تفسیر غرائب القرآن ۲ پارہ ۲
اہلسنت کی معتبر کتاب تفسیر مدارک التنزيل ۳۸ احزاب
اہلسنت کی معتبر کتاب المحاضرات ۳۳۳ الحد ۲۰ از راغب

مفتی بھادشہاب الدین کا اقرار کہ عثمان کا جمع کردہ قرآن مکمل نہیں ہے

روح المعانی (۱) ما خرج ابو عبیدہ فی الفضائل وابن الانبار عاویہ صریحہ
کی عبارت اہل عائشہ قالت کانت سجدۃ اللہ علیہ فی زمانہ
النبی صلی اللہ علیہ وسلم فلما کتب عثمان المعاصف لم یقدر منھا الا علی ما هو الان
وهو ظاہری انصاع من القرآن ترجمہ حضرت عائشہ فرماتی ہیں کہ نبی کریم کے زمانہ
میں سورت احزاب کی دو سو آیات پڑھی جاتی تھیں، پس جب عثمان نے قرآن اکھوڑنے
نویں موجود آیات سے زیادہ پر قادر نہ ہو سکے یہ حدیث قرآن سے بڑھ کر فلاح بخیر علی ہے

عثمان کے جمع کردہ قرآن کے کان پڑھنے پر حضرت عائشہ کا ایمان نہ تھا

تفسیر قرطبی، عن عائشة قالت: كانت سورة الاغزاب تعدل على عبد
کامیاریت رسول الله ما فی آية فلما كتب المصحف - بقوله محال ان ما فی
ترجمہ حضرت عائشہ فرماتی ہیں کہ سورہ اہزاب نبی کریم کے زمانہ میں دوسرا پتہ کے
برابر تھی یہیں جب قرآن لکھا گیا تو صرف موجودہ آیات میں۔

نوٹ: یہ بھی سورہ اہزاب میں عثمان کی نظر بداعیاش کے باعث ہوئی ہے
اور جب کتاب کو عثمان کا نام لینا اس مقام میں معیبت نظر آیا ہے
ابن بن کعب صحابی کا اعلان کہ اے احباب! تمہوں قرآن آیات کی کمی ہوئی ہے

در مشور کی عن زید بن اسلم قال لی بن کعب کیف تقرأ سورة الاحزاب
عبارت اؤ کہ تعدھا قلت تلاها ربیعین آية فقال لی قد رايتها
وافها تعادل سورة البقرة اور اکثر من سورة البقرة ولقد قرأنا فیما الشیخ
والشیخ اذا زینا فارجدھا المبتعة فکان من الله والله عزیز حکیم
ترجمہ ابی بن کعب صحابی نے ایک آدمی سے پوچھا کہ تم سورہ اہزاب کی کتنی
آیات شمار کرتے ہیں اس نے کہا کہ میں نے جواب دیا کہ آیت والی بن
کعب نے کہا کہ میں نے اس سورہ کو سورہ بقرہ سے زیادہ یا اس کے برابر دیکھا
ہے اور اس کی آیت بجم بھی تھی۔

نوٹ: اس کے سنی احباب کو اس مقام پر تاویلات کی پٹری کھینچنے
سے شرم کوئی چاہیے۔ کیونکہ جب تاریخ کی شیخوں کو حق نہیں تو سب سے
بھی نہیں ہوتا چلتا ہے۔

حضرت عمر کا بھی قرآن پاک میں کمی کے ہوتے پر پورا پورا ایمان نہ تھا

در مشور کی داخرج عبد الرزاق فی المصنف عن ابن عباس قال امر
عمر بن الخطاب مناديا خذوا مني ثم صعد المنبر فحمد الله
وانحى عليه ثم قال ايها الناس لا تحزن من آية السجدة فانها
آية نزلت في القرآن وقيل انماها ولكنها،

ذہبت فی قرآن کثیر ذہب مع محمد

ترجمہ بقول ابن عباس حضرت عمر صاف نے منادی کو واکر لوگوں کو جمع
کیا اور پھر منبر پر جڑھ بیٹھے اور خطبہ کے بعد کہنے لگے کہ اسے دو سورہ
اہزاب کی آیت رجم سے پریشان نہ ہوں کیونکہ یہ آیت قرآن میں نازل ہوئی ہے
اور ہم نے اس کو پڑھا ہے مگر یہ آیت زیادہ قرآن کے ساتھ ضائع ہوئے سے
ضائع ہو گئی ہے۔

حضرت عمر اور ان کے بیٹے عبد اللہ نے ذہب قرآن کثیر کا رد کیا کہ

علماء سپاہ صحابہ کے منہ پر وہ ہوتا لگایا کہ جس کی قیامت تک باقی رہی،

ارباب النصارى عبد الله بن عمر كاه اعلان كقرآن ككسر كزاده قرآن ضائع كمرگا
گزرجا ہے اور اب واضح ہو گیا کہ زیادہ قرآن سے ضائع ہونے کا عقیدہ عبد اللہ
اور ان کے باب عمر دونوں کا تھا اور اگر یہ عقیدہ کسی کے کافر ہونے کے لئے کافی ہے تو
پس بات ختم ہو گئی تاہم یہ کہتا ہوں کہ پتے برا دیئے گئے اور علماء دین کو عمر وغیرہ کی مضامین
کی خاطر تادیب کا طعن و بیجا نے کی عادت ہو گئی کہ ان کو تادیب سے روک کر ان کی شیطان بھی تفسیر

حضرت عمرؓ قرآن کی سورہ احزاب میں کئی آیات کا عقیدہ رکھ کر فرمایا
اصحاب کو قیامت تک کے لئے بولنے کے قابل نہیں چھوڑا

درمشور کی (انخرج ابن مردويه عن حماد بن عمار قال قال لعمر بن الخطاب
عبد الله بن الخطاب كما تعدون سورة الاحزاب قلت ثلثين
او ثلثا وسبعين قال ان كانت لتقارب سورة البقرة ان كانت في الاية التي
توجه بها الى النواصب حضرت عمرؓ فرماتے ہیں کہ سورہ احزاب سورہ بقرہ کے برابر
تھا، بقول خزیمہ قرآن حضرت عمرؓ نے انکے سامنے فرمایا تھا۔
حضرت عمرؓ کا بانی کریمؐ قرآن پاک کی نیت لگ کر نے کا مشورہ دینا

درمشور کی (انخرج ابن الخليل عن عروة قال قلت لرسول الله لما
عبد الله بن الخطاب التبع اليه يا رسول الله قال لا استطيع ذلك
ترجمہ: جناب عمرؓ صاحب فرماتے ہیں کہ جب آپؐ رحمہ اللہ نازل ہوئے تھے تو میں نے
نبی کریمؐ کو کہا کہ اس آیت کو چھوڑ دو جس نے کہا میرے پس میں نہیں ہے۔
نوٹ: ارباب انصاف حضرت عمرؓ صاحب قرآن پاک کی آیات میں کسی کا خود
عقیدہ رکھتے اور آیات قرآن کو چھپانے اور کم کرنے کا بھی پاک کو مشورہ بھی دیتے
تھے۔ اگر آیات کو کم کرنا کفر اور بد ایمانی تھی تو عمرؓ نے اس کفر اور بد ایمانی کا
نبی پاکؐ کو مشورہ کیوں دیا تھا۔ اور سنی علماء اس جگہ جو ان کی تسبیح والی پٹاری کھول
چکے ہیں اس کی جواب دہ ہے کہ نسخ حدیث رسولؐ سے ثابت ہو چکا ہے اور
اس نسخ حدیث نہیں ہے

علماء دیوبند سپاہ صحابہ کا کسی ایک کلمے نیچے سر دیکر اپنے آپ کو ختم کر لینا
آسان ہے مگر اپنا اندر اپنے بزرگوں کا قرآن پاک پر ایمان ثابت کرنا مشکل ہے

ارباب انصاف علماء دیوبند کاشیوں پر پریشان سے کرائی روایات میں آیات
قرآن کی ہر جگہ کما کر ہے، اور ہمیشہ خیر امیر یہ رکھتے ہیں اہل بزرگوں کو
ڈانٹے، یا ایک چوری اور پھر سر زوری سنی کتب سے ثبوت پیش کیا ہے کہ حضرت
عمرؓ حضرت عائشہؓ کا موجودہ قرآن کے کمال ہونے پر ایمان نہ تھا اور وہ آیات
قرآن کے کم ہو جانے کا عقیدہ رکھتے تھے۔ کیا عمرؓ صاحب شیعہ تھا یا عائشہؓ یا
اس کا پاشیہ تھا، قرآن پاک کی آیات کے کم ہونے کا عقیدہ رکھنا اگر باعث
کفر ہے تو یہ عقیدہ اصحاب نبیؐ اور عمرؓ جیسے خلفاء اور عائشہؓ جیسی عداۃ اور کمال
بخاری جیسے علماء بھی رکھتے تھے پس یہ لوگ کس کس میں داخل ہو گئے،
سورتیں تین ہیں، المؤمنون، المنافقون اور قل یا ایہا الکافرون، اگر کئی آیات
قرآنی کا عقیدہ رکھنے والے سورہ مؤمنوں میں شامل نہیں ہو سکتے تو پھر انکو
کس گزہ کے ساتھ تھی کر دو گئے، عائشہؓ اور عمرؓ کے بارے چپ رہنا اور شیعوں
کے خلاف زہر انگھانا انصاف نہیں ہے ہم تبیخ و تخریج کی زبردستی ان میں تاؤں تک سے
میرا چیلنج ہے کہ حدود انصاف میں رہ کر مسئلہ تحریف قرآن پر بھی اجاب اپنے
کسی مولانا کو میرے ساتھ کسی عدالت میں بات چیت کرنے کے لئے تیار کریں
اگر میں سنی کتب سے کئی آیات قرآن والی روایات نہ پیش کر سکا تو میری منازعت
اور انہیں پیش کر دوں تو پھر عدالت عالیہ کو یہ فیصلہ دینا چاہئے کہ علماء دیوبند اور
علماء اسباب صحابہ کافر ہیں اور انکو امر نکر واپس جانا چاہئے

مجتہدہ زمان حضرت عائشہ کا اعلان کرنا صلی قرآن میں سورہ احزاب
۲۰ آیات کی تھی ایک سو ستائیس عثمان نے حکم کیا ۲۰ آیات

ورنثور کی | واختر ابو عبیدہ و قی العصفاء و ابنہ الانباری و ابنہ مردیہ
عبارت | عن عائشہ قالت کانت سورۃ الاحزاب تقرأ فی زمانہ
الغیر مائتہ آیتہ فلما کتب عثمان المساب لم یقدر فیہا الا علی طلحہ
ترجمہ | جناب عائشہ سے روایت ہے کہ نبی کریم کے زمانہ میں ۲۰ آیات
والی سورہ احزاب پڑھی جاتی تھی، اور جب عثمان نے مساحف کو
لکھا ان کو صرف انیس آیات پر قدرت حاصل ہوئی جواب موجود ہیں،
نوٹ | آیات انصاف اسی وقت سورہ احزاب میں ۳۰ آیات
ہیں لکھایا ۱۲۰ آیتیں لکھائی جاتی ہیں، ہم شیعہ خیر البریہ پر کہتے ہیں
کہ جہاں قرآن ہونے کی نصیحت دلا، صحابہ عثمان کے کھاتے ہیں

پس سورہ احزاب کی ۱۲۰ آیات کم کرنے کا گناہ بھی عثمان کے کھاتے
میں ڈالیں گے اور یہ تحریف قرآن ہے جو بقول دلا، صحابہ کفر ہے،
عثمان کے طرف سے حضرت عثمان کا طرف سے آگے دیکھا یہ صفائی
و کیلئے صفا لے لے رہی کرتے ہیں کہ ۱۲۰ آیات رب تعالیٰ نے انہیں
فرما کر پھر ان کو پڑھ کر یا یعنی وہ منسوخ التحدوت ہو گئیں اور تحریف ہو گئے
اور بہت تحریف میں معا وندہ لکھا کہنا شیعوں کو دولت کے سوا اور
کچھ نہیں دے سکتا اب یہ شیعوں نے قرآن سے جواب دیا

نسخ تلاوت وہ بہانہ ہے جو حرم تحریف کو چھپانے کیلئے لکھا گیا ہے

ارباب انصاف نسخ تلاوت چہرہ تحریف کو چھپانے کیلئے ایک برقع ہے
جس میں تحریف نہ نکالے ہوئے جھانک رہا ہے، جناب عثمان وغیرہ نے قرآن
پاک ہے جہاں جہاں آیات کو بھول کر یا جان بوجھ کر نکال دیا ہے انکی اس غلطی پر
پرہہ ڈالتے کیلئے مسنونہی خلافت فتنہ کی طرح نسخ تلاوت ایک جیل اور ہمارے
تباہ کیا گیا ہے، اہلسنت کو انکی ماں کے دودھ کا واسطہ دیکر دعوت انصافیت میں
کہ وہ حدیث متواتر پیش کریں، کہ جس میں نبی کریم نے خود تصدیق فرمائی ہو ۱۲۰ آیات
سورہ احزاب کی نسخ ہو گئی ہیں، اور ہم چیلنج کرتے ہیں کہ قبروں سے شیخیں اُٹھ کر بھی
اچانک تو وہ ایسی حدیث متواتر پیش نہیں کر سکتے،
جواب نمبر ۲، ۱۲۰ ایک سو ستائیس آیات سورہ احزاب کا بدل کہاں ہے
اہلسنت احباب کو دیانت اور انصاف کا واسطہ دیکر دعوت مکر دیتے
ہیں، کہ انہیں پاک ہے وعدہ فرمایا ہے، کہ جس آیات کو ہم بھیجے یا انسا کرتے ہیں
تو انکی شکل یا ان سے بہتر اور آیات نازل کرتے ہیں، بقول دلا، ۱۲۰
آیات سورہ احزاب کی نسخ ہو گئیں ہیں، ہم شیعہ خیر البریہ پر کہتے ہیں
کہ اگر بقول دلا، صحابہ ان کا نسخ یا انسا ہوا ہے تو انکی شکل یا ان سے بہتر
۱۲۰ آیات حدیث متواتر سے ثابت کریں، اور دلا، صحابہ بچارے اٹا لٹک
سکتے ہیں، مگر جناب عثمان کی غلطی سے جو ۱۲۰ آیات سورہ احزاب کی گم
ہو گئی ہیں ان کا بدل اور شکل وہ پیش نہیں کر سکتے،
پس معلوم ہوا کہ ۱۲۰ آیات کی کمی کا عقیدہ اہل سنت بھی رکھتے ہیں
اور بقول انہیں کہ یہ عقیدہ کفر ہے

نماز راویک کے پہلے اما الی ابن کعب اور صحابہ کی خاندان سا خلافت کے
دوسرے امام حضرت عمر کا اعلان کہ سورہ احزاب ۲۱۳ آیات گم ہو گئی ہیں

در مشور کی قال ابن کعب واپہا تعادل سورہ البقرہ و قال عمر ان کانہ
عبارت اختلاف سورہ البقرہ
جناب ابی ابن کعب اور حضرت عمر فرماتے ہیں کہ سورہ احزاب سورہ بقرہ
کے برابر تھا یا اس کے قریب قریب تھا
و کما صحابہ نہیں تمہاری ماں کے دودھ کا واسطہ انصاف کریں

سورہ احزاب میں اس وقت موجودہ قرآن میں ۷۳ آیات درج
ہیں اور سورہ بقرہ ۲۸۶ آیات ہیں، بقول جناب عمر کے کہ احزاب بقرہ
کے برابر تھا، تو معلوم ہوا اصلی قرآن میں سورہ احزاب کی ۲۸۶ آیات
تھیں اور اب جبکہ ۷۳ ہیں، تو معلوم ہوا کہ ۲۱۳ جناب عثمان کی ہمرائی
سے ضائع ہو گئی ہیں۔

نوٹ: اور جناب عثمان کی طرف سے یہ عقد کہ ۲۱۳ آیات منسوخ القوت
ہو گئی ہیں، یہ عقد قبول نہیں ہے، کیونکہ یہ ایک جھوٹا بہانہ ہے۔ جو ملاں
صاحب کا خاندان سے، اور اگر ۲۱۳ آیات منسوخ القوت ہیں
تو اس کے ثبوت کے لئے کوئی فرمان رسولؐ کی مشورہ کی جائے اور ہمارے
دعویٰ سے کہ دکھو صحابہ زہر کا پیالہ پی سکتے ہیں، مگر اس مسئلہ
میں حدیث رسولؐ نہیں دیکھا جاتا۔

حضرت عمر نے آیت رجم کے قرآن سے گم ہونے کا اعلان فرما کر حضرت عثمان
کے جامع قرآن ہونے کی فضیلت پر پانی پھیر دیا ہے

ابن سنت کی معتبر کتاب صحیح بخاری ج ۱۶ باب رجم اعمی
ابن سنت کی معتبر کتاب صحیح بخاری ج ۱۶ باب شہادۃ علیہ السلام
ابن سنت کی معتبر کتاب صحیح مسلم ج ۲ باب حد الزنا
ابن سنت کی معتبر کتاب سنن ابن ماجہ ج ۱ کتاب الحدود
ابن سنت کی معتبر کتاب سنن ابی داؤد ج ۱۳ کتاب الحدود
ابن سنت کی معتبر کتاب مسند احمد بن حنبل ج ۲۴ حدیث ۲۴۳
ابن سنت کی معتبر کتاب تفسیر لابن کثیر ج ۲ سورہ نور آیت ۲
ابن سنت کی معتبر کتاب تفسیر در مشور ج ۵
ابن سنت کی معتبر کتاب تفسیر آفاق ج ۳ غرہ ۳۷
ابن سنت کی معتبر کتاب المغازات ج ۲۲۲ الحدیث ۲
صحیح بخاری قال عمر لولا ان یقولہ الناس زاد صرفہ کتاب اللہ
کی عبارت اکتبت آیتہ الرجم بیدہ باب شہادۃ عند الحاکم
حضرت عمر نے کہا کہ اگر لوگوں سے یہ خواہ نہ تو ان کو کہیں گے کہ فرسے قرآن پاک میں زیادتی
کر دی ہے تو آیت رجم کو میں اپنے اقدس قرآن میں کچھا
صحیح بخاری ج ۱۶ کتاب من ما نزل اللہ آیتہ الرجم فقرنا ہا و قفلنا ہا
کی عبارت ایتقول عمر جو اٹھنے قرآن نازل فرمایا ہے اس میں آیت رجم بھی تھی پس
اس نے اس آیت کو کچھا ہے اور اٹھ لے اور قیامت کے روز اس نے بھی اٹھ لے گا،

بقول امام بخاری حضرت عمر نے آیت رجم کو لوگوں کے درمیان قرآن میں

نہیں لکھا، معلوم ہوا عمر صاحب لوگوں کو کھنکھاتا اٹھ کر بہت ڈرتے تھے

ارباب انصاف قرآن پاک میں کہ اور زیادہ کرنا دونوں سخت گندہیں اگر آیت رجم قرآن میں تو عمر اور عثمان نے اس کو قرآن میں نہ لکھا کر بے انصافی بلکہ خیانت کی ہے، اور اگر آیت رجم قرآن میں تو حضرت عمر کا اس کو اپنے ہاتھ سے قرآن میں لکھنے کا ارادہ کرنا بے انصافی بلکہ بددیانتی ہے اور اس پر بھارت یہاں تک کہ جوابات کا غلبہ رہ چکا جاتا ہے، اور نسخہ نسخہ کا مٹا لگایا جاتا ہے، مگر شیعوں پر جواب دیتے ہیں، کہ نسخہ نویکیوں کے زمانہ میں ہوتا اور حدیث متواتر سے ثابت ہوتا ہے اور دعویٰ میں کہ مارا جیلینج ہے کہ وہ دو انصاف میں رہ کر نسخہ ثابت کر رہے، آیت رجم کو قرآن میں نہ لکھنا یہ عمر کا عقیدہ کرنا ہے اور شیعوں کیلئے شرم سار کی

ارباب انصاف کچھ سی علی، باجمعیہ شیعہ کے شیعوں کے خلاف یہ ارشاد بھی فرماتے ہیں کہ شیعوں نے ان میں یہ قیہ کرتے ہیں، یہ حق کو چھپاتے ہیں اور ہم شیعہ خیر خواہ یہ کہتے ہیں کہ سیدنا کے عرش پر نے قیہ فرمایا ہے اگر قیہ کر لے یا پالی ہے تو پھر قیہ کر لے، ان کے کہنا میں ڈالا جاتا ہے، نیز عمر صاحب کا موجودہ قرآن کے لاف نہ جوتے کہ جس سے اقرار ہے اور اس کا توجہ بہت کہ عمر صاحب کا موجودہ قرآن یہ ایسا ہے نہ تھا، جو کہ عمر صاحب نے آیت رجم کے بارے میں کہتے ہیں کہ اس آیت سے کہا جوتا اس پر کفر کا فتویٰ لکھ جاتا

حاجی رسول بن کعب قرآن پاک سے آیت رجم کی کمی کا عقیدہ رکھتا تھا

اہل سنت کا معتبر کتاب تفسیر لابن کثیر ۴۶۵ ج ۲ ص ۲۷۵ الاحزاب
اہل سنت کی معتبر کتاب تفسیر القان ۳۰ ج ۲ ص ۲۷۵ الاحزاب
اہل سنت کی معتبر کتاب تفسیر روح المعانی ۱۲۲ ج ۲ ص ۲۷۵ الاحزاب
اہل سنت کی معتبر کتاب تفسیر قرطبی ۱۱۲ ج ۲ ص ۲۷۵ الاحزاب
اہل سنت کی معتبر کتاب تفسیر مظہری ۳۰۲ ج ۲ ص ۲۷۵ الاحزاب
اہل سنت کی معتبر کتاب تفسیر رشیدی ۱۸ ج ۲ ص ۲۷۵ الاحزاب
در تشریح (۱) ملاحظہ عن زرقانی قال الخالی بن کعب کیف نقل سورة عبث (۱) الاحزاب او کم تعدھا قلت فلانا د سبہ بن آية فقال ابی قد رأیتھا وانا تعادل سورة البقرة او اکثرین سورة البقرة ولقد قرأ فیھا الشیخ والشیخۃ اذ ازینا فارجمھا البنتہ کالامن اللہ واللہ عنہ حکیم ترجمہ، ابی بن کعب کہتا ہے کہ سورہ احزاب، سورہ بقرہ یا اس سے بڑا تھا اور میں نے خود اس میں آیت رجم کو پڑھا ہے،
نوٹ، آیت رجم جس کا حضرت عمر نے اور ابی بن کعب نے اقرار کیا ہے کہ یہ قرآن میں موجود تھا اگر اب عثمان کے لکھا کے ہونے قرآن میں اس کا نام نہ لکھا جاتا،
پس معلوم ہوا کہ آیت رجم کے بارے میں حضرت عمر اور ابی بن کعب نے غلط بیان فرمایا ہے، حضرت عثمان نے غلطی جو آپ نے کہ آیت رجم کو نہ لکھا اسکا اور نسخہ رلا لکھا ہے، اور نسخہ کا دعویٰ بھی تو آیات قرآن کی کمی ہی کو ثابت کرتا جو بات عمر اور ابی صحابی نے فرمائی ہے اگر یہ بات سنی اور کرتا تو اس پر کفر کا فتویٰ لکھ جاتا،

و کلام صحابہ ہم ہیں تمہاری مال کے دودھ کا واسطہ انصاف کرو
جناب قرآن پاک ہے آیت جہم کی کمی کا عقیدہ رکھتے تھے

باب انصاف حضرت عمرؓ آیات قرآن کی کمی کا صرف عقیدہ ہی نہیں رکھتے تھے بلکہ اس کا اعلان کر کے منکوبین تحریف کو ذلیل و رسوا بھی کرتے تھے اور ان کا یہ عقیدہ دانا پختا اور صحیح تھا کہ جسکو امام سنت امام بخاری نے استحارہ کر کے در کعت نماز پڑھ کر ابھی صحیح بخاری میں درج کیا ہے اور منکوبین تحریف کی ناک کاٹی ہے و گرنہ کہ بغیر جہم کے،
جناب عمرؓ کے عقیدہ جہم تحریف کی صفائی میں کار صحابہ کا پانچویں نمبر ہے

کر کے بھانت بھانت کی تاویلات پیش کر کے جان چھڑاتا

و کیل صحابہ کی ایک جناب عمرؓ کا یہ قول کہ آیت جہم کو میں قرآن میں کھنچا ہوتا ایک دو کس تاویل؟ بلکہ جس حدیث میں آیا ہے وہ فیض ہے اور جہم ہے، متذکرین کا یہ شبہ غیر البرہہ پر مبنی ہے کہ یہ بھی ہماری فتح میں ہے موقعاً اگر خدا نے دلا وہ صحابہ کو ہمارے سامنے اس طرح ذلیل اور رسوا کیا ہے کہ وہ ہمارے مقابلہ میں گرا کر اس طرح بے بس ہو گئے ہیں کہ انہوں نے اپنے امام بخاری اور اس کی صحیح بخاری کے ردیوں کا جمع کرنا تسلیم کر لیا ہے کہ وہ کوئی قول صحیح ہے نہ ان کی تفسیر ہے، اور بخاری کے جہم پر اس کے ساتھ ساتھ دوسرے سات حدیث صحابہ کا جہم پر بھی ثابت کیا گیا۔

و کیل صحابہ کی ایک باب انصاف دلا وہ صحابہ جب دیکھتے ہیں کہ جس اور غلط تاویلات سے امتلح تحریف قرآن کو لے کر وہ شیعیہ مسلمانوں کے حق میں بددلی کر رہے ہیں اور انکو کافر تک کہتے ہیں، ان مسلمانوں کے امام اور حضرت عمرؓ کا کافر ہونا بھی لازم آتا ہے تو پھر وہ تاویلات کی پٹاری کھول لیتے ہیں اور اپنے گزشتہ ہر زبان نکال کر آیت جہم کے بارے نسخہ کا دعویٰ کر رہے ہیں اور اپنے امام صاحب کو جھٹلاتے ہیں۔

شیعوں کا یہ ہم یہ کہتے ہیں کہ نسخہ رسول اللہ کے زمانے میں ہوتا ہے اور موقف تفسیر انصاف گواہ ہے نوع ۱۸ گواہ ہے کہ حضرت عمرؓ نے آیت جہم کو قرآن میں کھنچنے کا پروگرام ہی کریم کی وفات کے بعد بنایا تھا، پس اگر آیت جہم منسوخ التلاوت تھی تو اس کا قرآن پاک میں کھنچنا تحریف تھا اور تحریف اہل سنت کے عقیدہ میں کفر ہے پس حضرت عمرؓ کی تحریف و جاس کی سلاخی کے ساتھ بغیر کسی مجبوری کے کفر کا ارادہ کیوں کیا تو؟
شیعوں کا تفسیر انصاف ۱۸ گواہ ہے کہ جب حضرت آیت موقف جہم کا پروگرام کے زمانے میں قرآن پاک میں کھنچوات کیے گئے تھے تو زید بن ثابتؓ نے انکی درخواست کو یہ کہہ کر ٹھکرا دیا تھا کہ یہ ایک گواہ ہے ہم شیعیہ کہتے ہیں کہ اگر آیت جہم منسوخ ہوئی تو حضرت عمرؓ کو جھٹلانے کے بجائے زید بن ثابتؓ پر فرمائے کہ یہ آیت منسوخ ہے اور اگر حضرت عمرؓ اور زید بن ثابتؓ کو اس آیت کے منسوخ ہونے کا علم نہ تھا تو ان دونوں کی قرآن کی تصریحات سے جہالت لازم آتی ہے اور یہ جہالت خلافت اور صحابیت کے منافق ہے۔
علامہ گرامی اعظم صاحب بھی فرماتے ہیں کہ ان کا جہالت اور حضرت عمرؓ کی صفائی نہیں رہ سکتے

۹۰
الکلیت جرم منسوخ ہے تو ثبوت میں حدیث متواتر پیش کی جائے

جو مولانا صاحبان آیت جرم کے بارے منسوخ التلاوت ہونے کا دعویٰ کرتے ہیں وہ جھوٹ بولتے ہیں اگر وہ اپنے اس دعویٰ میں کچھ ہیں تو وہ ثبوت میں کوئی حدیث صحیح یا حدیث متواتر دکھائیں یا اس کا منسوخ التلاوت ہونا اپنے کسی خلیفہ کے یا اپنے چار اماموں میں سے کسی امام کے کلام میں دکھائیں اور ہمارا دعویٰ کہ اگر ابو بکر اور عمر قیروں سے اٹھ کر بھی آجائیں تو ثبوت نہیں دے سکتے و کلام صحابہ کا شیعوں کے سامنے مسئلہ تحریف کا مقامی دینے سے ناجزی کا فرق

الہدیت کی معتبر کتاب تفسیر القرآن ج ۲۲ نوع عام تالیف علامہ مسعودی
الہدیت کی معتبر کتاب البرہان ص ۱۰۰ تالیف ابو بکر رازی
وقال فی البرہان فی قولہ عزوجل ان تقول الناس زاد عمرہ کتاب اللہ لکیتما یعنی آیتہ الرحمہ ظاہرہ ان کتابہما جائزہ و انما منعه قولہ الناس و الیہما فی لفظہ قد یقر و معنی خارج ما یمنعہ فانما کانت جائزہ لہ و ان لکن ثابتہ ترجمہ امام اہل سنت ابو بکر رازی نے اپنی کتاب برہان میں قول حضرت عمر کہ لوگوں کے یہ کہنے کا خطرہ نہ ہوتا کہ عمر نے کتاب خدا میں زیادتی کہہ ہے تو میں آیت جرم کو قرآن پاک میں لکھ دیتا کہ متعلق یہ فرمایا ہے کہ آیت جرم کا قرآن میں لکھنا جائز تھا اور اس جائزہ سے ان لوگوں کی تنقید سند و کلام سے اور جو چیز درحقیقت جائز ہوتی ہے کبھی اس کو بارے رکالت بحال ہے اور جب آیت جرم کا لکھنا جائز تھا تو وہیم آیا کہ اس کی توثیق بھی ثابت ہے
نوٹ: یہ قول عمر رضی اللہ عنہ کی چیز ہے اس کو بار بار پڑھو۔

۹۱
دیکھیں صحابہ النائلک کتنا ہے کسی دیوار کو مگر مار سکتا ہے مگر!
موجودہ قرآن کے کامل ہونے پر حضرت عمر کا ایمان ثابت نہیں کر سکتا

ارباب انصاف امام الہدیت ابو بکر رازی سے دنیا بھر کے مسیحوں کو سوا کرنے کیلئے ایڈ پاک نے جو کلمہ حق حضرت عمر کے بارے لکھا وہ ایسا ہے اس نے عمرہ تحقیق کے پرچے اڑ دیے ہیں اور غفلت تہلیل کے بت کو پاش پاش کر دیا ہے، قول ابو بکر رازی اس امر کا ٹھوس ثبوت ہے آیت جرم کو منسوخ التلاوت کہنا سفید جھوٹ ہے یہ آیت بقول حضرت عمر کے منسوخ نہیں ہے، اور جب یہ منسوخ نہیں تو پھر اس آیت کا آج قرآن میں نام نشان نہیں ہے، اور کسی سے یہ معلوم ہوا حضرت عمر تحریف قرآن کا یعنی قرآن کے ناقص ہونے کا عقیدہ رکھتے تھے اور اگر یہ عقیدہ کفر ہے تو پھر حضرت عمر کے بارے فیصلہ کرنا و کلام صحابہ کے اپنے ہاتھوں میں ہے،

حضرت عمر کا لوگوں کے در سے آیت جرم کو قرآن میں نہ لکھنا مصحف علمی پر نواصب کے تمام اعتراضات کو باطل بنا دیتا ہے

ناجی لاں کے دہن گندیہ سے مثل لعاب سم یہ خلافات لکھتے ہیں کہ شیعوں کا قرآن وہ ہے جو حضرت علی نے جمع کیا تھا، اور وہ قرآن پھر حضرت علی نے اپنی خلافت کے زمانہ میں ظاہر کیوں نہ کیا تھا، اور حضرت علی اور ان کے شیعوں کا اس قرآن کو ظاہر نہ کرنا یہ بڑی بڑی بات ہے،

حضرت علی مجس طرح شیعوں اور سنیوں کا مشترکہ خلیفہ ہے اس طرح ان کا قرآن بھی سنیوں اور شیعوں کا مشترکہ قرآن ہے

اہل سنت علماء سے بڑی دیانتداری سے رپورٹ پیش کی ہے کہ حضرت علیؑ نے قرآن جمع فرمایا تھا، پس اہل سنت کے دو قرآن ہیں، ایک علیؑ کا اور ایک عثمان وغیرہ کے انصافی سنیوں نے کیا ہے، اگر علیؑ والا قرآن صحیح ہے، اور عثمان والا غلط ہے،

سنی علماء کی رپورٹ کہ حضرت علیؑ نے قرآن جمع فرمایا ہے

اہل سنت کی معتبر کتاب تفسیر القرآن ص ۱۸۰
اہل سنت کی معتبر کتاب المصاحف ص ۱۸۰
اہل سنت کی معتبر کتاب تفسیر روح المعانی ص ۱۲۲
اہل سنت کی معتبر کتاب تاریخ خلفاء ص ۱۱۱
اہل سنت کی معتبر کتاب صواعق مرقیہ ص ۱۸۰
اہل سنت کی معتبر کتاب ریاض المنیر ص ۱۸۰
آلکان کی حضرت محمد بن سیرین عن عکرمہ ما کان بعد بیعة ابی بکر
عیبارت ا قعد علی بن ابی طالب فی بیتہ فقیل لابی بکر...
امیت کتاب اللہ بنیاد فیہ فحدثت لیسوا ان الیس راوی الاملا
حقن اجمعہ قال ابوبکر فانک نعم مارایت قالے عمو فقلت نعم وادع
تکون ذک الی الاقل قال لواجعت الانسے وانجوتے

ترجمہ محمد بن سیرین نے عکرمہ سے روایت کی ہے کہ ابوبکر کی حکومت تشکیل پانے کے بعد امیر المؤمنین علیؑ ابن ابی طالب اپنے گھر میں بیٹھ گئے تھے، ابوبکر کو اس کی طرف توجہ دلائی گئی تو اس نے حضرت علیؑ سے حقیقت حال معلوم کرنے کیلئے عرض کی، حضرت علیؑ نے اپنی گوشت نشینی کی وجہ بتلائی

اہل سنت علماء نے بڑی دیانتداری سے رپورٹ پیش کی ہے کہ حضرت علیؑ نے قرآن جمع فرمایا تھا، پس اہل سنت کے دو قرآن ہیں، ایک علیؑ کا اور ایک عثمان وغیرہ کے انصافی سنیوں نے کیا ہے، اگر علیؑ والا قرآن صحیح ہے، اور عثمان والا غلط ہے،

سنی علماء کی رپورٹ کہ حضرت علیؑ نے قرآن جمع فرمایا ہے

ختم عبارت اتفاق
ریاض النعمان قال علی لا ارتدی رالی الا الی صلوۃ حتی
کی عبارت ا اجمع القرآن قال ابن سیرین قبل غی
انہ کتبہ علی بن سیرینہ ولوا صیب ذالک الکتاب
لو جدد فیہ علم کثیر
ترجمہ حضرت علیؑ فرماتے ہیں کہ جب تک میں قرآن جمع نہیں
کروں گا، علاوہ نماز کے دوش پر روا نہیں ڈالوں گا،
نوٹ ان روایات میں نکلتے ہیں جو آپ کے سامنے پیش
کئے جائیں گے۔

دکلا و صحابہ کی اس رپورٹ کے فضائل عثمان پر پانی پھر گیا ہے

نامی علماء حق کو چھ سات کی بہت کوشش فرماتے ہیں مگر میدان میں ہمارے سامنے خداوندی لکھتا ہے، مذکورہ روایت سے چند اور راز ظاہر ہوتے ہیں۔

پہلا نقطہ حضرت عمر سنیوں کے امام ہیں اور حضرت علیؓ بھی سنیوں اور مازا کے امام ہیں اور جناب عمر زنگی بھر لوگوں سے ڈرتے ہی تھے اور ایت رجم کو اگرچہ ایک ہی آیت تھی، مگر وہ اس کو قرآن میں داخل نہ کر سکے اس طرح حضرت علیؓ بھی اپنے دور حکومت میں اپنا جمع کردہ مصحف مانج ذکر کے جو صفائی دکلا، صحابہ عمر صاحب کی دیں گے، حضرت علیؓ کی طرف سے بھی کسی کو کافی سمجھیں اگر تفریق کیا ہے تو دونوں نے لوگوں سے ڈرتے ہی تو دونوں دوسرا اگر علیؓ اور عثمان صاحب والے قرآن میں کوئی فرق نہیں نقطہ ابابکر ایک جیسے ہیں تو شیعوں پر اعتراض کے بجائے دکلا، صحابہ اس امر کی صفائی دیں، مگر موجودہ قرآن کو وہ مصحف عثمان کہتے ہیں، مصحف علوی کیوں نہیں کہتے۔ حضرت علیؓ کی پاکیزہ ذات سے انکو کیا ناراضگی ہے، اور اگر دونوں قرآنوں میں فرق ہے تو پھر دکلا، صحابہ اس امر کی صفائی دیں کہ جب حضرت علیؓ نے قرآن جمع فرمایا تھا تو عثمان صاحب نے حضرت علیؓ والے قرآن کی مخالفت کیوں کی ہے؟ حضرت علیؓ کے قرآن جمع کرنے کی رپورٹ اور ابو بکر و عثمان کے قرآن جمع کرنے کی رپورٹ دکلا، صحابہ نے دی ہے، سنیوں، پس ہمارا یہ اعتراض ہے کہ کیا خلفا کو ایک دوسرے پر اعتماد نہ تھا، کالنگ الگ قرآن جمع کرتے رہے،

تیسرا نقطہ، اصحاب قرآن میں زیادتی بھی قرآن ہی سے علماء کی رپورٹ

اہل سنت کی معبر کتاب تفسیر القرآن میں ۴۱۲ نوع ۱۸۰ قال علیؓ، روایت کتابے اللہ یزاد فیہ: حضرت علیؓ فرماتے ہیں کہ میں نے دیکھا کہ کتاب خدا میں زیادتی کی جا رہی ہے، نوٹ، یہ روایت اتنی مضبوط ہے اور امام سیوطی کو یہ اتنی پسند آئی ہے، کہ اس پر بغیر کسی حرج کے اپنی کتاب کو اس روایت سے زینت بخشی ہے، اور اہل سنت میں یہ حدیث مشہور ہے کہ جو شخص کتاب خدا میں زیادتی کرے، اس پر لعنت ہے، پس ابوبکر کا بیعت کے بعد جو لوگ قرآن میں زیادتی کر رہے تھے ان کے بارے میں صحیح فیصلہ کن اہل سنت کے ان ہاتھوں میں ہے، البتہ ہم دعوت نکر سنی احباب کو ضرور دیں گے کہ آپ نے صحابہ کرام تک تسنن کے درختاں تارے، مرکز سنیت کے عادل نقطہ اصحابی مکمل عدول کے معانی شیعہ نبوت کے پروانے، حفاظت قرآن کے ضامن اشخاص نے قرآن پاک میں زیادتی کی اور خدا جلے کیا کیا بڑھایا اور اپنی اعتراض کے لئے بڑھایا خدا اور رسولؐ کی طرف سے بڑھانے کی اجازت تھی، اس طرح صحابہ کرام نے آیات سورہ برائت اور سورہ احزاب میں تھوک کے حساب سے بھی بھی قرآن ہی ہے، اگر ہم کوئی قرآن آیات میں کمی یا زیادتی کرنا ہے تو وہ بتول سنیت کے کافر ہے اور لسنی ہے اور جب ثابت ہو گیا کہ کمی اور زیادتی والا کام اصحاب نے بھی فرمایا ہے تو ان کے بارے میں صحیح فیصلہ کرنا اہلسنت کے اپنے ہاتھوں میں ہے،

علماء دیوبند و سپاہ صحابہ کچھ لکھا کر مرنا گوارا کر سکتے ہیں مگر اللہ
تعالیٰ کی پاک کتاب قرآن مجید پر اپنا ایمان ثابت نہیں کر سکتے

اور باب انصاف ہم نے نہایت دیانت داری سے دیوبندی اصحاب کی
کتابوں کو پڑھا ہے اور اس کا نتیجہ یہ ہے کہ علماء دیوبند اور ان کے بزرگان
میں سے کسی کو بھی قرآن پر ایمان نہیں ہے، ان کا ایک خلیفہ عمر صاحب فرماتا تھا
کہ دوسرے پاسے کا قرآن تھا اور ساتھ ضائع ہو گئے ہیں، عمر صاحب کا
قرآن عید الاضحیٰ تک بچ گیا ہے کہ زیادہ قرآن ضائع ہو گیا ہے، شروحات
بخاری میں اس بات کی دہائی ہے کہ چالیس پارے قرآن کے تھے ان کا محترم
صحابی ان سورہ کہتا ہے کہ تم لو اور معوذتین قرآن پاک میں شامل نہیں ان کا
امام عظیم صاحب کہتا کہ ہم شش قرآن میں شامل نہیں ہے اور سنی اپنے ان بزرگان
پر جتنا بھی غرور کرتا ہے وہ اللہ تعالیٰ کی قسم اگر انا جہنم یا جبریل یا جبرائیل
اگر سنی جہاں کسی اور مذہب پر اعتراض کرتے ہیں کہ ان کا قرآن پر ایمان نہیں ہے
تو وہ مذہب کچھ جہاں کو بہ جواب دینے میں حق بجانب ہے کہ ان کی گناہت
کہ وہ شہر شہر پر پتہ نہیں لگتے پس چلتی کو کوئی حق نہیں کہ وہ چھاج کو طعنے دے
اور اگر سنی اصحاب سنہ توحید کی پیروی کھول کر جان چھڑائی ہے تو یہ پستی
پر مذہب کھول سکتا ہے امت کی دوسری مذہبوں کی تحریف قرآن کی امت
پر لازم ہے ان نے جس شوق و ہوا کے من کی کنوئیں کا پانی کھلایا ہے جس سے
تھا کہ حقیقت میں وہ تباہ ہو گئے تھے کہ مرہ جہاں تھا تو تباہ ہو گئے

علماء سپاہ صحابہ کا عقیدہ کہ سورہ برات جتنا بڑا ایک سورہ قرآن
پاک کا گم ہو گیا ہے اور موجودہ قرآن ناقص ہے،

اہل سنت کی معتبر کتاب جامع الأصول ص ۵۲ باب ۲ فصل ۱
اہل سنت کی معتبر کتاب مستدرک حاکم ص ۲۲۲ کتاب التفسیر
اہل سنت کی معتبر کتاب المحاضرات ص ۲۳۳ الحمد
اہل سنت کی معتبر کتاب تفسیر روح المعانی ص ۲۵
اہل سنت کی معتبر کتاب مجمع الزوائد ص ۱۴
اہل سنت کی معتبر کتاب تفسیر الدر المنثور ص ۱۱ آیت مانع
در منثور کی انور مسلم و ابن مرددہ و ابو نعیم فی الحلیۃ الیہ
عبارت فی الدلائل عن ابی موسیٰ الاشعری قال کنا نقرا سورۃ نبھا
فی الطول والشوۃ بیروانۃ فانشأ فیہا غیرانی حفظت منھا لکان لابن
آدم وادیان من المال لا یبغی نالشا لا یلا جوفہ الا الشراب
ترجمہ صحابی مشہور ابو موسیٰ اشعری کہتا ہے کہ ہم ایک سورہ ایسا بھی
پڑھتے تھے کہ جبکو بڑے ہونے میں ہم سورہ برات سے تشریف دیتے
تھے اور وہ تمام سورہ میں بھول گیا ہوں مگر یہ آیات یاد ہیں کہ کوکان لابن
آدم وادیان
نوٹ، اگر قرآن پاک میں صحابہ کو کئی کا عقیدہ رکھتے ہوں جیسا کہ
موسیٰ کہتا تھا تو ایسے اصحاب کے بارے فیصلہ محفوظ ہے

سپاہ صحابہ کے امام ابی بن کعب صحابی کا اعلان کہ قرآن پاک میں کس کوئی ہے

جامع الاصول (حدیث ۳۹۰) ابی بن کعب، ان رسول الله قال ان
کی عبارت (الله الحنیف المسمی لا الہدیہ ولا النصرانیہ ولا المجوسیۃ ومن
ومن یصلی خیر فلیکفر، وقرأ علیہ لوان لابن آدم وادریا من مال
لا تبغی الیہ ثانیاً ولوان له ثانیاً لا تبغی الیہ ثالثاً ولا یملأ جوف ابن
آدم الا القرب ویرب الله علی من تاب،

ترجمہ: تم تو تراویح کے عہد کی طرف سے مقرر رکھے ہوئے پہلے امام ابی بن کعب
فرماتے ہیں کہ نبی کریم نے فرمایا کہ اللہ پاک کا اور ہے کہ میں تم پر قرآن پڑھوں،
پس نبی پاک جو قرآن پڑھا تھا، اس میں مذکورہ آیات کو بھی پڑھا تھا، اور اللہ
ان آیات کا فرق پاک میں بنام و نشان نہ کرے گا، پس بقرآن صحابی قرآن میں کی ہوئی
سپاہ صحابہ کے امام عبداللہ بن مسعود صحابی کا اعلان کہ قرآن پاک میں کس کوئی ہے

المحاضرات (داشت ابن مسعود فی مصحفہ لوان لابن آدم وادریا من ذهب
کی عبارت (لا تبغی الیہ ثانیاً ولا یملأ جوف ابن آدم الا القرب
ترجمہ: صحابی رسول اللہ فرماتے ہیں کہ نبی کریم نے فرمایا کہ اللہ پاک کا حکم دیا تھا، حضرت جبریل
ابن مسعود نے اپنے قرآن میں روایات کی آیت لکھی تھی، اور اللہ، اس آیت وادریا مال
کا ال وقت قرآن پاک میں نام و نشان نہیں ہے، معلوم ہو کہ صحابی ہر ایک کی ہر ایک سے
اس آیت کی جو قرآن پاک میں کی ہوئی ہے، اگر قرآن پاک میں کی آیت کی روایات اس بات
کا کہ ہر ایک کی آیت کی روایت میں ہر ایک کی روایت میں ہر ایک کی روایت میں ہر ایک کی روایت میں

حضرت عمر کی طرف سے نماز تراویح کی خاطر مقرر کیے ہوئے پہلے امام اور

مشہور قاری ابی بن کعب اپنے قرآن میں دو سو سے حقدار خلع رکھے ہوئے تھے

ابن سنت کی معتبر کتاب تفسیر در غشور ص ۳۱۲ آخر کتاب
ابن سنت کی معتبر کتاب تفسیر اتقان ص ۱۱۲ نوٹ ۱۹ ازب و طی
ابن سنت کی معتبر کتاب تفسیر روح المعانی ص ۲۵ از مفتی بعداد
تفسیر اتقان (وفی مصحف ابی سنت عشرة حورۃ لانه کتب فی آخرہ سورۃ
کی عبارت (المحفذ للخلع انخرج ابو عبید عن ابی سیرین قال کتب ابی
ابن کعب فی مصحفہ فاتحہ والمعوذتین واللہم انا نستعین واللہم ایاک
نعبد وکتب عثمان منہم فاتحہ الکتاب والمعوذتین -

ترجمہ: صحابی رسول اللہ حضرت عمر کے خاص حیلے ابی بن کعب نے اپنے قرآن
کے آخر میں دو سو سے حقدار خلع رکھے ہوئے تھے، اور ابن سیرین وغیرہ
بھی کہتے ہیں کہ ابی بن کعب نے اپنے مصحف میں رکھے تھے، سورہ فاتحہ اور معوذتین
اور دو سو سے بنایا آغاز انا نستعینک اور ایاک نعبد سے ہوا تھا

پس عثمان نے حقدار خلع کو اپنے قرآن سے اڑا دیا، نوٹ: جس طرح
بعض لوگوں کا وعدہ اس طرح ہوتا ہے کہ یہ تمہارا منہم کر دیں، منہم اور بڑبڑ منہم اسی
طرح ہمارے دیوبندی بھائیوں کا مذہب ایسا ہے کہ جس میں قرآن پاک کے
چھ لاکھ حرف منہم اور دس پانچ منہم اور دو سو سے حقدار خلع منہم اور
بغیر کار کے منہم و رات کو بی ل حج کو توہر کی، و زمر کے مذہب ہر ایک سے جنت نہ گئی

سہا پہنچا کے پیشوا ابو موسیٰ اشعری کا عقیدہ کہ سچ نہ جتنا ایک سو گھم ہو گیا

در مشورک | عن ابی موسیٰ اشعری قال کان لقرا سورة نسیبھا باحد النبیان
عبارت | اور لہا سبوح لله ما فی السموات فانیسئھا غیوانی حفظت منها
بایضا الذین آمنوا لم یقولوا ما لا یفعلون فکتب شھادۃ فی اعتقادک
فتسلون عنھا یوم القیامۃ |

ترجمہ صحابی ابو موسیٰ اشعری رپورٹ دیتا ہے کہ ہم ایک سورہ قرآن
کا ایک سہی پڑھتے تھے کہ جو مقدار میں ان سورتوں کے برابر تھا کہ جنکے
اول میں سبوح لله یا سبوح لله آتا ہے، پس ہم اس سورہ کو بچوں گے پڑھیں
صرف ہم کو اب یہ آیت مذکورہ یاد ہے

نوٹ، اس موضوع کی دو آیات زید بن ارقم صحابی جابر بن عبد اللہ صحابی
سے درستور میں زیادہ کچھ ہیں، آیت مانسج کی تفسیر کو غور سے پڑھیں
آیات قرآن کا عثمان کے باعث کم ہونے کی رپورٹ صحابہ نے دی

ہے اور ایمان خراب ہوا شیعوں کا، کیا کہنا دیویندی عبداللہ

باب النفاق قرآنی آیات حکم ہونے کا نو زہم نے کتب السنن سے صحابہ
کی نزالت میں کر کے نئی احباب کو دعوت دے دی ہے اگر کسی مذہب کی کتاب میں صرف
کی آیات کا ذکر آجائے تو وہ کافر ہے تو اس قانون کی مدنی میں تمام علماء سہا پہنچا
علماء دیوبند کا کفر ہونا بھر لازم آتا ہے، کیونکہ مذہب ہی کہ جس میں آیات قرآن وال
خانی سے بھری ہیں، اور ان آیات کے ہمارے ہر مذہب کو مل سکتے ہیں

سورہ خلع اور حمد کو ابن عباس صحابی نے کہا ہے قرآن میں کہا ہوا تھا

ال سنن کی معتبر کتاب تفسیر در مشورہ ۳۱
ال سنن کی معتبر کتاب تفسیر القرآن ص ۸۱ ۹۱
در مشورہ کی وفی صحیف ابن عباس قراؤ الی دانی موسیٰ لیسما
عبارت | الرحمن الرحیم اللھم اننا نستعینک وتستغفرک تنفی علیک
للغیۃ ولا نکفرک ونخلع ونعزک من یغفرک، ترجمہ، جناب ابن عباس
کے صحیف میں اور قراؤ الی دانی موسیٰ سے ثابت ہے کہ سورہ خلع اور حمد
حضرت عمر سورہ حمد اور خلع کو نماز میں تلاوت کرتے تھے

تفسیر القرآن | ان عمر بن الخطاب قفت بعد الوکوع فقال بسم اللہ
کی عبارت | الرحمن الرحیم اللھم اننا نستعینک وتستغفرک تنفی علیک
... قال ابن جریج حکمۃ البطلان انھا سورتان فی صحیف بعض الصحابة
ترجمہ حضرت عمر صاحب نماز میں ان سورتوں کو پڑھتے تھے اور ابن جریج فرماتے
ہیں کہ انکی ابتدا میں بسم اللہ انے کی حکمت یہ ہے کہ دونوں سورت قرآن میں بعض
صحابہ کے صحیف میں، نوٹ، جناب ابن عباس اور ابی بن کعب اور حضرت
عمر ان تینوں میں دو صحابی اور ایک غلیف ہے اور یہ سورہ خلع اور حمد کے قرآن
ہونے کا اقرار و اعلان فرماتے ہیں، اور اگر یہ صحابہ سچے ہیں تو عثمان نے ان سورتوں
کو قرآن سے اڑا یا کیوں ہے،
پس معلوم ہوا کہ جب یہ سورتیں موجودہ قرآن میں نہیں ہیں تو قرآن میں کی ہوتی ہے
خدا محفوظ رکھے ہر حال سے خصوصاً صاحب ابی ہریری کی دیات سے

اگر علماء سپاہ صحابہ دیوبند نے کسی گائے کے بجائے شیشے
مندان کا دودھ پیا ہے تو ان کو کئی اشعری اور ابی بن کعب بھی کفر کے قریب

بغیر کئی خوف کے جان تبدیل پر رکھ متقبل سے بے نیاز ہو کر گتیا ہوں
کہ علماء دیوبند سپاہ صحابہ کے بزرگان کا موجودہ قرآن پر ایمان نہیں ہے

ارباب انصاف یہ علماء سپاہ صحابہ جو بے ایمان کے میدان کچھ بہت
پہلو لیں اور اپنے ٹھہرے پاؤں سے لے کر اپنے عقل سے خالی سرور تک ننگ
کھینچتے ہیں کہ بعض صحابہ لغتہ اور ہم کہتے ہیں کہ صحابہ سے دشمنی کا مطلق ہر
پہلو اور سب سے زیادہ حضرت عائشہ اور حضرت معاویہ کے کیا تھا خیر یہ مسئلہ
ذرا تفصیل طلب ہے فی الحال ہم ان کا فرساز لڑاں سے یہ سوال کرتے ہیں کہ ابو
سوی اشعری صحابی کے بارے میں جو عدد کتب اہل سنت گواہ ہیں کہ یہ صحابی صحیح
کے متبع کردہ قرآن میں کئی کا عقیدہ رکھتا تھا اور صحابہ کرام کے امام ابی بن
کعب بھی عثمان کے قرآن میں کئی آیات کا عقیدہ رکھتا تھا، نیز عبداللہ
بن عباس اور حضرت عمر نے بھی ایسی آیات کی نشان دہی فرمائی ہے جو موجودہ
قرآن میں نہیں ہیں، پس ہم شیعہ خیر البسیر کا علماء سپاہ کے یہ سوال ہے
کہ اگر آیات قرآن میں بقول تمہارے کسی کا عقیدہ رکھنے سے کوئی کافر ہو جاتا
تو یہ کہاں کا انصاف ہے کہ اس حکم بالکفر جو نہ کی سعادت سے مذکورہ
صحبت کو مذکورہ رکھنا چاہتے مصافحہ کے پر چھری پھیر دی جائے اگر صحابہ
کرام تلقین پاک کی آیات میں نقصان کا عقیدہ رکھیں وہ کسی عقیدہ کی وجہ سے علماء سپاہ
صحابہ کے ہم کھلو کیسے؟ تو یہ کہناں کا انصاف ہے اگر ایک شخص صحابی کرنا ہے
تو وہ فعل اسکی فضیلت میں جاتا ہے اور اگر وہی فعل کو کوئی دوسرا کرنا ہے
تو وہ فعل اس کے کفر کا سبب بن جاتا ہے یہ اسلام ان کی فکر معاویہ شاہی ہے

اسے عثمان بن ابی بکر کے یہاں اگر تم نے کسی غیر تہذیبی کا دودھ پیا ہے
تو کسی عدالت میں رد شد کرو، اور میں ثابت کروں گا کہ تمہاری گتیاں گواہ ہیں
مگر قرآن میں علی کا نام تھا، لفظ ان محمد تھا مگر اب موجودہ قرآن میں یہ دونوں لفظ
نقصان میں ہیں، اور اگر میں ثابت نہ کر سکتا تو چاہی کہ پختہ بخوشی لائے میں کمال تو کا اور ان
روایات کو ضعیف اور بلا سند کہتے والوں کو دعوت نکالے کہ وہ تفسیر و تفسیر کے
خطبہ میں یا دوسرے لینا بلا سند العالی من الخیر الما ثور اور واضح من الخیر
کتاب معتبر کے الفاظ پڑھیں اور علی و اولاد علی کے فضائل سے انکار کر کے ضائق
ہو کر نہ مریں، اگر کسی کتب میں کچھ روایات غلط ہیں تو ان میں ابو بکر عمر کی فضیلت
کی روایات سرفہرست ہیں اور خیر صحابی اگر مان لیا جلدے کہ مذکورہ روایات
انضال الی محمد میں اہلسنت کی گھڑی ہوئی جھوٹی روایات ہیں تو پھر بھی ہم شیعہ
کفر عظیم ہے کیونکہ روایات صحابہ کو جعلی کہہ کر علماء اہل سنت سے ہمارے شیعہ
صحابہ کا جھوٹا ہونا مان لیا ہے، فضیلت الی محمد جعلی نہیں ہے اور انکی خلوت
خیالی نہیں ہے اخیالی خلوت ہے تو وہ حضرات کرام سے کہ جسکی خلوت کے
لئے آج تک نواصب نے کوئی آیت قرآن اور نہ ہی حدیث انوار پیش کی ہے اور
نہی قیامت تک وہ پیش کر سکتے ہیں اور آیت قرآن میں ہے سورہ صافات
کی مخلوق کا ناقابل تردید ثبوت ہے، البتہ ان آیت سے لفظ علی کو کمال
کو فراہم کرنے اپنے منہ پر بحث کی سپاہی ہی ل ہے

۱۰۴
امام اہلسنت حافظ ابو سرور یحییٰ گواہی کہ قرآن پاک میں حضرت علی

کا نام موجود تھا اور عثمان نے نکال دیا

ابن سنت کی معتبر کتاب درمنثور صفحہ ۲۵۵ آیت ۶۷ اسناد
ابن سنت کی معتبر کتاب تفسیر روح المعانی صفحہ ۱۹۲ پ
ابن سنت کی معتبر کتاب تفسیر فتح القدیر صفحہ ۵۷ اسناد آیت ۶۷
ابن سنت کی معتبر کتاب تفسیر مظہری صفحہ ۱۵۲ آیت ۱۵۲ اسناد عثمانی
ابن سنت کی معتبر کتاب مفتاح النجاة صفحہ ۱۵۲ آیت ۱۵۲ اسناد عثمانی
روح المعانی (تخریج) جسے سرور یہ حدیث ہے اسے سعد قال کنا نقرا
کی عبارت آیت علی عہد رسول اللہ یا اللہ الرسول بلغ ما انزل الیک
من ربک ان علیا مولیٰ المؤمنین فان لم تقبل العہد
تبرہر حافظ ابن مکی بن سرور (الاصمغانی) نے اپنے اسناد سے
جسے ابن سعد سے نقل کیا ہے کہ ان سے موجود کہتا ہے کہ نبی کریم کے
زمانے میں ہم آیت بلغ ما انزل الیک من ربک کے ساتھ اس حدیث کو
دیکھتے تھے علی مولیٰ المؤمنین

نوٹ: اس حدیث سے صاف ظاہر ہے کہ علی کا نام قرآن میں موجود تھا
اور عثمان نے اپنے خیر کبیرہ کا وجہ سے اس کو قرآن سے نکال دیا کہ
اللہ کی حدیث نبوی نہیں ہے تو یہ شیخ فہر لہیرہ پر کھنڈی کہ اہلسنت
کے اصول کو کیا بھروسہ ہے کہ انہوں نے علی کی فضیلت میں محمد کے حدیث سے
فی الفضل ما شہدت بہ الاعلار

امام اہلسنت قاضی محمد بن علی شوکانی کا عقیدہ کہ قرآن میں علی کا

نام موجود تھا اور عثمان صاحب نے اس کو نہ رہنے دیا

فتح القدیر کی حدیث ابن سعد قال کنا نقرا علی عہد النبیؐ یا علیا
عبادت الرسول بلغ ما انزل الیک من ربک ان علیا مولیٰ المؤمنین
ترجمہ: نبیوں کے امام قاضی شوکانی فرماتے ہیں کہ صحابی رسول اللہ عبد اللہ
بن سعد کہتا ہے کہ نبی کریم کے زمانے میں ہم اس آیت کو پڑھتے تھے
ما انزل الیک من ربک ان علیا مولیٰ المؤمنین

نوٹ: ارباب انصاف عبد اللہ بن سعد صحابی رسولؐ سے اذریہ فضائل شریفین
جب بیان کرتا ہے تو اہلسنت کو متحاجج ہے اور جب یہ گواہی دے رہے
ہے کہ نام قرآن پاک میں تھا تو اس صحابی کا فرمان نبیوں کو ماننا پڑے گا
شنا اللہ عثمانی کا اعتقاد کہ قرآن پاک میں علی کا نام موجود تھا

تفسیر مظہری کی حدیث ابن سعد قال کنا نقرا علی عہد النبیؐ یا علیا مولیٰ المؤمنین
کی عبارت آیت یا اللہ الرسول بلغ ما انزل الیک من ربک ان علیا مولیٰ المؤمنین کے الفاظ اور موجود تھے
نوٹ: ہمارے یہ حواشیات دعوت مکرر ہے ان مولانا صاحبین
کی طرح شیعوں کی طرف سے دعویٰ کا نسبت دیتے ہیں کہ علی
کا نام قرآن میں موجود تھا

نبیوں کے بہت بڑے امام جلال الدین سیوطی کا عقیدہ کہ قرآن پاک میں علی کا نام موجود تھا اور عثمان کی بیٹی نے ان عقائد کو خوش کرنے کیلئے نکال دیا۔

درمشور کی اور احفظ ابن مردودہ نے ابن سعد سے نقل کیا ہے کہ عبارت ارمادہ رسول اللہ میں ہم آیت بلغ ما میں یہ الفاظ بھی ہیں تھے کہ آتے عیداً مودے للمؤمنین۔

اہل سنت کے چار اماموں کی گواہی کہ قرآن میں علی کا نام موجود تھا

کچھ علماء اہل سنت شیعوں کے لئے برا بھلا کہتے ہیں کہ انہوں نے یہ روایات نقل کی ہیں کہ جن میں یہ ذکر ہے کہ قرآن میں علی کا نام موجود تھا ہم شیعوں کے لئے برا بھلا کہتے ہیں کہ اگر اس قسم کی روایات کے ذکر کرنے سے بے قول تمہارا سے وہ ذکر کرنے والا علماء اور اس کا مذہب تحریف قرآن کا قائل بن جاتا ہے اور موجودہ قرآن پر اس کا ایمان نہیں رہتا اور اگر فرموجاتا تو چہرہ کا فرسوسنے والی فضیلت پہلے تو چار محدثی علماء اور ایک صحابی کو ملی جاتی ہے اور ہر ان فضیلت کا ساتھ تمام مذہب اہل سنت کے سر پر ہے یہ کہاں کا انصاف ہے کہ اگر ایک بات سی علماء اور محدثین کو یہ توحہ کافر نہیں ہیں اور اگر وہی بات شیعوں کے لئے توحہ کافر ہے اس کا جواب یہ ہے کہ ان میں تاویل کے قائل ہیں تو ہم شیعوں پر یہ تکفیر کہ انہوں نے کفری کلمہ استعمال کیا ہے حاصل ہوا اور وہ سرور کا مال ہی سے مسدود ہونا یہی مذہب و معاصی کی ایک سبب انتہائی ہے۔

اگر کسی نبی ہوئی تو واحد نبیوں کہ قرآن پاک کی سورہ احزاب میں بھی ہمارے مولیٰ علی کا نام تھا اور سی علماء کی گواہی حاضر خدمت ہے۔

اہل سنت کی معتبر کتاب تفسیر روح المعانی ص ۱۵۷ ب ۲۱ آیت ۲۵

اہل سنت کی معتبر کتاب تفسیر درمشور ص ۱۹۲ ج ۵ الاخر ب ۲۵

اہل سنت کی معتبر کتاب معارج النبوت ص ۱۲۰ ذکر جنگ خندق

اہل سنت کی معتبر کتاب مفتاح النجاة ص ۱۰۰ از مرزا محمد بخشانی

روح المعانی داخروج ابن مردودہ عہ ابن سعد انہ

کی عبارت ا کات یقرأ هذا الحرف وكفى الله المؤمنين القتال

بعلمی ابن ابی طالب کات الله قويا عزمنا

مفتی بغداد شہاب الدین کا عقیدہ کہ قرآن پاک میں علی کا نام تھا

یہ علماء مراد لوسی کہتے ہیں کہ ابن مردودہ نے ابن سعد سے نقل کیا ہے

کہ وہ اس آیت کفی الله المؤمنين میں القتال کے بعد بعلمی ابن ابی طالب

کے الفاظ کو بھی پڑھتے تھے۔

اسی علماء مرزا محمد بخشانی کا عقیدہ کہ قرآن پاک میں علی کا نام تھا

مفتاح النجاة عہ ابن سعد انہ کات یقرأ وكفى الله المؤمنين

کی عبارت ا القتال بعلمی ابن ابی طالب کات الله قويا عزمنا ترجمہ ابن سعد سورہ

احزاب کی سورہ ۲۵ میں علی کے نام کو پڑھنے کے بعد القتال کے بعد علی ابن ابی طالب پڑھتے تھے

عقائد سیوطی کا عقیدہ اور گواہی کہ الاحزاب پارہ ۲۱ میں علی کا
موجود تھا، اور یہ گواہی دشمنان علی مجتہان عثمان کے دلوں پر خنجر

تفسیر در مشور کی اخراج ہے بخاتم و ابن مردیہ و ابن عساکر
عبارت ملاحظہ آید ابن سعد و ابن کثیر و ابن الجوزی و کتبی اللہ تعالیٰ

تقریر ابن ابی حاتم و ابن مردیہ اور ابن عساکر نے صحابی رسول عبد اللہ
سے نقل کیا ہے کہ وہ سورہ احزاب کی آیت ۲۵ کو اس طرح پڑھتے رہے

کہ اقبال کے بعد وہ غلطی کو اس کے ساتھ ملاتے تھے،
امام علی مرتضیٰ کے نام قرآن پاک میں موجود ہونے کی گواہی دینے
سے سنی علماء کا کفار اور مرتد ہو گئے ہیں،

ارباب انصاف سنی اہباب کی تفریق مازنیہ کفری میں شیعوں کے خلاف
فتاویٰ تیار کرنے کا ایک وجہ بھی گھڑی گئی ہے کہ ان کے علماء سفاسی روایات
نقل کریں کہ جن میں یہ دیکھ کر سورہ احزاب میں علی کا نام تھا پس شیعوں کو حریف
کے قاتل ہی اور جو خوبت قرآن کے قاتل ہے وہ کافر ہے ہم شیعوں کو ہریرہ اس تقریر
دہرے لوگوں مخالف کے ساتھ ہی خدمت میں لائیں تو ان سے یہ کہ علماء اہلسنت نے بھی یہ
روایت نقل کی کہ سورہ احزاب میں علی کا نام تھا پس ان روایات کے یہی سبب ہیں کہ بعض
علمائے اہلسنت بھی یہ کہ قرآن میں کوئی نام نہیں ہے کہ سورہ احزاب میں علی کا نام تھا پس ان روایات کے یہی سبب ہیں کہ بعض
علمائے اہلسنت بھی یہ کہ قرآن میں کوئی نام نہیں ہے کہ سورہ احزاب میں علی کا نام تھا پس ان روایات کے یہی سبب ہیں کہ بعض

امام اہلسنت عبد اللہ ثعلبی کی گواہی کہ قرآن پاک میں آل عثمان کے بعد
لفظ آل محمد بھی موجود تھا، اور آل عثمان و آل مروان کو اس کا بڑا دکھ تھا،

ضروری کہ ارباب انصاف عبد اللہ ثعلبی کی تعریف کے علماء اہلسنت
وضاحت مانے بل یا نہ دے دیں، ثبوت کے لئے قاضی شمس الدین بن خلکان
کی کتاب وفيات الاعیان اور سلامہ یاقعی کی مرآۃ الجنان اور ابن جماعت
کی طبقات فقہاء شافعیہ اور سیوطی کی بغیۃ الوعاء ملاحظہ کریں۔

ثعلبی کی تعریف یا قوت حموی نے ان الفاظ کے ساتھ علماء اہلسنت
سے نقل کی ہے، کات خبر العلماء ان یحرمہم و نجہم الفضل بل
بدھرو و ذہن الائمة بل فخرہم و اجدد الائمة بل صلہم، اور اس
جیل القدر علیہ کی ایک تفسیر ہے جگنا کہ ہے الکشف والبیان عن تفسیر القرآن
وضاحت کہ عبد اللہ بن مسعود وہ جلیل القدر صحابی ہے کہ جس کی بات
ملاحظہ کتاب اہل سنت صحیح مسلم میں لکھا ہے، عن

سروق قال ذکرنا ابن مسعود عند عبد اللہ بن عمر فقال ذالک رجل
لازال احبہ بعد ما سمعت رسول اللہ يقول استقرأ القرآن من اربعة
من ابن مسعود و معاذ بن جبل ان ترجمہ سروق کہتا ہے کہ عبد اللہ بن عمر
کے پاس ابن مسعود کا ذکر ہوا تو وہ کہنے لگا کہ میں اس کو اس دن سے دوست رکھتا ہوں
جب سے نبی کریم نے فرمایا تھا، کہ قرآن کو پچار آدمیوں سے پڑھو، عبد اللہ بن مسعود۔

۲۔ معاذ بن جبل کہ ابی بن کعب علیہ السلام مولیٰ ابی حذیفہ۔ اب
ثعلبی اور ابن مسعود کی گواہی آل محمد کی فضیلت میں ملاحظہ ہو،

علامہ ثعلبی اور ابن مسعود کی گواہی کہ قرآن میں لفظ آل محمد موجود

تفسیر ثعلبی کی (منقول از استقصاء الانعام در جواب منتهی الکلام) عبارت ملاحظہ آتفسیر علامہ میر سید حامد حسین رحمۃ اللہ علیہ

اخبرنا ابو محمد عبد اللہ بن محمد بن عبد اللہ القاسمی نا ابو الحسن بن عثمان بن الحسن النخعی نا ابو بکر محمد بن محمد بن محمد بن صالح السمر نا احمد بن محمد بن سید نا احمد بن محمد بن ابی نعیم نا ابو جابر

السلولی عن الاعشى عن ابیہ والی قال قرأت فی مصحفیہ

بیت مسعود ان الله اصطفى آدم و نوحا و آل ابراهيم و آل

عمران و آل محمد علیہ السلام

ترجمہ: ابیہ و آل میں سے کہ عبد اللہ بن مسعود کے قرآن میں ہے کہ

آیت میں کہ اللہ نے آدم اور نوح کو چن لیا ہے اور آل ابرہیم اور آل عمران

چن لیا ہے۔ آل عمران کے بعد لفظ آل محمد بھی پڑھا تھا۔

عثمان کی ابن مسعود سے نفرت اور اس کے قرآن کو خامی طور پر چسپا کی

ابا سب انصاف بنی کریم سن ان مسعود سے قرآن پڑھنے کا حکم فرمایا تھا اور

ابن مسعود کے مصحف میں ایسی قرأت لکھی تھی کہ جس سے آل محمد کی فضیلت

ناجست ہوئی تھی پس عثمان بن امیر کے ترجمان کے دل میں بغض آل محمد کی آگ بھڑکی

نہی دے کر ابن مسعود کو قرآن میں کہنے والی کئی جگہ شان زدگی اور ابن مسعود کے قرآن

کو بھی فضیلت ان محمد کے شانے کی طرح آگ لگا دی۔ اندر ہم بھی ان روایت کو

لے لکھ رہے ہیں کہ عثمان آل محمد کے بدلے کہ جو کہ کئی آدمیوں کی گواہی سے

حضرت عبداللہ بن عباس صحابی رسول اللہ نے عثمان اور ابو امیر سے

ڈرتے ڈرتے یہ گواہی دے دی کہ قرآن پاک میں لفظ آل محمد اور آل

عمران

اہل سنت کی معتبر کتاب تفسیر طبری ج ۱ سورہ آل عمران آیت

عن ابن عباس فی قوله تعالى ان الله اصطفى آدم و نوحا و آل ابراهيم

و آل عمران علی العالمین قال هذا المؤمنون من آل ابراهيم و آل عمران

ترجمہ: ابن عباس نے مذکورہ آیت کے بارے فرماتے کہ اللہ نے جن کو چن لیا ہے

وہ آل ابرہیم اور آل عمران، آل یس اور آل محمد سے وہ لوگ مراد ہیں جو مؤمنین ہیں،

سنی ملاں یا چھین ٹھہری کر کے فرماتے ہیں کہ یہ تفسیری نوٹ ہے۔

روایہ انصاف ابن عباس کی گواہی نے مذہب اہل سنت کی کمر توڑی

دے دی۔ کیونکہ سنی ملاں کے لئے جو کہ ناہمی بھی ہے آل محمد کی فضیلت سننا

اور پڑھنا سکوت موت سے کم نہیں ہے، ابن مسعود کے قرآن میں آل عمران

کے بعد صاف آل محمد لکھا ہوا تھا اور ابن عباس نے بھی گواہی دی کہ آل یس اور

آل محمد اس آیت میں داخل ہیں۔

پس دشمن آل رسول ملاں کا اس روایت سے جھگڑ پٹ گیا اور اس نے یہ

ناویل گھڑی اور جان چھڑائی کہ یہ تو تفسیری نوٹ ہیں، سبحان اللہ ع

تیری ذولف میں پہنچی تو حسن کجس لالی۔ کتب شیعہ میں بھی اسی طرح کے

تفسیری نوٹ ہیں،

اما اہل سنت محمد بن اسماعیل بخاری کا قرآن پاک میں کمی کا عقیدہ نام
بخاری کے اپنے پیروکاروں سمیت غلط اور بے قرین کافر ہونے کیلئے روشن ثبوت ہے۔

اہل سنت کی معتبر کتاب صحیح بخاری کی جلد اول کتاب التفسیر ص ۲۸۱
 اہل سنت کی معتبر کتاب فتح الباری جلد ۱۰ الشعراء حدیث ۲۸۱
 صحیح بخاری کی عن ابن عباس قال لما فرغت وانذرت عذیرتک الاقربین
 کی عبارت اور وہ عک منہم المخلصین۔
 ابن عباس فرماتے ہیں کہ جب یہ آیت مذکورہ نازل ہوئی اور ابن عباس نے
 وہ وہ عک منہم المخلصین کو بھی "لما نزلت" کے ساتھ ذکر کیا ہے،
 پس معلوم ہوا کہ وہ عک الخ بھی قتل نہ ہوا اور ابن عباس اوداما بخاری
 ورواہ کما یعتقد تھا کہ جلد دوم عک الخ قتل تھا اور قتل نہ ہونے والے
 حلیف عثمان نے اس جسد کو بھی جو کہ اس کا نام وستان مشادیا۔
 علماء ابو حنیفہ کے کہ وہ اپنے لئے اور اپنے اہل خانہ کے حلفوں کی مرے مذکورہ جہاز قتل کھائی

سپاہ صحابہ کو اگر مذکورہ جملہ قرآن سے منہ ملے تو پھر کسی تو سے بردوں ہاتھ لگا کر کہے
منہ پر تل میں اور خدا پریشانی سے اپنے اور امام بخاری کے بدترین کافر ہونے کا اقرار فرمیں
کیونکہ تم کفر خریف کرنے کے مجرم ہو اور نسخہ دالہ ایمانہ بھی اور دھڑلے کا ایک نسخہ آیت
کا جو ہے اور مذکورہ جملہ آیت نہیں ہے نیز کفر نسخہ سے تو اس کا نسخہ نہیں کریں
اور نسخہ التذکرہ بنو ہاشم بھی محتاج نہیں ہے، حلاوت قرآن پاک میں کسی کافریت ہم
نے سنوں کی هیچ بخاری سے ثابت کر دی ہے یہی اسکا کافر ہونا خود ثبوت ثابت ہو گیا،

اہل سنت امام بخاری نے صحیح میں قرآن میں کئی واقعات ہوتے کا انکار
کے علماء سپاہ صحابہ کا کفر کی سیبائی سے منہ کالا کر دیا ہے۔

اہل سنت کی معتبر کتاب صحیح بخاری ص ۲۱۲ کتاب التفسیر سورہ بقرہ
اہل سنت کی معتبر کتاب فتح ابوریحی ص ۱۱۲ باب ۳ حدیث ۴۵۱۹
صحیح بخاری عن ابن عباس قال كانت عکاظ وجنہ و ذو الحجاز اسواق
کی عبارت ا فی الجاہلیۃ قد اشوا ان یجروا فی المواسم فزلت علیہم
خارج من جفوا فقلنا من ربکم فی مواسم الحج،
ترجمہ ابن عباسی فرماتے ہیں کہ عکاظ جنہ اور ذو الحجاز یہ تین میلے تھے
مذہب جہان میں موسم آٹھ کے بعد لوگوں نے موسم حج میں تجارت کو گناہ سمجھا
ہیں ہر بیت تری کہ موسم حج میں تم اپنے رب کے فضل کو طلب کرو یہ تمہارا
سے کہ نہیں ہے۔

نوٹ، ابواب النوافل قبل سپاہ صحابہ کو قرآن پاک میں کی مذہبیات کا نقل کرنا
کفر ہے اللہ جس مذہب کے روایات ہوں وہ تمام مذہب ہی کا لے کا فرد کا
ہیں معلوم ہو کہ اس قاعدہ کی روشنی میں سپاہ صحابہ مذہب ہی کا لے کا فرد کا
اور امام بخاری نے صلاہ و ہجرت کے کافر فرمایا کیسے شیعوں کے ہم قومی ایسا جہاد
وہابیہ جس کا کوئی ذریعہ نہیں ہے اسی موسم الحج کو تفسیری نوٹ بتانا یہ جی سپاہ
صحاب کی فکر کثرت ہے، کیونکہ اگر تفسیری نوٹ کا مدد نہ ملے گا تو ہر مذہب
خاریب اکتساف ادا اٹھا رہے گئے۔ اس واسطے کہ ہر مذہب کو ہر مذہب کی کادوں
خون کے آشوروں نے لے لیا۔

امام بخاری نے اپنی صحیح میں عثمان کی وجہ سے آیات کی کوئی بات کو نقل کر کے
منکر بن کر یہ قرآن دیوبندی علماء کو لے کے کی تمام جڑ عداوت ہے۔

اہل سنت کی معتبر کتاب صحیح بخاری ص ۲۱۲ سورہ والیل از ابن عباس
اہل سنت کی معتبر کتاب صحیح مسلم ص ۸۴
اہل سنت کی معتبر کتاب صحیح ترمذی ص ۲۱۲
اہل سنت کی معتبر کتاب تفسیر درمنثور ص ۲۵۲ سورہ والیل
صحیح بخاری فقرات والیل اذا یقشع والہار اذا تجلج والذکر و
کی روایت الانثی، علقہ کہتا ہے کہ ہم شام میں آئے اور ابوہریرہ رضی اللہ عنہ
لانس اور پوچھا کہ تم میں بڑا قاری کون ہے؟ لوگوں نے میری طرف اشارہ کیا اس
نے مجھ سے فرمایا پڑھو میں نے مذکورہ آیت کو پڑھا والذکر والاثنی، ابوہریرہ
نے کہا کہ میں سننا کہ کوئی کریم کے منہ سے اسی طرح سننا ہے گو یہ لوگ نہیں جانتے
نوٹ، موجودہ قرآن میں وہا خلق الذکر والاثنی نکلا ہے۔

نوٹ، ہمارے سنی اصحاب ہمارے خلاف فتاویٰ دینے کی وجہ بیان
فرماتے ہیں کہ قرآن میں کی کا عقیدہ رکھتے ہیں اور ہم شیعوں پر یہ رکھتے ہیں کہ قرآن
پاک میں کئی اور زیادتی کا عقیدہ تو بخدی شریف گواہ ہے کہ اہل سنت بھی رکھتے ہیں
اور اگر یہ عقیدہ باعث کفر ہے تو اہل سنت بھی کلمات کے ہر تون کی گریں، ہم
نے نہایت دیانت داری سے سنی کتب کو پڑھا ہے اور اس نتیجہ پہنچے ہیں کہ
اہل سنت کے اصحاب اور خلفاء اور علماء نے قرآن کو بچوں کی کھل جیسا بنا رکھا ہے
انکا کوئی کھتا ہے کہ قرآن کی آیات کم ہیں اور کوئی کہتا ہے کہ سورتیں کم ہیں۔

علامہ سپاہ صحابہ اپنے عقل سے خلی سر کو کسی دیوار سے ٹکرا کر پاش
ہو کر سکتے ہیں مگر اپنے جھوٹے مذہب پر اعتراضات کی صفائی نہیں دیتے

ارباب انصاف سپاہ صحابہ پر مذہب اہل سنت کو رسوا کرنے کی کوشش
کرتی ضرور رہی ہے اور دوسرے مذاہب والوں کو کافر کہنے پر جس کا گناہ وہم
حاجب امام بخاری اور اس کے امام مسلم سے لے کر ان کے امام عبد الوہاب شعرائی اور
امام احمد شافعی و دیگر بندگان شریف کے تمام بیابان تحریف قرآن
کو عقیدہ رکھنے میں مددگار بنی پلاس شدہ قرار داسے کہ قرآن پاک میں کو
کا عقیدہ رکھنے کو غیر ہے اور ہم شیعہ خیر البریہ پر رکھتے ہیں کہ علم متعلق کی روشنی میں
شکل آگاہ صغریٰ در کبریٰ مد کو ہم پیش کر دیتے ہیں اور فقہ کو اہل سنت
عندہ رخصت کر دیں امام اہل سنت امام بخاری اور احمد شافعی و غیرہ
قرآن پاک میں تحریف کا وہ کی آیات کا عقیدہ رکھتے تھے اور بقول اہل سنت
جن لوگوں کا مذکور عقیدہ ہو وہ کائنات کے بدترین کافر ہیں

اسی امام بخاری اور احمد شافعی و غیرہ کائنات کے بدترین اعداء یا رباہے کا
بیان کرنے سے جسے ہمیں اتفاق کر لیں فیصلہ کر لیں انوشاد صاف کہتا
ہے کہ قرآن میں قطعی تحریف واقع ہے اور عبد الوہاب شعرائی بھی کہتا ہے کہ
قرآن میں قطعی واقع ہوئی ہے پس یا تو سنی علماء کو ہر مقام میں دعویٰ نسخ
بجرا ہو گیا اور یا بدو دونوں مسلمانی جھوٹے ہو گئے اور ان دونوں بات سے
کہ جس کچھ گمان ہو ان میں سیرا ظہور ہو گا اسے سنی علماء کچھ کہتے ہیں
سنی علماء کچھ کہتے ہیں

قصہ گروپ عثمانی حکومت کے نمائندوں کا قرآن پاک میں تحریف کی قرات
کو چھوڑ کر اپنی کھنڈیہ انکشاف لکھ میں تحریف کرنے کا دشمن ثبوت ہے

اہل سنت کی معتبر کتاب تفسیر روشنی ۲۲۲ التفسیر ۲۲۲

اہل سنت کی معتبر کتاب

اہل سنت کی معتبر کتاب

در مشورہ کہ عاتقہ قالت قبل رسول اللہ

عبادت آپ دعوت من دوت الہ انتی

ترجمہ حضرت عائشہ روایت کرتی کہ نبی کریم نے مذکور آیت میں الہ
انتی بڑھا ہے

نوٹ: ارباب انصاف سورۃ نسا کی آیت نمبر ۱۱۴ میں اسے

وقت موجودہ قرآن میں الہ انتی لکھا ہے، گویا خود سنیوں نے نبی کریم

کی قرأت کی مخالفت کا ہے

حکومت عثمان کے نمائندوں کا قرأت نبوی سے اختلاف کرنے کا ایک ثبوت

اہل سنت کی معتبر کتاب تفسیر روشنی ۲۲۲ سورہ یوسف

عن ابن مسعود انه قال قال رسول الله لقد اخذتم مني كتاب الله

هكذا ترجمہ ابن مسعود صحابی نے عرض کیا کہ رسول اللہ اکبر کے ہاتھ میں

ہے کہ رسول اللہ سے کچھ میں نے منبایہا ہے، نوٹ: سورہ یوسف میں عثمانی نے

کہا کہ میں نے قرآن لکھا ہے اور بات یہ کہ قرآن میں تحریف کرنے کا دشمن ثبوت ہے

عثمان حکومت کے قرآن پاک میں تحریف کرنے کا ایک اور نمونہ نبی پاکؐ نے فرمایا تھا عثمان نے فرمایا کوئی دلیل عثمان صفائی پیش کرے

اہل سنت کی معتبر کتاب تفسیر درمنثور ج ۲ پارہ ۸ سورہ النام عن ابوہریرہ سمعت النبی یقرأ فارقوا ذینہم ترجمہ جناب ابوہریرہ فرماتے ہیں کہ نبی کریمؐ سے میں نے سنا تھا، وہ انعام کی اس آیت کو نازل فرماتے تھے۔

نوٹ، موجودہ قرآن میں فرقہ لکھا ہے، پس نبی کریمؐ کی قرأت کو چھوڑ کر کسی اور کی قرأت کو لکھنا یہ طریقہ نبی پاکؐ کے خلاف قبضہ روپ کی کھل ہوئی بغاوت ہے،

قبضہ روپ کی طرف سے قرأت میں نبی پاکؐ سے بغاوت کا ایک نمونہ نبی پاکؐ نے فرمایا تھا اور عثمان نے فرمایا لکھا کہ انجناب کی نافرمانی کی ہے

اہل سنت کی معتبر کتاب تفسیر درمنثور ج ۲ سورہ سبا آیت ۲۲ عن ابی ہریرہ ان ابنی قرأ فرغ عن قلوبہم یعرف بالراء والغیث ترجمہ ابوہریرہ فرماتے ہیں کہ نبی کریمؐ نے مذکورہ آیت میں فرمایا، نوٹ، اسباب انصاف ہمیشہ خیرا برہم رکھتے ہیں کہ قرآن پاکؐ کریمؐ پر نازل ہو گیا اور جس طرح انصاف کو پڑھنا ہے اس کا سب سے زیادہ علم نبی پاکؐ کو تھا عثمان کا نبی پاکؐ کی قرأت کو ترک کرنا نبی پاکؐ سے بغاوت ہے

عثمان حکومت کی تحریف اور بغاوت کا ایک اور نمونہ قرآن پاک میں معجزین کی جگہ پر معجزین لکھوا دیا ہے،

اہل سنت کی معتبر کتاب تفسیر درمنثور ج ۲ سورہ الحج آیت ۱۵ عن عروہ بن زبیر انہ کان یعجب من الذین یقرؤن ہذہ الآیۃ والذین معارف آیاتنا معاجزین قال لیس معاجزین من کل العرب انما ہو معجزین

ترجمہ، عروہ بن زبیر ان لوگوں سے تعجب کرتے تھے جو مذکورہ آیت میں معاجزین پڑھتے تھے اور وہ کہتے تھے کہ یہ معاجزین عربی لفظ نہیں ہے اس جگہ معجزین ہے،

نوٹ، قرآن پاک میں صحیح لفظ کو چھوڑ دوسرا لکھوانا اللہ پاک کے خلاف بغاوت مروجہ حکومت کی طرف سے قرأت نبوی کی مخالفت کا ایک اور نمونہ

نبی پاکؐ نے قرأت پڑھا ہے اور عثمان نے قرآن لکھوا کر علانیہ بغاوت کی ہے

اہل سنت کی معتبر کتاب تفسیر درمنثور ج ۲ سورہ السجدہ آیت ۱۸ عن ابی ہریرہ ان رسول اللہ فرأى قلوبہم یخفی ما خفی لہم من قرأتہم امین ابوہریرہ فرماتے ہیں کہ مذکورہ آیت میں نبی پاکؐ نے قرأت پڑھا ہے نوٹ، حضرت عثمان پر بہت افسوس ہے کہ مذکورہ آیت میں نبی پاکؐ کی قرأت کو چھوڑ کر انجناب کی مخالفت کی ہے جو کہ گنہ عظیم ہے

ابن عباس کہ میں نے قرآن پاک کے الفاظ میں کسی کی ہے

ابن سنت کی معبر کتاب تفسیر و تفسیر مشورہ ۱۲۰ آیت متعہ
ابن سنت کی معبر کتاب تفسیر لبری ۱۲۰ النساء آیت
ابن سنت کی معبر کتاب تفسیر کبیرہ ۱۲۰ آیت متعہ
ابن سنت کی معبر کتاب التماض ۱۲۰ ابو بکر سجستانی
ابن سنت کی معبر کتاب التمدک ۱۲۰ موع ۲۰ تفسیر سورہ نساء
در منثور رک (۱) وخرج عید بن حمید وابن جریر وابن الانباری
عبارت (۱) فی التماض والتماذر وجمعہ من طریق عن
ابن لغزہ قال قرأت علی ابن عباس فمما استحدثتہ منہ من
قالتہن اجورہن فربما قال ابن عباس فمما استحدثتہ منہ من
الی اجل مسمى فقلت ما تقرؤھا کذا لک فقال ابن عباس واللہ
انزلھا امشہ کذا لک

ترجمہ۔ عبد بن حمید اور ابن جریر اور ابن ابی ریحہ اور حاکم بن ابی
ہن ابن سنت کے تمام اماموں نے جناب ابن عباس سے روایت کی
ہے کہ آیت متعہ میں یہ الفاظ بھی تھے الی اجل مسمى
در منثور رک (۱) وخرج عید بن حمید وابن جریر وابن الانباری
عبارت (۱) من التماذر من فمما استحدثتہ منہ من
لا وقال علی لولا ان عید بن حمید من المنعہ ما زلی الا شقی
ترجمہ۔ اور حکم دلاوی سے کہیں ابن عباس سے سولہ ہوا کہ کیا آیت متعہ منثور
ہے یا نہیں نے تفسیر میں نہیں دیا اور اگر مفسر صاحب متعہ سے متعہ

آیت تو سوائے بد بخت کے اور کوئی نہ مانا کرتا
علماء سپاہ صحابہ اور مفسر عظیم قرآن ابن عباس کی کوہی کہ قبضہ
گروپ عثمان کی حکومت نے قرآن پاک سے، الی اجل مسمى کو اڑا دیا

بیان ہم چھ عدد کتب کی کوہی کہ الی اجل مسمى قرآن میں نازل ہوا ہے اور
عثمان کی حکومت نے اسکو کاٹ دیا ہے، اور باب انصاف کیا مذکورہ چھ
عدد کتب الی سنت کی کتب نہیں ہیں، کیا ان کے ماتے والے صحابہ کرام
کو مٹنے والے نہیں ہیں، کیا یہ سولی نے اپنی تفسیر کے خلیفہ بن نہیں فرمایا کہ ہم
نے الی تفسیر در منثور میں ان روایات کو لکھا ہے جو کتب معبرہ سے ہیں
علی بن ابی حمزہ بن یزید، اور امام اہلسنت محدث حاکم نے فرمایا ہے کہ خداوند سبحان
علی بن عمر مسلم و لیر خجاء کہ لفظ الی اجل مسمى کے جس روایت میں ہے وہ امام مسلم کی شرط
پر صحیح ہے، اگر مذکورہ روایت جموع ہے تو بجز معلوم ہو کہ الی سنت کی کتابوں میں انکے
علمائے چھ جموع بھی لکھے ہیں، اگر روایت صحیح ہے تو معلوم ہوا عثمانی حکومت کی
منظور شدہ کمیٹی نے قرآن پاک میں کٹ وٹ کی ہے اور لفظ الی اجل مسمى کو کاٹ دیا ہے
اور قرآن میں سے کسی لفظ کو کاٹ دینا کفر ہے، پس الی کی گئی نے کفر کیا ہے اور آیت
متعہ سے جو خلیفہ زادی حضرت اماریت الی بکر کے سولہ کھیل میں اس لئے الی نہیں نے لفظ
الی جل مسمى کو کاٹ دیا ہے، چنانچہ تفسیر لبری یہ کہتے ہیں کہ موجودہ قرآن میں تمام الی جل مسمى
ان سے اور غیر ان سے مل کر کوشش کے باوجود بھی الی اجل مسمى کے الفاظ نہیں دیکھے
اور ان کا نسخہ والا پیمانہ ہم تب نامیں گے، جب وہ حدیث رسول پر بند
صحیح ہو کر اس کے اور جاری ہو گا تب کو وہ نہیں ہٹا کر سکتے

اس بات المؤمنین میں سے حضرت عائشہ اور حفصہ اور ام سلمہ کی گواہی
کہ قبضہ گروپ عثمانی حکومت نے قرآن پاک میں تحریف کی ہے

اہل سنت کی معتبر کتاب المساحف ص ۹۲ تالیف

ابو عبد اللہ بن داؤد سلیمان بن الاشعث البجستانی
اہل سنت کی معتبر تفسیر در مشورہ ص ۳۲۰ آیت حافظہ اعلیٰ الصلوٰۃ
اہل سنت کی معتبر کتاب تفسیر طبری ص ۲۳۹ آیت حافظہ
اہل سنت کی معتبر کتاب فتح الباری شرح بخاری ص ۱۵۳۲ حدیث
اہل سنت کی معتبر کتاب صحیح مسلم ص ۲۳۵ باب اوقات الصلوٰۃ
صحیح مسلم عن ابی یونس مولیٰ عائشہ انہ قال امرتہ عائشہ ان
کتاب عبارت اکتب لہا مصحفاً وقالت اذا بلغت هذه الآية فاذنی
حافظوا على الصلوات والصلوة الوسطی قال بلغتها اذ انتهت فاملت
على حافظوا على الصلوات والصلوة الوسطی و صلوة العصر و
قروا لله قانتین قالت عائشہ سمعتها من رسول الله
ترجمہ راوی کہتا ہے کہ حضرت عائشہ نے مجھ سے فرمایا کہ میں نے ان کے لئے
ایک مصحف کھول دیا جب میں اس آیت حافظوں کو پہنچوں تو مجھے اطلاع
دینا پس جب میں اس آیت تک پہنچا تو میں نے انکو اطلاع دی پس حضرت
عائشہ نے مجھ پر آیت اس طرح نکلوانی صلوٰۃ الوسطی کے بعد صلوٰۃ العصر
اور فرمایا کہ میں نے رسول اللہ سے اسی طرح سنا ہے

مدینہ قیامان کی ایک صدیقہ کی گواہی کہ عثمان نے قرآن پاک میں کئی فرمائی ہے

ارباب انصاف مذکورہ بیان حضرت عائشہ کا اس امر کا ثبوت ہے کہ
جناب عثمان نے قرآن میں کئی فرمائی سے اور صلوٰۃ العصر کا جملہ کلمات اور
نسخہ کا یہاں یہاں نہیں چل سکتا کیونکہ نسخہ آیات نبوی کریم کے زمانہ میں ہوتا ہے
اور اگر یہ تجدید نبوی کریم کے زمانہ میں نسخ ہو گیا تھا تو حضرت عائشہ نے اسکو
قرآن میں کیوں لکھوایا ہے؟ کیونکہ قرآن پاک میں زیادتی گناہت بڑا
جرم ہے اگر کسی نے ایسی ہوئی تو اور نہیں ارباب صحاح کی گواہی کہ قبول حضرت عائشہ
جناب عثمان نے قرآن پاک میں کئی فرما کر اس پر بہت بڑا احسان کیا ہے

در مشورہ کی و اخراج احمد و عبد بن حمید و مسلم و ابی داؤد و الترمذی
عبارت ابی الدنای و ابن جریر و ابن ابی داؤد و ابن الانباری و ابی صالح
و البیہقی فی سننہ عن ابی یونس مولیٰ عائشہ قال امرتہ عائشہ ان تکتب
لہا مصحفاً ترجمہ حضرت عائشہ راوی روایت کرنا بخاری روایت مسلم شریف نے فرمائی ہے
جناب حفصہ کا اعلان کہ عثمان نے قرآن پاک میں کئی فرمائی ہے

در مشورہ کی عن عروہ رافع قال کنت اکتب مصحفاً لمحفصہ زوج
عبارت ابی النبی فقالہ اذا بلغت هذه الآية فاذنی حافظوا على
الصلوة والصلوة الوسطی فلما بلغت اذنتها فاملت على و صلوة
العصر وقالت اشهد انی سمعتها من رسول الله

ترجمہ راوی کہتا ہے کہ جناب حفصہ زوجہ نبی کے لئے میں مصحف لکھوا تھا
اور انہوں نے فرمایا کہ تم جب اس آیت تک پہنچ جاؤ حافظوں اعلیٰ الصلوٰۃ
والصلوٰۃ الوسطیٰ تو مجھے بتانا بقول راوی جب میں اس پر پہنچا تو میں نے
گوایہ شروع دی تو انہوں نے اس آیت میں والصلوٰۃ الوسطیٰ کے بعد یہ بھی لکھا
والصلوٰۃ العصر اور فرمایا کہ میں نے بتائی پاک سے اسی امر سے مناسبت ہے
ام سلمہ زوجہ نبی کی گواہی کہ عثمان نے قرآن پاک میں کسی قسم کی ترمیم نہیں کی

المصاحف کی عن عبد اللہ بن رافع مری اور سلمہ افزا قالت لا
عبارة أكتب لي مصحفا فاذا بلغت هذه الآية فاخبرني حافظ
الصلوات والصلوٰۃ الوسطیٰ قال قلما بلغت ما درستها فقالت أكتب
حافظوا اعلیٰ الصلوٰۃ والصلوٰۃ الوسطیٰ و الصلوٰۃ العصر
ترجمہ راوی کہتا ہے کہ نبی کریم کی بیوی ام سلمہ نے مجھے خبر پاک پیر کے ایک
مصحف لکھوا اور تم جب اس آیت پہنچو تو مجھے بتانا پس جب میں اس
آیت کے قریب پہنچا تو ام سلمہ نے فرمایا کہ اس آیت کو یوں لکھو کہ صلوٰۃ
وسطیٰ کے بعد صلوٰۃ عصر بھی لکھو

نوٹ: ارباب انصاف اگر صلوٰۃ عصر منسوخ ہے تو پھر اہل اسلام اس
نماز عصر کو پڑھتے کیوں ہیں؟ جناب عائشہ اور ام سلمہ کا اپنے اپنے
مصحف میں اس آیت میں صلوٰۃ العصر کو لکھنا اس امر کا قوی ثبوت ہے
کہ اس کے بارے میں یحییٰ بن عثمان غنی خطا پڑی اور یا یہ تین ازواج النبی خطا پڑیں
اور یہ خطا بھی ایسی ہے کہ جس کے ارتکاب سے ایمان اور اسلام کو سخت خطرہ
پیدا ہو جاتا ہے۔

سہ ماہ صحابہ کے چاروں علماء سیوطی سنی کی ایک اور رپورٹ کہ عثمان
غنی نے قرآن پاک میں کٹ وٹ کر کے اس میں کمی کر دی ہے۔

اہل سنت کی معتبر کتاب تفسیر القرآن
اہل سنت کی معتبر کتاب تفسیر رشیدی ج ۲ ص ۱۲۱
اہل سنت کی معتبر کتاب المعاصف ص ۹۵ ذکر مصحف عائشہ
انقلاب کی عن حمیدہ بنت یونس قالت قرأت علی ابی
عباس بن آدم و ابن ثمالین سنة فی مصحف عائشہ ان الله و ملائکته
یصلون علی النبی و آلہ الذین آمنوا صلوٰۃ علیہ و سلمین تسلیا
و علی الذین یصلون الصلوٰۃ الاولیٰ قالت قبل ان ینعیر عثمان المصاحف
ترجمہ ابو بکر بن زہب کے بعد کہ پورے فرمائی ہیں کہ ابی جو کہ ۸۰ برس کے تھے
انہوں نے مصحف عائشہ سے مجھے اس آیت کو یوں سنایا و علی الذین
یصلون الصلوٰۃ الاولیٰ یعنی آیت صلوٰۃ میں مذکورہ جملہ بھی سنایا اور قرآن
پاک میں عثمان کے رد و بدل اور کٹ وٹ کرنے سے پہلے یہ جملہ قراؤں تھے
نوٹ: ارباب انصاف مصحف عائشہ کی رپورٹ آپ کے سامنے ہے
اور عثمان کا قرآن پاک میں کسی کڑا ایک روشن امر ہے، اگر عثمان نے عدوہ کوئی
شخص یہ کہہ دے کہ قرآن میں یہ کم کر دیا گیا ہے تو وہ بجا رہ ملاں کی نگاہ میں
لا فرما ہے، اگر وہ عثمان غنی صاحب کی وجہ سے قرآن پاک میں کمی ہوئی ہو تو
سیوطی جیسے طبع پادہ علمائے گواہی دی ہو تو پھر کوئی بات نہیں ہے۔
فصل دوم ایک ہی ہے اگر کسی کے لئے تو وہ عبارت ہے در کمال و کمال کے تو کفر ہے۔

بنی عائشہ کی چھری کی بکریات رحم اور آیت رضاع کیرف از پاک
سے کھا کئی اور بقول عائشہ قرآن میں لمبیاں کسی ہو گئی،

اہل سنت کی معتبر کتاب سنن ابن ماجہ ص ۱۴۱ باب رضاع اکبر
اہل سنت کی معتبر کتاب سنن دارقطنی ص ۱۵۵ باب رضاع
اہل سنت کی معتبر کتاب حیات المؤمن ص ۳۹۲ لغت دواجن
اہل سنت کی معتبر کتاب المحاضر ص ۲۲۲ الحنفیہ
اہل سنت کی معتبر کتاب تفسیر روح المعانی ص ۲۵۴

سنن ابن ماجہ عن عائشہ قالت لقد قلت آیت الرجم و رضاعہ اکبر
کی عبارت **و کان فی دفعۃ تحت سریری فلما مات رسول اللہ و ثلثہ**
بہوۃ دخلہ و اجمن فاکھلا

ترجمہ حضرت عائشہ فرماتی ہیں کہ آیت رجم اور آیت رضاع کیرف نازل ہوئی تھی اور
آیات ایک دفعہ میں میری چادر ہالی کے نیچے رکھی تھی جب رسول اللہ کی وفات ہوئی
تو میں ادھر مشغول ہو گئی اور بکری اٹھی اور داخل ہوئی اور کھا گئی۔

نوٹ | ارباب انصاف حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا کے بارے میں جو کچھ فرماتی ہیں
کہ ایک بکری لکھا گئی ہے یہ قابل غور ہے کہ یہ بات کئی اور کئی جگہ تو مذکور
ہوئی ہے کہ وہ اس کے خلاف ہیں مگر اب اس کے کہیں کوئی شک نہیں ہے، نہ وہ
روایت سے معلوم ہوتا کہ جو عہدہ قرآن کے نازل ہونے پر حضرت عائشہ کا ایمان نہ
تھا اب بنی ماجہ کو کس کھاتر میں قرآن سے یہ بات دیونہی ہو سکتی ہے
یا قرآن سے ہے

الرحمۃ نہیں ہوئی تو اور نہیں بقول عائشہ قرآن آیات کو بکری کھا پھینچے
اور قرآن آیات کی کسی پر حضرت عائشہ کا عقیدہ رکھنا بھی یقینی ہے

اہل سنت کی معتبر کتاب تبیان الحقائق شرح کنز الدقائق ص ۱۳۶ ط مھر
تعیف فخر الدین عثمان بن محمد ابی اوطی الریثی

اہل سنت کی معتبر کتاب تفسیر درشور ص ۱۲۰ آیت حرمت اہبات
تبیان الحقائق افعال الشافعی لایحرمہ الابحس دفعات الخ
کی عبارت **حضرت ام شافعی فرماتے ہیں کہ عورت بچے کو ۵ مرتبہ**
دودھ پلانے تو حرمت آجائے گا اور دلیل شافعی کی یہ ہے کہ عائشہ نے کہا کہ پہلے
رضاع کے بارے میں حکم آیات تھا کہ عورت ۱۰ مرتبہ دودھ پلانے پھر حکم ۵
مرتبہ دودھ پلانے کے حکم سے منسوخ ہو گیا، اور وفات نبی تک یہ ۵ مرتبہ
والے حکم والی آیت کی تلاوت کی جاتی تھی، دلاجہ لوفی خمس، پھر ام شافعی
کے قول کو اس طرح رد بھی کیا گیا ہے، تبیان میں کہ ۵ مرتبہ میں شافعی کے
نے حجت نہیں ہے کیونکہ عائشہ نے کہا کہ وہ ۵ مرتبہ حکم والی آیت بھی قرآن
تھی، اور وہ ایک صحیفہ میں میرے سر پر کے نیچے تھی اور جب ہم موت
نجا کی وجہ سے مشغول تھے دخلت و اجمن فاکھلا، کہ بکری لکھی اور کھا گئی، لاؤسے |
ارباب انصاف یہ روایت کہ بکری عائشہ کی قرآن کھا گئی، سنن ابن ماجہ کی ہے جو کہ
صحاح ستہ میں ہے، اور ارباب صحاح کا روایت اہل سنت کچھ ایک کھد ہے
اور اسی روایت کو کھنڈا اگر فرمے تو بات عدوی علماء اس روایت کے سمجھنے سے انحراف
کافر سے ہے، اور دوسرے بچے کچھ پڑھنے سے کافر ہوئے بنی بنی عائشہ زنا،
باد اور اس کی قرآن چھاتے والی بکری کا زنا بار

سپاہ صحابہ کے خانہ ساز مذہب کی گرتی ہوئی دیوار کو ایک دھکا اور
یعنی بی بی عائشہ کی بکری کے قرآن لکھانے کے چند حوالہ جات اور

اہل سنت کی معتبر کتاب السنۃ ابو یوسف علیٰ اموی صلی ۳۲۲

السنۃ کی معتبر کتاب تفسیر در مشورہ ۱۳۱۵ الفہم آیت ۲۸
السنۃ کی معتبر کتاب تفسیر در مشورہ ۱۳۱۵ الفہم آیت ۲۸
عبرت است الخفق عن عبد اللہ بن ابی بکر عن امیہ عن عائشہ قالت
لقد نزلت آیۃ الرجیم ورفاعۃ الکیبر عشراً ولقد کان فی صحیفۃ
تحت سریری فلما مات رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم و
تشاءلنا بعقیدہ دخل داجنہ فاکلہا

ترجمہ مذکورہ روایت نے حضرت عائشہ سے روایت کی ہے کہ
آیت رجم اور رفاعہ کب سنابل ہوئی تھی اور وہ ایک صحیفہ میں میری
سریر کے نیچے تھی پس جب رسول خدا کی وفات ہوئی اور ہم اس میں مصروف
ہوئے تو بکری آئی اور اس کو کھا گئی

نوٹ اس روایت کے تمام روایت کو کتب رجال میں روایات داری
سے ہم نے دیکھا ہے اور تمام کتب اہل سنت کے مصلحان کے مطابق صحیح یا ہے
یہ روایت اس امر کا روشن ثبوت ہے کہ جناب عمر اور حضرت عائشہ کا
موجودہ قرآن پر ایمان نہیں تھا کیونکہ موجودہ قرآن میں عثمان کی مہر یا نیوں
سے آیت جہم اور رفاعہ کب سنابل ہے اور ان روایت میں اہل سنت کی ایک
صحیفہ تھی جسے کب کی آیت لکھا تھا جو بعد ازاں عثمان کی مہر یا نیوں سے مٹا دیا

علامہ دیوبند سپاہ صحابہ سنجھا جیسا کہ قرآن لکھ سکتے ہیں مگر ختم
عمر اور عائشہ کا موجودہ قرآن کے کامل ہونے پر ایمان ثابت نہیں کر سکتے

ارباب انصاف جس دن سے تینوں اور شریعوں کو محروم کر کے زکوٰۃ اور قاف
کی رقم سے حکومت نے سی ملاں کا بیڑ بھرا شروع کیا ہے اسی دن سے
اس ملاں نے شیعیان علی کے خلاف عموماً شروع کیا ہے اور شریعہ جہاں
سے باپنجیں ٹھہری کر کے یہ ملاں جھوٹ بولتا ہے کہ شیعیان علی موجودہ قرآن
میں کی آیات کا عقیدہ رکھتے ہیں اور یہ کفر ہے اور ہم شیعہ خیر البریہ یہ کہتے ہیں
کہ موجودہ قرآن میں کی آیات کا عقیدہ تو حضرت عائشہ اور امیر عمر صاحب بھی رکھتے
تھے اگر یہ عقیدہ رکھنا کفر ہے تو پھر ان دونوں کو کس کھار میں ڈالا جائے گا

دیوبندی ملاں اٹاٹک سکتا ہے مگر عائشہ اور عمر کے خلاف ہمارے پیش
کردہ حوالہ جات کی تردید نہیں کر سکتا دشمنان مذہب شیعہ کو میرا چیلنج ہے کہ تم
حدود انصاف میں رہ کر کسی بھی عدالت میں میرے ساتھ بات چیت کرو اگر عائشہ
اور عمر کے بارے میں مذکورہ روایات کو میں اہل سنت کے کتب سے ثابت نہ کر سکا تو عدالت
عالمہ کو اختیار دیتا ہوں کہ کسی بھی چارہ سے میں مجھے کھڑا کر کے کوئی مادی جائے
اور اگر مذکورہ حوالوں کو میں نے ثابت کر دیا تو پھر عدالت عالمہ کو چاہیے
کہ دیوبندی علماء کو کافر قرار دے کر ٹی وی پر اعلان فرما دے
اور انکو واپس امر سر روانہ کرنے کا انتظام بھی فرمائیں اور عالم
اسم کو چاہیے کہ ان دیوبندی ملاں سے سوشل بائیکاٹ کر لے

حضرت عمر کا قرآن پاک میں کٹ وٹ کرنا اور اللہ تعالیٰ کے لفظ پر زبردستی سے جھگڑا کرنا اور اپنی کم علمی کی وجہ سے ایک عام صحابی سے شک کھانا

ابن سنت کی معتبر کتاب تفسیر در مشورہ ص ۲۹۹ آیت ، وال بقولہ الاولون انہ عمر بن الخطاب قوا والسا بقولہ الاولون من المهاجرین واللاتصار الذین اتبعوہم باحسان فرغ الاولصار ولہ الحق والواقع الذین فقال زید بن ثابت والذین فقال عمر الذین فقال زید بن ثابت والذین فقال عمر صاحب نے یہ آیت پڑھی وال بقولہ الاولون من المهاجرین واللاتصار کو رفع دیا اور الذین پر حرف کو دافع کر دیا پس زید بن ثابت نے کہا کہ لفظ وال الذین ہے اور عمر نے کہا کہ الذین ہے زید نے کہا کہ عمر زیادہ جانتا ہے پھر عمر نے اُسی سے پوچھا اس نے بھی کہا وال الذین ہے پھر عمر نے پوچھوئی عمر کا اس الذین پر اُن سے منافرت اور اپنی کم علمی کی وجہ سے شک کھانا

ابن سنت کی معتبر کتاب تفسیر در مشورہ ص ۲۹۹ فرما در سیوطی ایک دن عمر صاحب گذرے احد ایک مرد اسی آیت کو پڑھ رہا تھا واللاتصار والذین اتبعوہم عمر نے اس سے پوچھا کہ اس طرح تم کو کس نے پڑھایا اس نے کہا کہ ابوبکر نے عمر نے کہا چلو اُن کے پاس پس وہ لوگ اُن کے پاس گئے اور پوچھا اس نے کہا ہاں میں نے اسی طرح نبی پاک کے وہی اقرار ہے اس کو کیا عمر نے کہا ہاں میں نے اسی طرح نبی پاک کے منہ سے یہاں ابی کو نصایا اور فرمایا کہ خدا کی قسم خاتم قرآن کو جس نے یہ نازل کیا

اور جس نے قرآن کو قلب محمد پر نازل کیا ولہیت ما فیہا الخطا ولا اسہ اور قرآن پاک کے نازل کرنے میں رب تعالیٰ نے نہ ہی خطا ہے اور نہ ہی اس کی اولاد سے مشورہ لیا ہے ،
نوٹ ۔ مذکورہ روایت سے جناب عمر کی قرآن پاک کے بارے کم علمی پوری ظاہر ہے اور قرآن میں تحریف کرنا بھی ظاہر ہے اور قرآن میں تحریف کرنا کفر ہے ،
حضرت عمر کا قرآن پاک کی سورۃ فاتحہ میں تحریف کرنا جو کہ کفر ہے ،

ابن سنت کی معتبر کتاب المصاحف ص ۲۱ تالیف ابو بکر سجستانی ابن سنت کی معتبر کتاب تفسیر در مشورہ ص ۱۵۲ فرما در سیوطی المصاحف کی کاتے عموکات یقوا صراط من انعمت علیہم عبارت کا غیر المغضوب علیہم وغیر الضالین ترجمہ جناب عمر مذکورہ آیت میں من اور غیر پڑھتے تھے جو کہ قرآن میں تحریف قرآن میں تحریف اگر عمر صاحب کرے تو عبادت اگر دوسرا کرے تو کفر ہے

ارباب الفصاف علماء سپاہ صحابہ جس تحریف قرآن کو سب کفر فرمایا ہے اسی تحریف کے میدان کے حضرات عمر صاحب بہت بڑے علمدان تھے اور ثبوت میں ہم نے اسی تفسیر در مشورہ سے حوالہ جات پیش کیے ہیں کہ جس کی روایات کے بارے علامہ سیوطی نے یہ دعویٰ فرمایا ہے کہ وہ سند عالی ہے ان تک پہنچی ہیں اور نسخ کے ثبوت کے لئے حدیث رسول جاسے جو کہ اہلسنت پاس موجود نہیں ہے خلاصہ قرآن پاک میں عمر صاحب کا تحریف کرنا ہم نے ثابت کر دیا ہے اب اس تحریف کے بعد ان کے کفر اور اسلام کا فیصلہ علماء سپاہ صحابہ کے اپنے ہاتھوں میں ہے

اہم سنت محمد بن قاسم احمد اور ابن حبان کا اعلان کہ فاروق عظیم

حضرت عمر کا موجودہ قرآن پاک کے کامل ہونے پر ایمان نہ تھا

اہل سنت کی معتبر کتاب تفسیر در مشورہ ص ۱۱۱ آیت بد
والنسخ ج عبد الوہاب و احمد و ابن حبان عن عمر بن الخطاب قال قد
لکنا نقرأ القرآن فاند کفر بکما ان ترغبوا عن آياتکم ،
ترجمہ جناب عمر فرماتے ہیں کہ ہم یہ بات پڑھتے تھے کہ تم اپنے آباء سے نفرت
نہ کرو اپنے آباء سے نفرت نہ کرنا کفر ہے ،
نوٹ ، یہ بات موجودہ قرآن پاک میں نہیں ہے ۔

اہم سنت طحاوی اور طبرانی کا اعلان کہ عمر کا موجودہ قرآن پر ایمان نہ تھا

اہل سنت کی معتبر کتاب تفسیر در مشورہ ص ۱۱۱ آیت بد
الخریج الطحاوی و ابو عیسیٰ الطبرانی عن عمر بن الخطاب قال کنا
نقرأ فیما نقرأ لا ترغبوا عن آياتکم فاند کفر بکما ان ترغبوا عن
ثابت اکذ اللہ یا زید قال نعم
ترجمہ جناب عمر نے فرمایا ہے کہ ہم قرآن پاک میں یہ بات لا ترغبوا کو
پڑھتے تھے جس کا مطلب ہے آباء سے نفرت نہ کرنا کفر ہے
نوٹ نسخ کا یہاں نہ یہاں درست نہیں ہے جو کہ نسخ نبی کریم کے زمانہ
میں ہوتا ہے اہل الصحاح بھی حدیث رسول سے پورا اور ان کے عمر صاحب
بھی رسول سے گرائی زمانہ میں اس آیت کا نسخ ہوا ہے ۔

اہم اہل سنت ابن عبد البر کا اعلان کہ عمر کا موجودہ قرآن میں کئی کاف تھے

اہل سنت کی معتبر کتاب تفسیر در مشورہ ص ۱۱۱ آیت
اہل سنت کی معتبر کتاب التبیان ص ۱۱۱ ابن عبد البر
قال عمر بن الخطاب اولیس کنا نقرأ الولد للفرش وللعاهر الحجو
فیما فقدنا من کتاب اللہ فقال ابی بلی
ترجمہ حضرت عمر نے ابی سے کہا کہ کتاب خدا سے جو حصہ ہم نے کم کیا ہے
کیا اس میں ہم یہ بات نہیں پڑھتے تھے الولد للفرش آخر تک
صحابی عبد الرحمن اور عمر صاحب دونوں کا اعلان کہ کچھ آیات کم شد

اہل سنت کی معتبر کتاب تفسیر در مشورہ ص ۱۱۱ آیت بد
قال عمر لعبد الرحمن بن عوف المتحد فیما اقرع علینا ان جاہلا
کما جاہدتم اولی مرة فانا لا نجدھا قال استقلت فیما استقطعت من القرآن
ترجمہ جناب عمر صاحب نے ایک دفعہ عبد الرحمن بن عوف سے کہا کہ جو آیات
نازل ہوئی ہیں کیا ان میں یہ بات نہ تھی ان جاہدا و عبد الرحمن نے کہا کہ یہ بات
کم ہو گئی ہے باقی آیات قرآن کی طرح جو کم ہوئی ہیں ،
نوٹ ، جناب عمر نے آیات قرآن کے ضائع اور کم ہونے کا اعلان فرمایا
تیک نیت کے ساتھ دی ہے اور سپاہ صحابہ کے علماء سے عمر صاحب
کا عدم بھی زیادہ تھا اگر مذکورہ آیات نسخ ہوئی تھیں تو جناب سرانے
نسخ کی خبر دیتے جناب عمر کو یہ جھوٹ بولنے کا کیا ضرورت تھی کہ وہ آیات
ضائع اور کم ہو گئی ہیں اگر دعویٰ نسخ میں لا بجا ہے تو پھر عمر کا جھوٹا ہونا لازم آتا ہے

جناب عمر کا عثمان کے جمع کردہ قرآن پر ایمان نہ تھا کیونکہ وہ فاضل

پرست تھے جو کہ موجودہ قرآن میں موجود نہیں ہے۔

۱۔ اہل سنت کی معتبر کتاب صحیح بخاری ص ۱۵۱ کتاب التفسیر

۲۔ اہل سنت کی معتبر کتاب فتح الباری ص ۴۹۲

۳۔ اہل سنت کی معتبر کتاب تفسیر کبیر ص ۲۰۶

۴۔ اہل سنت کی معتبر کتاب تفسیر درمنثور ص ۲۱۹

صحیح بخاری کی کتاب التفسیر سورہ جمعہ و قسواً عن فاضلہ ذی الذکر

کی عبارت ترجمہ جناب عمر سورہ جمعہ میں فاضلہ کے بیانے فاضلہ پرست تھے

عثمان اور عمر کا الفاظ قرآن میں اختلاف شدید تھا۔

درمنثور کی عن عمر قال لقد توفي عمر ما يقول هذه الآية التي في

عبارت سورۃ الجمعة الا فاضلہ الفی ذکر اللہ

ترجمہ عمر لا بیٹا کہتا ہے کہ عمر سورہ جمعہ میں فاضلہ پرست رہا اور اس

طرح وہ مرگھا۔ قسبت ابن عباس اور ابن عمر کا فاضلہ پرست ہونے کی روایت سے

درمنثور کی عبارت سورہ جمعہ و قسواً عن فاضلہ ذی الذکر اللہ قال ولو کان

عبارت افاضلہ و سعیت حقین یستلزموا

ترجمہ جناب ابن عمر و عمر فاضلہ پرست تھے اور عمر راستہ تھے کہ اگر فاضلہ

کا مکہ ہوتا تو وہی لفظ لکھنا کہ میری جہاد اگر ہو

نہت خاکہ تبدیل صحابہ قرآن میں کثرت کو تحریف کہنے کا روشنی ثبوت ہے۔

سپاہ صحابہ کے اماموں کا قرآن پاک میں تحریف کرنے کا ایک الد روشنی ثبوت

اہل سنت کی معتبر کتاب تفسیر لابن کثیر ص ۱۲۸ الزخرف آیت ۴۵

اہل سنت کی معتبر کتاب تفسیر قرطبی ص ۹۵ محمد بن احمد القرطبی

اہل سنت کی معتبر کتاب تفسیر درمنثور ص ۱۱۹ الزخرف آیت ۴۵

ابن کثیر کے قالے مجاہد نے قرآنہ عبد اللہ بن مسعود و اسئل الذین

عبارت سے ارسلنا الیہم قبلک رسولنا و ہکذا حکماہ قتادہ و النجاشی

والسدی و ابن مسعود و ہذا کافہ تفسیر لا تلوہ و اللہ اعلمہ

ترجمہ سپاہ صحابہ کے امام مسطح اور قتادہ اور نجاشی، سدی اور ابن

مسعود فرماتے ہیں کہ یہ آیت اس طرح ہے کہ آپ ان لوگوں سے پوچھیں جن

طرف ہم نے آپ سے پہلے رسولوں کو بھیجا ہے،

نوٹ موجودہ قرآن میں آیت اس طرح ہے کہ اس کا یہ ترجمہ بتا ہے کہ تم

پہلے ہم نے جن رسولوں کو بھیجا ہے آپ ان سے سوال کریں،

سپاہ صحابہ کچھ کہتے ہیں اور ان کے امام — کچھ کہتے ہیں۔

ارباب انصاف جس تحریف کو سنی قول کفر کا سبب جانتے ہیں اس تحریف

کا ان کے علماء اور امام اور خلفاء و نیکویت سے عقیدہ رکھتے ہیں اور اپنے اس

عقیدہ کو انہوں نے بڑا ملاحظہ کیا ہے اور اپنی کتابوں میں لکھا ہے،

خلاصہ، ان کے بڑے میاں تحریف کا عقیدہ رکھتے تھے اور اب چھوٹے میاں تاویلات

کی بنیادی کہنے پھرتے ہیں ابن کثیر نے کہا کہ یہ کہہ آیت کو ہمارے علماء نے جس طرح

پرچھا ہے تاکہ تلاوت پر پھر و اعلیٰ حکم کرنا اپنی تاویلات کی خود تردید کر دی ہے۔

بقول امام اہلسنت اعمش صلحت کے لفظ المہاجرین فی سبیل اللہ قرآن پاک سے دو جگہوں میں عثمان کی مہربانی سے کاٹ دیا گیا ہے

اہلسنت کی معتبر کتاب تفسیر درمنثور ص ۱۹۲ سورہ حشر حضرت اعمش فرماتے ہیں کہ مصحف عبد اللہ بن مسعود اور زید بن ثابت میں عمل و حرام کے لحاظ سے یہ فرق ہے کہ سورہ انفال پانچ بار سے آیت واعلموا انما غنمتم کے آخر میں والمہاجرین فی سبیل اللہ مصحف ابن مسعود میں تھا اور مصحف زید سے کاٹ دیا گیا ہے اور سورہ حشر پارہ ۲۸ رکوع ۲ میں آیت ما انا اللہ علی رسولہ کے آخر میں والمہاجرین فی سبیل اللہ بھی کاٹ دیا گیا ہے

نوٹ: اباب انصاف جن معیار کرم نے قرآن پاک میں کٹ وٹ کی ہے اسی اس خط پر پردہ ڈالنے کی خاطر علامہ سیاح صحابہ کو نسخ والا بہانہ خوب باندھا ہے علامہ وہ اس بہانہ کے ذریعہ صحابہ کو اور اہل بیت کو خوب جھٹلاتے ہیں مثلاً حضرت عائشہ فرماتی ہیں کہ فلاں آیت کو بکری کا گھنگ سے اور فلاں فرماتا ہے کہ یہ نسخ ہے حضرت عمر کتاب ہے کہ اگر لوگوں کا ڈرنہ ہوتا تو میں آیت جرم قرآن میں لکھ دیتا اور جب فلاں صاحب فرماتے ہیں کہ یہ نسخ ہے اعمش کہتا ہے کہ المہاجرین کا لفظ قرآن سے کاٹ دیا گیا ہے اور فلاں فرماتا ہے کہ یہ نسخ ہے اور جب فلاں کہتے ہیں کہ وہ آیات جھوٹی اور ضعیف ہیں اور ہم شیعہ کہتے ہیں کہ ان سے محدث ہو کر کچھ باتیں اہلسنت کا کتابوں میں انکے علماء اور راویان حدیث نے جعلی بھی سمجھی ہیں

۳۷
بقض گروپ عثمانی حکومت کی دعا ندلی سے لفظ صالحہ بھی قرآن پاک سے مٹ گیا اور یہ ابو بکری مذہب کی طرف سے تحریف کا ثبوت ہے



اہلسنت کی معتبر کتاب تفسیر درمنثور ص ۲۲۷ کتب آیت ۹۱
اہلسنت کی معتبر کتاب تفسیر طبری ص ۴۴ کتب آیت ۹۱
اہلسنت کی معتبر کتاب مستدرک حاکم ص ۲۲۳
اہلسنت کی معتبر کتاب تفسیر فتح القدر ص ۲۰۵

المستدرک عن ابن عباس وکان امامہ حرمکے یاخذ کلے کی عبارت اسفینۃ صالحۃ غصبا ہذا حدیث صحیح الاسناد ولیم بخاری ترجمہ ابن عباس فرماتے ہیں کہ مذکورہ آیت میں لفظ صالحۃ بھی تھا اور امام اہل سنت حضرت حاکم فرماتے ہیں کہ یہ حدیث صحیح الاسناد ہے
درمنثور کی عن ابی بن کعب انہ قوا یاخذ کلے سفینۃ صالحۃ غصبا عبارت ترجمہ حضرت ابن کعب سنیوں کے امام بھی مذکورہ آیت میں لفظ صالحۃ پڑھتے تھے، نوٹ یہ تحریف کا روشن ثبوت ہے
نوٹ: ہمارے ان حوالہ جات کو دیکھ کر فلاں ازم بھانت بھانت کے جواب دے گا کوئی کہے گا کہ روایت جھوٹی ہے ہم کہتے ہیں کہ چلو تم نے یہ تو ماں لیا کہ اہلسنت کے راوی اور علماء جھوٹے بھی ہیں اور جو مذہب ان کذابین سے نقل ہوا ہے وہ مذہب رسول اللہ نے چھوٹا ہے، کوئی کہے گا نسخ ہے جھوٹی کہے گا اختلاف قرات ہے اور ہم کہتے ہیں کہ فلاں ازم کا اختلاف بھی اسی مصنوعی اختلاف کی طرح انکے مصنوعی مذہب کے جھوٹے ہو گا جھوٹی ثبوت ہے

اس امر کا روشن ثبوت ہے کہ عثمان کے جمع کردہ قرآن میں تحریف ہے
 اہلسنت کا معتبر کتاب تفسیر درمنثور ج ۱۸ سورۃ الاحزاب
 اہلسنت کا معتبر کتاب تفسیر درمنثور ج ۲۲ سورۃ یونس
 اہلسنت کا معتبر کتاب المستدرک للحکم ج ۱۵ الاحزاب
 درمنثور کا عن ابن عباس قال اختلف فی القرآن واختلفہ
 عبارت اسماء بنت ابی بکر و ابوہریرہ فی قراءۃ القرآن
 ترجمہ ابن عباس فرماتے ہیں جناب نوح نے اپنی زبان قوم کو پیش نہیں
 کی تھی بلکہ انکی مراد یہ تھی ہوا، بنائی نہ تھی کہ میری زبان یعنی تمہاری زبان
 کی طرح تھی جب قوم میں ہوتا ہے تو وہ اسکا باب ہوتا ہے اللہ پاک نے قرآن
 پاک میں فرمایا ہے واختلفہ، کہ تم انکی ازواج امت کی ماہیں میں اور
 بنی پاک خود اسکا باب ہیں ابالی صابان کی قرائت میں وصوابوہم موجود ہے
 المستدرک عن ابن عباس وطلحہ وکعبہ عازواجہ امراتہم فظنوا
 کہ عبارت احادیث صحیح الاسناد وکعبہ عازواجہ
 ان عباس فرماتے کہ وصواب وکعبہ عازواجہ روایت صحیح ہے
 درمنثور کا کتاب عربیہ جلد ۱۸ سورۃ الاحزاب مذکورہ آیت
 عبارت ج ۱۸ میں وصواب ہم کہ پڑھ رہا تھا میرے کہ انکی کوئی اور روایت
 اہلسنت کے ای طرح پڑھا ہے جب میرے الی سے پوچھا تو اس نے
 کہ کہ مجھے قرآن سینکھنے میں معروفت نہ تھا کہی اور بعد الصنف الاسواق
 اہل علم بازار کی گئے، نہیں بازار کی معروفت نہ تھی وکعبہ عازواجہ

اگر کسی نہیں ہوئی تو اور سنیں الذین کی جگہ النبین لکھا گیا ہے
 اور عثمان کی طرف سے یہ تحریف اسلام کی بہت بڑی حدت ہے

اہلسنت کا معتبر کتاب تفسیر فتح القدیر ج ۲۲ آل عمران آیت ۸۱
 اہلسنت کا معتبر کتاب تفسیر روح المعانی ج ۲۰ آل عمران آیت ۸۱
 اہلسنت کا معتبر کتاب تفسیر قرطبی ج ۱۲ آل عمران آیت ۸۱
 اہلسنت کا معتبر کتاب تفسیر طبری ج ۳ آل عمران آیت ۸۱
 روح المعانی قول مجاهد فیما رواہ عنہ ابن المنذر وغیرہ واذا اخذنا اللہ
 کی عبارت ایشاق النیین خطا من الکتاب
 ترجمہ امام اہل سنت مجاہد فرماتے ہیں کہ مذکورہ آیت میں النیین کا لفظ کتاب
 کی خطا ہے اور اس جگہ لفظ الذین ہے
 درمنثور کی عبارت ج ۱۸ جناب ریح فرماتے ہیں کہ حضرت ابی بن کعبہ یوں
 عبارت ایشاق ہے، ایشاق الذین اور قرآن کتاب النیین کے لکھا ہے
 نوٹ۔ ارباب اتفاق اہلسنت کی کتب میں یہ روایت موجود ہے کہ صحابہ کرام
 نے آیات قرآنی میں کثرت زیادہ کی ہے اور آج کل کے مولانا صاحبان
 کا یہ فہم کہ یہ نسخ سے تحریف نہیں ہے اس کا یہ جواب پیش کرتے ہیں کہ میں کچھ
 گاتا ہوں اور میرا فہم یہ ہے کہ اس کا یہ جواب پیش کرتے ہیں کہ میں کچھ
 ہے اور جناب میں صاحب فرماتے ہیں کہ تحریف نہیں ہے یہ نسخے سے اور انکی کوئی
 علامہ فرماتے کہ مذکورہ روایت مجھ سے تو ہم کہتے ہیں کہ شکر خدا کہ ان مولانا
 صاحبان نے اس فرمان لیا ہے کہ انکی کوئی ہے راوی جو کہتے ہیں اور گویا وہ یعنی میں

جناب امیر عثمان نے بعض الفاظ قرآن پاک پر غلط ہونے کا اطلاق کر کے اسلام کو رسوا کیا ہے اور مسلمانوں کی غیرت کو چیلنج کیا ہے

- ۱۔ اہلسنت کی معتبر کتاب تفسیر اقبال ۲۲۵/۱۲۵ نورج ۱۴۱ از سیوطی
 - ۲۔ اہلسنت کی معتبر کتاب تفسیر روح المعانی ص ۱۲۳ از شہاب الدین
 - ۳۔ اہلسنت کی معتبر کتاب تفسیر کبیر رازی ص ۳۸۸ آیت ان ہذان لسا حزن
 - ۴۔ اہلسنت کی معتبر کتاب تفسیر قرطبی ص ۲۱۶ ط ۱۱ آیت ۶۱ ان ہذان
 - ۵۔ اہلسنت کی معتبر کتاب تفسیر فتح القدر ص ۳۴۲ از قاضی محمد شوکانی
 - ۶۔ اہلسنت کی معتبر کتاب تفسیر معالم التنزیل ص ۵۸۸ النساء آیت ان ہذان
 - ۷۔ اہلسنت کی معتبر کتاب تفسیر الدمشق ص ۲۶۲ سورہ مائدہ از سیوطی
 - ۸۔ اہلسنت کی معتبر کتاب المحاضرات ص ۳۲۳ الحدیث از الراغب اصفہانی
 - ۹۔ اہلسنت کی معتبر کتاب الفوز البکیر فی اصول التفسیر ص ۱۷۸ از شہ ولی اللہ
 - ۱۰۔ اہلسنت کی معتبر کتاب تفسیر الحنف والبیہان عن تفسیر القرآن ص ۱۷۸
 - ۱۱۔ اہلسنت کی معتبر کتاب تفسیر فقہ الالبیت سمرقندی ص ۱۷۸
 - ۱۲۔ اہلسنت کی معتبر کتاب کتاب المعاصف ص ۱۷۸ لابن اثیر
 - ۱۳۔ اہلسنت کی معتبر کتاب کنز الدرعین من غلاف مصنف عثمان ص ۱۷۸
 - ۱۴۔ اہلسنت کی معتبر کتاب کنز الثکلت ص ۱۷۸ از رشید خان
 - ۱۵۔ اہلسنت کی معتبر کتاب کنز مشکلی ص ۱۷۸ از ابن قتیبہ ص ۱۷۸
- نوٹ: جن کتب کی جلد صفحہ نہیں لگا سکی بابت استغناء والا ضحاک پر مبنی ہے

امام انوار ابن تیمیہ کے نزدیک صحیح ترین تفسیر کو اپنی کہ عاتشہ اور عثمان نے الفاظ قرآن پر غلط اور خطا کا اطلاق فرمایا ہے

تفسیر معالم التنزیل ص ۵۸۸ النساء آیت ۶۱ از ابی محمد حسین بن مسعود
 کی کو اپنی غلطی انصار البغوی الشافعی والمؤمنون ، والمقیمین الصلوۃ
 واختلفوا فی وجہ استعابہ فکی عن عاتشہ و ابان بن عثمان انہ غلط من الکتاب یعنی
 ان یصلحہ ویکتف والمقیمین الصلوۃ و کذا لک قولہ فی سورۃ المائدۃ ان الذین
 آمنوا والذین ہادوا والصائبون وقولہ ان ہذان لسا حزن قالوا اذ لک خطا من
 الکتاب وقال عثمان ان فی المصحف لحنا ویستقیمہ العرب بالستہا فقیل لہ
 الا تفتیرہ فقال وجوہ فانیہ لایحل حراما ولا یحرم حلالا
 ترجمہ: والمقیمین کے منصوب ہونے میں اختلاف ہے حضرت عاتشہ اور
 ابان بن عثمان فرماتے ہیں کہ اس کا قرآن میں منصوب کچھ جانا یہ کاتب قرآن کی
 غلطی ہے اور اس کی اصلاح ضروری ہے اور اس کو مقیمین الصلوۃ سمجھا جائے
 اور اسی طرح سورہ مائدہ میں والصائبون اور سورہ طہ میں ان ہذان یہ بھی کاتبان
 قرآن کی غلطی ہے اور عید عثمان کہتا ہے کہ تحقیق قرآن کے بعض الفاظ میں غلطی
 ہے اور عرب اپنی زبان سے اسکی اصلاح کریں گے عثمان سے کہا گیا کہ تم اس
 کی اصلاح اور تفسیر کیوں نہیں کرتے عثمان نے کہا کہ اسے چھوڑ دینا
 غلطیاں کسی حد تک کو حلال نہیں کرتی اور کسی حد تک کو حرام نہیں کرتی (بیابک)

عثمان کی خاطر شاہ سلامت اٹھنے لگی اپنی کتاب معرکہ الارواح میں لکھی ہے جوئی ہے کہ اہنت کے ملوایان حدیث اس مسئلہ میں جمع ہوئے ہیں

ادب باب اثنان جیسے ہر ویسے سربراہ بقول عثمان قرآن میں لکھا ہے کہ ہر کسی کی ہاں دہشت کوئی کہنے والے راوی ہیں اہنت مگر جوئے راوی ہیں لکھی ہیں کہ وہ روایات جو کہ عثمان کی عیب نکالتی ہیں جوئے ہیں جو اب محفوظ عثمان کے اس مورچہ کی ہم اینٹ سے اینٹ بجائے ہیں

یوسف ابو داؤد نے ابن تیمیہ کو امام اعظم کا لقب دیا ہے اور اس کا مطلب ہے اپنی منہاج ذکر تفسیر تعلیمی میں لکھا ہے کہ تفسیر جامع التفسیر میں مذکور ہے یہ تخلص ہے تفسیر تعلیمی کا اور وہ احادیث فقہیہ کے تفسیر میں لکھی ہیں اور فراموشی اپنی تفسیر میں جوئے روایات کو نہیں لکھا بلکہ صحیح کو لکھا ہے اور شیخ نمبر دوم کے تفسیر میں عثمان کا جنس متاخر قرآن کو غلط کہنا اس کا ثبوت ہے تفسیر دوم متاخر قرآن میں دیا ہے کہ جسکی احادیث بقول ابن تیمیہ صحیح ہیں اور ہمارے مقصد ہے کہ اہل سنت کی کتابوں میں ایسی روایات اور عبارات موجود ہیں کہ جن میں یہ لکھا ہے کہ عثمان قرآن میں غلط کیا ہے اور ہمارے اس اعتراض سے اس طرح جان بھرنا کہ راوی شیخ ہیں شرم کی بات ہے جو کہ ایک راوی تو عثمان کا بیٹا یا بیٹا ہے پس شیخ کے حرم میں ان کے شیخ کس طرح لکھا کہ جسے اہل سنت چاہا ہوا۔

امام اہنت محمد قزح الدین راوی نے عثمان کے قرآن پاک کو غلط کہنے کا اقرار کر کے شیعوں کے سچے ہونے کا اعلان فرمایا ہے

تفسیر کبیر (دوی عن عثمان) اے توفیق المحنف فقال اری فیہ کی عبارت الحنا و مستقیمہ العرب بالسنہا ترجمہ روایت ہے کہ عثمان نے اپنے قرآن کو دیکھا اور کہنے لگا کہ اس میں کچھ غلطیاں ہیں دیکھ رہا ہوں اور اپنی زبان سے عرب کو تھیک کر لیں گے الحاشرات (قلیل لما کتب المعاصف و عرفت علی عثمان وجد کی عبارت) فیہا حروف فامن اللحن فی الکتابۃ فقال لا تغیروها فان العرب ستغیروها ترجمہ جب قرآن لکھے گئے تھے تو عثمان کے سامنے پیش ہوئے اس نے ان میں کتابت کی غلطیاں دیکھی اور کہا انکو درست کر میں عرب خود درست کریں گے

نوٹ: ہم شیخ نمبر دوم کے کہنے میں کہ بقول اہنت عثمان بڑے جیاد والا تھا مگر اس خطبہ میں اس نے کتاب خدا کو غلط کہنے سے جیاد نہیں کیا اور یہ اس کو کتابت کی غلطیاں نظر آئیں تھیں تو اس پر فرض تھا کہ انکو خود درست کر دے، مگر اس نے یہ کام کیا اور اسکی برائی صاف ہے اور جن غلطیوں کے بارے میں لکھا تھا کہ عرب خود انکو درست کریں گے وہ الفاظ جن کو قرآن آج تک قرآن میں موجود ہیں اور عرب اور غیر عرب انکو اسی طرح پڑھتے ہیں جس طرح وہ بقول عثمان غلط کہتے ہیں، پس جمع قرآن عثمان کی کوئی نقیلت نہیں ہے بلکہ یہ بات تو اس کی مذمت ہے عیب کو غنیمت کہنا نادانی ہے زمین کیا آسمان بھی تیسری کج بینی پر داتا ہے،

ابن ابی سنن عبد الرحمن بن العوف عن سید مکی کا اعلان کہ بقول جامع قرآن

حضرت عثمان، کلام خدا قرآن پاک میں کچھ غلطیاں ہیں

تفسیر القرآن عن عکرمہ قال لما کتب المصاحف عرفت علی کی عبارت عثمان فوجد فیها حروفاً من اللحن فقال لا تغیروها فان العرب ستغیرها او قاله مستغیرها بالستما ترجمہ، بیشمار اہلسنت عکرمہ فرماتا ہے کہ جب قرآن لکھے گئے تو عثمان کو دکھائے گئے اس نے کچھ حروف کو غلط لکھا ہوا پایا اور پھر کہا ان کو تبدیل نہ کرنا عرب انکو خود تبدیل کرینگے یا یہ کہا کہ عرب خود انکو اعراب لکھینگے وکلا عثمان بنی علماء کو ہرادران دعوت فکر دیانت و انصاف کی رو سے

تفسیر اتقان سمیت ۷۷ ستر عدد کتب اہلسنت کے نام تحریر کر کے میں نے یہ دعویٰ کیا ہے کہ ان کتب میں کچھ ہے کہ عثمان غنی صاحب کے عقیدہ میں ان کے جمع کردہ قرآن میں غلطیاں ہیں، اور پاکستان کی پورے عالم اسلام میں کوئی محدث اہل سنت ماں نے ایسا نہیں جتنا جو میرے اس دعویٰ کی تردید کر سکے اور اگر کسی میں جرأت ہے تو مجھے کسی عدالت میں چوائے اور پھر تین دیکھے اور تیل کی دھار دیکھے، اگر عثمان کا یہ عقیدہ مذکورہ کتابوں میں ثابت نہ کر سکا تو مجھے کسی عدالت کے سامنے کھڑا کر کے گول مار دی جائے، اور اگر عثمان کا قرآن کو غلط لکھنا میں ثابت کر دوں تو میری قسم کے ناموں سے دوری اختیار کرنا لازمی ہے کہ کوئی قرآن پاک کتب میں سے لے کر گستاخی نہ کرے بلکہ قرآن پاک کتب میں یہ بات کہنا کف ہے۔

عثمان کے بیٹے کا اعلان کہ میرے اباجی کے عقیدے میں قرآن میں غلطیاں

ہیں اور انکی اصلاح اس لئے نہ کروائیں کہ ان میں حلال اور حرام کا کوئی حکم نہیں ہے

تفسیر قرطبی (۲۶) وقال ابن بن عثمان قرأت هذه الآية عند ابن عباس کی عبارت ابن عثمان فقال لحن وخطأ فقال له قال لا تغیروه فقال دعوه فانہ لا یحرم حلال ولا یحل حرام

ترجمہ، ابن بن عثمان کہتا ہے کہ میں نے یہ آیت ان ہڈن لسان حرام اپنے باب عثمان بن عثمان کے سامنے پڑھی تو اباجی نے فرمایا کہ یہ غلط اور خطا ہے کسی نے کہا کہ اس کو تم درست کیوں نہیں کرتے عثمان نے کہا اسکو اس حال پر چھوڑ دو اس کے ذریعہ حلال اور حرام میں کوئی تبدیلی نہیں ہوتی۔

الفاظ قرآن کو غلط کہہ کر عثمان نے قرآن پاک کے معجزہ ہونے سے انکار کیا ہے۔

بیانہ اور باب انصاف، قرآن پاک اپنی فصاحت اور فصاحت کے باعث مجروح اور بقول عثمان اگر بعض الفاظ قرآن غلط ہیں تو غلط الفاظ کے باعث فصاحت و بلوغت ختم ہو جاتی ہے اور اس کے ختم ہونے سے اعجاز قرآن ختم، پس میرے عثمان نے قرآن کے بعض الفاظ کو غلط کہہ کر اعجاز قرآن کا انکار کیا ہے۔ اور یہ انکا قرآن باز کے حق میں ہے اور یہی ہے گستاخی ہے بلکہ قرآن پاک کے الفاظ کو غلط کہنا ہے۔ اگر یہ بات عثمان کے علاوہ کوئی اور کہتا تو رات دن دھوکے حلال پسپا کر کے خوف خوب بکھاتا کہ یہ کافر ہے یہ دشمنی ہے اسکو قتل کرو اور اب جو کئی ان عہدہ صاحب کے گھر کی بات ہے اور یہ خوب چھپے ہوئے ہیں اسلئے ان کے لبوں کو ڈکھائے گئے ہوئے ہیں

مفتی بغداد شہاب الدین کا اقرار کہ بقول جناب عثمان قرآن پاک میں غلطیاں ہیں اور یہ قرآن میں اسی طرح میں زبان انکو صحیح پڑھے گی

روح المعانی (۳) روحیہ اذخر غ من المصحف اتی یہ عثمان فلفظ کی عبارت اخذہ فقالت احسنتم ما شئنا سنقیہ بالسناء ترجمہ جب قرآن پاک کی کتابت سے فلفظ ہو گئی تو قرآن عثمان کے پاس ملایا گیا اس وقت قرآن پاک کے کچھ کفر یا شباش کی ایک ٹی ہے ہم زبان صحیح کریں گے تو فی ثوب کالی کا اعتراف کہ قرآن میں بقول عثمان غلطیاں ہیں —

فتح القدیر (۱) روحی عن عثمان وعائشہ انہ غلط من الکاتب للمصحف عبارت ملاحظہ ترجمہ جناب عثمان سے روایت میں آیا ہے کہ انہوں نے بعض اصناف قرآن کے بارے فرمایا ہے کہ یہ اصناف قرآن کچھ والے کاتب کی غلطی ہے اور عماد الدین مست نے امیر عثمان کی معافی میں اپنی اپنی ذہنی اور اپنا اپنا رنگ کے مطابق کئی سببوں اور کئی نسخے ایجاد فرمائے ہیں اور بارے تحقیق کے یہ سبب بھانت بھانت کی بولیاں بولتے ہیں اور مذہب سنیت کے گلے میں افغانہ قرآن کو عثمان کے غلط سمجھنے والی جو بد مذہبی ہے اس کے پریش کیلئے کئی ایسی سوجن جبر ہا کر چکے ہیں مگر صرف برصغیر ہندوستان میں جوں رو کی غلط راہ پر چلنے والا جتنا زیادہ چلے گا وہ سنن مقصور سے دور ہی ہوگا

دیوبند اور سپاہ صحابہ کے علماء زہر کا پیالہ پی سکتے ہیں اور عثمان کے خلاف میرے پیش کردہ حوالہ جہات کو کسی عدالت میں پیش نہیں کرسکتے

ارباب انصاف ہم شیخہ خیر البیہ یہ سمجھتے ہیں کہ اگر دیکھو عثمان نے قرآن کے بجائے کسی غیریت مند ماں کا دودھ پیسا ہے تو کسی عدالت میں جائیں اور درخواست دیں کہ شیعہ لوگ ہمارے عثمان کی بابت یہ کہتے ہیں کہ اس نے افغانہ قرآن کو غلط کہا ہے اور یہ تو قرآن ہے اور کفر ہے اور جب عدالت عالیہ ہمیں ملے گی تو پھر دیوبندی احباب کی ہم اس طرح تسلی کروائیں گے کہ کچھ دانی نور کا تمام انشیب و فرائضی طرح نظر آئے گا تاویلات کی بیماری کھوں کر اور اور جوابات کی ٹکڑی بھاگ دیکھو عثمان اسکی غالی میں بھانت بھانت کے جوابات پیش کر کے قرآن کے حق میں گستاخی کے دلدل سے اسکو نکالنے کی نا کام کوشش ضرور کریں گے مگر ہمارا یہ دعویٰ ناقابل تردید ہے کہ بقول صحابہ صحابہ عثمان بڑا حیادالہ تھا، مگر اس صاحب حیاد کو اتنی حیاد نہ آئی اور خدا اور رسول سے اس نے اتنا شرم بھی نہ کیا کہ قرآن جیسی پاکیزہ کتاب کے بعض الفاظ پر غلطیوں کا الزم لگایا

اگر عثمان والی یہ سببے ادبی کسی اور سے کی جوتی تو کافراں زمران موت کی چینیٹ کی طرح اچھا نگاہ پیشاب کی بھاگ کی طرح بیٹھ گیا ہے کیونکہ اگر کوئی تو پھر اپنی دہر سے کھڑا تھا ہے

قرآن پاک تفسیر عثمان کی گستاخی کی بابت وکلاء عثمان کی صفائیاں
اور شیخ خیر البصر کے اس بارے وندان شکن جوابات ملاحظہ ہوں

عثمان کی طرف سے امجد العزیز کے شاگرد فاضل رشید خان نے اپنی کتاب
سے پہلی صفائی ایضاً مطابقت عثمان میں لکھا ہے کہ ایسی کوئی روایت نہیں ہے
کہ جس میں لکھا ہو کہ عثمان نے بعض مفاد قرآن کو غلط کہا ہے، لہذا عثمان
کے خوف بہزم کے نہ بے صفائی ہے۔

اسی کا دلائل ہم نے چند عدد کتب اہل سنت کے حوالہ جات دیے ہیں دعویٰ
شکن جواب ایسا ہے کہ عثمان نے بعض مفاد قرآن کو غلط کہا ہے اور اگر
کسی دیکھیں عثمان میں جبروت ہے تو یہ کسی حدیث میں بولائے یا کسی عام
افہام میں یا سے مآفات بیت کو نہ درج نہیں دیکھتے اور بل کی دھاری لکھتے
عثمان کی طرف سے قرأت عثمان من حدیث سے ملتا ہے تو اس کے عثمان نے
ایک اور صفائی اسے غلط ہے نہ ہی کہ وہ اس کو عثمان سے نہیں لکھا ہے

اسی کا دلائل اسات قادر تھے اور اس میں سے کسی نے بھی دوسرے کی قرأت
شکن جوابات اس کو غلط نہیں کہ باطن قرآن عثمان کی قرأت اسے غلط نہیں لیکن
عثمان کا دوسری قرأت کو عثمان کو غلط کہنا قرآن کے حق میں عثمان کی سب سے دلی
سے گستاخی ہے کہ امت کو دلی اسے کہہ سے کم نہیں ہے۔

اسی کا دلائل اس عثمان کے نزدیک اس حدیث قرآن نہ تھا اور غلط
لیکن جوابات اسے تو اس نے اس کو مثلاً اور محمد یا میں نہ تھا۔

تیسرا دلائل جمع قرآن کا کام عثمان کی نگرانی میں ہو رہا تھا پس اگر اسے غلط
شکن جواب عثمان کی مرضی کے بغیر اس کی تشکیل دی جاتی کیسی نہ لکھا
ہے اور عثمان کا فرمانی کی ہے تو یہ بھی بڑا ہوا ہے اور اگر عثمان کی رضا سے
اسے غلط نہ لکھا گیا۔ یہاں اور زیادہ برا ہوا ہے۔

سپاہ صحابہ وکلاء عثمان توجہ فرمادیں

اگر سنیوں کے علاوہ کسی اور مذہب کی کتاب میں لکھا کہ غلط جگہ لفظ
امت کے بجائے لفظ ائمہ ہے تو وہ مذہب وکلاء عثمان کے نزدیک کافر
ہے، اور اگر اہل سنت کی پندرہ عدد کتب میں یہ لکھا ہے کہ عثمان کہیں قرآن
میں اس حدیث غلط لکھا ہے یہ اصل میں ان حدیث ہے تو عثمان بجائے
کافر ہونے کے ان کا تیسرا امام ہے، یہ فیصلہ سراسر بے انصافی ہے اور ظلم
ہے کہ عثمان نے اسلام کو گناہ میں دلی ہوئی ہے۔

عثمان کا دعویٰ غیب دانی بھی باطل ہو گیا۔

ارباب انصاف ہمارے پیش کردہ حوالہ جات گواہ ہیں کہ عثمان نے ازراہ
کشف وکرات فرمایا تھا کہ سقیمہ العرب کہ ان غلط الفاظ کو عرب خود
درست کریں گے، مگر عثمان کا یہ دعویٰ علم غیب جھوٹا ثابت ہو ہے کیونکہ
چودہ سو سال گزر گئے ہیں، اور ان الفاظ اسی طرح غلط کھے ہیں بقرا عثمان۔
اور عرب انکو اسی طرح غلط پڑھ رہے ہیں اور اس غلط قرأت کا ثوب بگناہ
عثمان صاحب کے نامہ اعمال میں لکھا جا رہا ہے، اور دنیا بھر کے قاری اور غلط
عثمان کی معاذر اٹھاد کو غلط ہی سمجھتے ہیں۔

امامت سیوطی کا اعلان کہ عائشہ والی حدیث کا اسناد صحیح ہے

اتقان کی (۱) احمد ۲۱۱۱۱ حدیث اسناد صحیح علی شریکین، کہ عیارات البخاری اور مسلم کی شریک مطاق یہ اسناد صحیح ہے شیعوں خیر البرہہ یہ کہتے ہیں کہ حضرت عائشہ رسول اللہ کی بیوی ہونے کے ساتھ صحابہ میں سے انشیر بھی ہے اور قبول امامت حدیث بھی ہے اور یہ مسئلہ بھی جانتی ہے کہ حضرت ہونے والا بحکم قرآن لعنشی ہے اس خطبہ کے بعد شیعوں خیر البرہہ اپنے سنی بھائیوں کو دیانت و انصاف کا واسطہ دیکر سوال کرتے ہیں کہ ہمیشہ تمہاری یہ خوش دہی سے کہ قائلین تحریف قرآن کے کافر ہونے کا ۱۴۱۱ عسلان کریں شیعوں یہ کہتے ہیں کہ تحریف قرآن کے قائلین میں سر فہرست حضرت عائشہ ہیں وہ تحریف کرنے والوں میں سر فہرست حضرت عثمان ہیں پس اگر تحریف کا الزام صحابہ کیسیوں پر کفر کا فتویٰ لگایا جاسکتا ہے تو چہ الزام تو حضرت عائشہ و جناب عثمان پر بھی لگایا جاسکتا ہے۔ پس شیعوں خیر البرہہ امت ہی خوش ہیں کہ دشمنان شیعوں کو ذلیل و خوار کرنے کے انتظامات کر پا گئے ہیں عائشہ سے لگائے۔ پس بی بی عائشہ کہہ کر ہی کہ عثمان نے قرآن غلط دیکھے ہیں۔ یہ وہ تھو کہنے جس سے نفیست عثمان کا بیت پائش ہو جائے اور اس کی خیالی خلافت کا پہاڑ دیرہ دیرہ ہو جاتا ہے وارثہ عائشہ واہ ہے

علامہ دیوبند نے اپنا اپنا چار کلو کا سر جناب عائشہ کے اس فعلیہ کے سامنے ختم کر لیا ہے کہ عثمان نے بعض الفاظ قرآن غلط کھیں

امامت کی معتبر کتاب تفسیر خازن ج ۲۱ المائدہ آیت ۶۶
امامت کی معتبر کتاب تفسیر مع المائدہ آیت ۶۶
امامت کی معتبر کتاب تفسیر کبیر ج ۲۲ المائدہ
خازن کی) والصائبون ظاہر الاعراب یقتضون یقال و
عبارت (الصائبین) قرأتہ ابی بن کعب وابن مسعود و ابن کثیر
من السبعة، ترجمہ ظاہر اعراب کا تفسیر ہے کہ والصائبین پڑھا جائے
اور ابی بن کعب اور ابن مسعود اور ابن کثیر قاری نے بھی اسی طرح پڑھا ہے
معالم التنزیل) و کان حقہ الصائبین، حق یہ ہے کہ الصائبین پڑھا جائے
کی عبارت (نوٹ) یہاں ہے جناب عائشہ کی کہ الصائبین پڑھا جائے
نوٹ، اگر کوئی شیعوں کہہ دے کہ حضرت عائشہ کی غلط بات غلط ہے تو امامت
دوستوں کے ہر سولہ بدیہ سے آگ کے شعلے نکلتے ہیں، مگر تحریف کے محاذ
پر جناب عائشہ کے مذکورہ فرمان سے جب حضرت عثمان کی خلافت بکرا کے ایمان
کو خطرہ لاحق ہوا تو دیوبندی عثمانی علامہ نے بحث کہہ دیا کہ عائشہ نے خطا فرمائی ہے
بتول عائشہ کے مذکورہ غلطی کی اصلاح کے لئے سنی ملاں نے تاویل کی پشاری کھولی
ہے، مگر ہم کہتے ہیں کہ تاویل کی پشاری میں بہت گھٹاش ہے اس کے ذریعہ
قرآن کے غلط اور اسکے بد کردار باپ کو امیر المؤمنین اور خلیفہ المسلمین ثابت
کیا ہے حاجی ابویوسف نے تاویل کے ذریعہ ہارون عباسی کیسے کی مانی کو عدل کیا تھا

حضرت عثمان کی صفائی میں وکلاء بنو امیہ کے بھارت بھارت کے برائے

وکلاء عثمان کا شیعہ یہ کہتے ہیں کہ عثمان نے قرآن غلط کھانے میں اور پہلا بیان اشیعوں نے قرآن پاک سے غلطیاں نکالیں جو اب شیعوں کی طرف یہ نسبت دینا وکلاء بنو مروان کا سفید جھوٹ ہے بلکہ عثمان کے قرآن پاک کو غلط کھوانے کے راز سے سب پہلے جناب عائشہ نے پردہ اٹھوایا ہے اگر عثمان کی غلطی بڑی تھی تو یہ قسم کا جرم ہے تو یہ جرم حضرت عائشہ نے سب سے پہلے کیا ہے

وکلاء عثمان کا بی بی عائشہ کی یہ روایت کہ عثمان نے قرآن پاک میں دوسرا بیان غلط الفاظ تھیں ہیں اس روایت کی سند ضعیف ہے اور ضعیف روایت قابل اعتبار نہیں ہے

جواب حدیث عائشہ کی سند کو جن لوگوں نے ضعیف کہا ہے اہل اہلسنت سیوطی نے ان کو جعلیایا ہے علامہ موصوف اپنی کتاب تفسیر القرآن ص ۱۲۵ میں لکھتے ہیں و بعد فہرہ الاجویۃ لا یصلح منہا شیء عن حدیث عائشہ اما بحجاب بالتضعیف فلا سندہ صحیح کما تری ترجمہ عثمان کی صفائی میں جو بھارت بھارت کے بیانات اور جوابات وکلاء نے دیئے ہیں حدیث عائشہ کی روایت میں صلا حجت نہیں ہے یہ جواب کہ حدیث کی سند ضعیف ہے اس جگہ نہیں چلے گا کیونکہ حدیث عائشہ کا اسناد صحیح ہے

وکلاء عثمان کا جن الفاظ کو بی بی عائشہ نے غلط قرار دیا ہے ان کی تاویل عیسرا بیان ہو سکتی ہے اور خود کے قانون کے مطابق کیے جاسکتے ہیں

جواب تاویل کی بشاری میں بہت گنجائش ہے اسباب کے فتنے والوں نے قرآن کو پیٹا ب سے بکھنے کے حوالہ کا فتویٰ دیکر تاویل کا سہارا لیا خود اصحاب نے قرآن کو آگ لگائی اور تاویل کا سہارا لیا ساری قریب تیرے پر اٹھایا اور تاویل کا سہارا لیا، اور اب بی بی عائشہ کا فرمان کہ عثمان نے قرآن غلط کھوایا ہے اس فرمان سے جناب عثمان اور حضرت عائشہ دونوں کا ایمان سخت خطرے میں ہے پس ان کے ایمان کو بچانے کیلئے وکلاء نے تاویل کی بشاری کھول رکھی ہے

وکلاء عثمان کا جناب عائشہ غلط بیانی بھی کر سکتی ہے خطا بھی کر سکتی ہے جو تھا بیان ہے الفاظ کو غلط کہنا حضرت عائشہ کی اسی طرح خطا اجتہادی ہے جس طرح حضرت علیؓ کے خلاف بی بی عائشہ کی بغاوت اور جنگ ان کی خطا اجتہادی ہے

جواب علامہ سیوطی بی بی عائشہ کا وہ شریف بیانا ہے جس نے اپنی تفسیر القرآن ص ۱۲۵ میں امان جی کے فرمان کو بدل چوں چا قبول فرمایا علامہ اہلسنت کو چاہئے کہ سیوطی کی مانند خاموشی کے ساتھ صبر کرے عائشہ کے سب سے سر تسلیم خم کر کے بغیر کان ہلے ہوئے عثمان سے کھائے ہوئے قرآن میں غلطیاں مان لیں حدیث عائشہ کی محنت کی وجہ سے اہلسنت کی عقل چکر میں ہے اور قیامت تک اسی میں رہے گی دنیا الٹ جائے مگر انکی منیت نے جو غلطیاں پکڑ دی ہیں وہ ایسی کمزور نہیں ہیں جو اہلسنت کے خرافات خیفہ اور تاویلات رکیکہ سے دب جائیں خلافت تاویل کی دوسرے مذہب کی مانند اہلسنت کو بھی اجازت نہیں ہے

و کجاء عثمان کا کہ حجابہ کرم ر کس طرح گمان کیا جا سکتا ہے کہ وہ معمولاً ان حجابہ کی فہرست کہ جنہوں کو ایسی می ہے کہ عثمان قرآن غلط کہے ہیں پانچواں بیان اچیت میں غلطی کریں چر جا ایک قرآن میں غلطی کریں حجابہ عرب سے کہتے ہیں عربی مادری زبان تھی

عرب تھے، بل تھے، عربی الہی مادی زبان تھی،
جواب۔ ہوسے کو نولہ د کا شمار ہے اصحاب کی غلطی حضرت عائشہؓ نے تصحیح فرمائی۔
و کلام عثمان کا صحابہ کرام نے نفعاً اور ہذا تھے، ایس کس طرح ممکن ہے اہل بیت علیہم السلام نے اس کی تصحیح فرمائی؟
چشمہ بیان اہل انہوں نے قرآن مجید میں غلطی کی ہے،
جواب۔ عثمان جامع القرآن کا کوئی فصیح خطبہ دکھائیں تاکہ اس کی غلطی ثابت ہو،
نارنگی کے اور بقول امت یہاں میں کے صحابہ سے تارے ہیں جسکی پیروی کر

و کلام عثمان کلام صاحب تفسیر قرآن بنی پاک سے یہاں ہے جیسا کہ وہ نازل ہوا ہے نجات ہے، پس مصحف عثمان کو غلط کہنے والے بھی ذریعہ نجات ہیں
ساتواں بیان اور اسی طرح چہاں ہے بس انما قرآن کو غلط کھنا محال ہے کہ تم نے کہا مولوی عبد الشکور دیگر اولاد و حلالہ کے بیانات صحابہ کی مصفا میں
جواب: تمہارا دعویٰ غلط ہے، صاحب کو تو یہ پتہ بھی نہ تھا کہ انفال اور

یہاں پر ایک اور حقیقت یہ ہے کہ امام غزالی نے جو اس کتاب میں بیان کیا ہے وہ بالکل سچ ہے اور اس کی طرف سے علماء سپاہ صحابہ کو دعوت فکر

اولیٰ میان اجواب: سادہ متفقہ رہے وہ زعفران کے غلافوں کے بارے میں نہ پوچھا، ارباب انصاف مصطفیٰ عثمان سے حضرت عائشہ کا غلطی نکالنا اہمیت کے لئے میں وہ ہنسی سے جو کسی اپریش سے نہیں کرتی، اور ہمارا قوم معاویہ خلیل کو پہنچنے کے اگر انہوں نے کسی غیر جند مان گواہ ہو چاہے تو عائشہ اور عثمان کی کھالوں کی کھالوں کے غلافوں کی بحث سے حضرت عائشہ اور جناب عثمان کے ایمان کو سخت خطر ہے

میں بغیر کسی خوف کے اور جو ان کی جھیلی پر رکھ کر زندگی اور موت کو برابر کر دیتا ہے
کہتا ہوں کہ عمار سپاہ صحابہ اور ان کے بزرگان کا قرآن پر ایمان نہیں ہے

علماء دیوبند سپاہ صحابہ کو یوں پوری حرات کے ساتھ اور انجام سے بہرہ
ہو کر چیلنج کرتا ہوں کہ اے عثمانیو! اگر تم نے توکل کے بجائے کسی غیر تمنا
کا دودھ پیا ہے تو میں ڈرتے کہتا ہوں کہ تم اور تمہارے اسلاف پر بڑا
گستاخ قرآن ہو، قرآن کو چشما سے لکھنے کا خنوی تم نے دیا، قرآن کو خون سے
لکھنے کا فتویٰ تم نے دیا اور مردار کی کھال پر لکھنے کا فتویٰ بھی تم نے دیا، اے
کرام سے قرآن جمیع جمیع کر تمہارے عثمان عقی نے جلا دیا، الفا قرآن پر غلام
العلق تمہارے عثمان اور تمہاری عائشہ اور تمہارے اصحاب نے کیا، کیا ایسی
حرکت کا نام ہے، ایمان بالقرآن، اگر نہیں، تم نے توہین قرآن کی تمام حدود
کو توڑ دیا، تم گستاخ قرآن ہو، تم عظمت قرآن کے منکر ہو، تمہیں چیلنج ہے کہ تم باوجود
یا سپریم کورٹ میں رہ کر، جب عدالت میں بلائے گئے تو پھر تم کیل دیجھو اور
کیل کی تیار دیجھو، اگر میں عدالت میں اور تمہارے بڑوں کو گستاخ قرآن
نہایت زکر کا تو مجھے کسی جو اسے میں کھڑا کر کے بے شک گولی مار دی جائے
تم صحابہ و ان کا قرآن پاک کے کسی بھی پہلو پر اتفاق نہیں ہے تم نے احکام قرآن
کو جہالت بھانت کے اقوال کا مجموعہ بنا رکھا ہے، تمہاری کتابیں اور تمہاری تفسیر
مسلمانوں کو اس قدر نفرت دلا رہی ہیں، تمہارا اعظم کچھ کہتا ہے، مالک کچھ
کہتا ہے، دیوبند کچھ کہتا ہے، بریلی کچھ کہتا ہے، اودھ کچھ کہتا ہے، کراچی کچھ کہتا ہے
اس کو جو چوں کہ قرآن بنا رکھا ہے، تم نے ان جملہ کی غفلت کا پکھڑ بنا رکھا ہے، یہ دیکھ کر
قتل کرنے سے بھی دریغ نہیں کرتے تھے۔

جناب عائشہ کی گواہی کہ عثمان کے جمع کردہ قرآنوں میں بعض الفاظ غلط
میں اور یہ خط قرآن لکھنے والے کاتبوں سے ہوئی ہے

۱۔ اہل سنت کی کتاب تفسیر القرآن مج ۱ ص ۲۲۵ الحد ۴۱
۲۔ اہل سنت کی معتبر کتاب تفسیر در مشور مج ۲ ص ۲۴۶ اسائد
۳۔ اہل سنت کی معتبر کتاب تفسیر منطهری مج ۱ ص ۱۹۶
۴۔ اہل سنت کی معتبر کتاب تفسیر قرطبی مج ۱ ص ۲۱۸
۵۔ اہل سنت کی معتبر کتاب تفسیر روح المعانی مج ۱ ص ۲۱
۶۔ اہل سنت کی معتبر کتاب تفسیر معالم التنزیل مج ۱ ص ۲۲۱
۷۔ اہل سنت کی معتبر کتاب تفسیر در مسون فی علم الکتاب المکنون
۸۔ اہل سنت کی معتبر کتاب رسالہ متقنع مج ۲ از ابو عبد اللہ
۹۔ القرآن اور روح المعانی قالہ رسالہ متقنع عن لحن القرآن عن
کی عبارت ملاحظہ ہو اقولہ ان هذان الساحران - وعن قوله والمؤمنين
الصلاة والموت الزكوة وعن قوله ان الذين آمنوا والذين هادوا الصالحين
فقالوا يا ابن ابي هذا عمل الكتاب اخطوا في الكتاب هذا اسناد صحيح
على شرط الشيخين، ترجمہ، راوی کہتا ہے کہ میں حضرت عائشہ سے مذکورہ
آیات کی بابت پوچھا کہ ان ہذا ان کیوں ہے جبکہ ان نصب دیتا ہے اور المؤمنین
کے بجائے المقیمین جابھے تھا علی بن القیاس، حضرت عائشہ نے کہا کہ پت
یہ قرآن لکھنے والوں کی کارگزاری ہے انہوں نے کتبیت میں خطا کی ہے،

دینی مسائل میں حفت عائشہ کے خلاف کرنے پر قاضی سنا اللہ کا اقرار

تفسیر مظهر کی کہ چنانچہ فریدی حشام بن عروہ عن ابیہ عن عائشہ انہ
عبارت لا غلطاً خطاً من الکاتب، و هذا القول خطأ بخلاف الاجزاء
تین عدد الفاظ قرآن میں قرآن کہنے والوں نے بقول عائشہ خطا کی ہے اور
شاہ ولی اللہ دہلوی کا شاگرد قاضی سنا اللہ کہتا ہے کہ یہ قول عائشہ خطا ہے
اور اجماع کا پریشاں ہے
مسئلہ ایک ہے اگر عائشہ کے مرنے تک تو خطا ہے اور اگر دوسرے کے مرنے تک تو خطا ہے

ارباب انصاف جس روایت کو صحاح اسنت نے بے سند صحیح کا متعویہ ہے یہ
وہی روایت ہے جس میں عائشہ نے الفاظ قرآن کو کہا ہے کہ یہ کتابوں نے غلطی کی
ہے اور شاید کہنے میں کو تمام مذہب اسنت قرآن جمائے حضرت عائشہ کا
اس حقیق پر کتاب کا لغو ہو سکتا ہے پس حضرت عثمان نے اسے اسے کتاب کا لغو
پر ضرور کیوں فرمایا کہ جس نے الفاظ قرآن کو بقول عائشہ اور عثمان غلط تحریر
کیا ہے اور عثمان سمیت ۱۰۰ عہد خطیفہ اہل سنت کے گذرے ہیں اور
کئی سبب بھی اس عہد کو صحیح کہنے کی جرات نہیں کی اور چودہ سو سال سے وہ
علاقہ ہی پر ہے جہاں اس خطا پر مرنے کا گناہ روح عثمان کو پہنچ رہا ہے
یہ حضرت عائشہ سے بڑی دیر سے مرنے والے قرآن کو غلط کہا ہے کہ یہ بات کوئی
اور عرب ہو گیا تو کفر مذہبی کو ہرگز زبان نکال کر کہتا کہ یہ رشیدی ہے یہ
کافر ہے اور یہ رسول اللہ سے کہتا کہ تم کی جان چاہی ہے
م خود غلط اور غلط عائشہ غلط یہ دیکھتے تو کہتے ہیں کہ یہ غلط

علماء دیوبند اور سپاہ صحابہ نے اگر کوئل کے بجائے کسی غیر تمندیاں
کا دووہ پیا ہے تو مذکورہ مسئلہ میں اہل عائشہ کی صفائی پیش کریں

ارباب انصاف کچھ سی ہمارا کلام اپنے ہنر سے پاؤں سے بیکرا ہے
حضرت زید کے سر تک زور لگا کر شیعیان صلی کے خلاف اس طرح عموماً کہتے
ہیں کہ شیعوں کی کتابوں میں قرآن کے بارے اس طرح لکھا ہے اور پھر
خیر السیر یہ یہ کہتے ہیں کہ اگر یہ سنی ملاں صحیح معنوں میں قرآن پاک کے ہر در
ہیں تو کئی عہد کتب اہل سنت گواہ ہیں کہ انکی ماں عائشہ جو کہ متعدد زمانہ اور
اعلم دوران تھی اس سنین عدد الفاظ قرآن میں کتابت کی غلطی ثابت کر کے
قرآن پاک کی بھی اور عثمان غنی کی بھی توہین فرمائی ہے بولہ عائشہ کو چیلنے ہے کہ او
میدان میں اور کسی عدالت میں نہیں طلب فرماویں مذکورہ حوالہ جات میں ثابت
نہ کر سکتا تو میں بخوشی یہاں سے کچھ روایت لکھے ہیں انہوں گا جرات ہے تو حدود
انصاف میں رہ کر ہمارے ساتھیات کرو، خون خرابہ اور فساد کیوں کرتے ہو؟ جو
سنی ملاں پر غرور لگاتے ہیں کہ گئے چوکوں کے مناظر سے وہ پچا سے بڑے کچے
نہیں ہیں اور شیعوں سے روایت چیت کرنے کا ان میں صلاحیت ہی نہیں
ہے اور حدود انصاف میں رہ کر مذکورہ مسئلہ میں عائشہ کی صفائی دینے والا
ملاں آج تک ملاں سے جنا ہی نہیں ہے مذکورہ مسئلہ میں عائشہ کی صفائی دینے
کی بابت سنی عہد سے اس سے اس کے بول کو مل گئے تھے ہوتے ہیں اور حق بولنے
میں پیٹ کا مسئلہ بھی سامنے ہے
جی اوٹھا جھوٹا ہی ہند تو انی رہا ہے

ابن سنت کا حیدر ہے کہ قرآن پاک میں کچھ غلطیاں ایسی ہیں کہ جن کا جملہ

اور رسول خدا اور تمام صحابہ کو پتہ نہ چل سکا اور نہ ہی حافظ حمزہ بن زبیر

نے جب اللہ کو دیدار کر کے بعد قرآن سنایا تو اللہ نے فوراً وہ غلطی پکڑ لی

ابن سنت کی معجز کتاب یونایتڈ وجاہہ میں تصنیف شیخ عبد الوہاب
بن احمد بن علی شعرائی، یہ عالم مذکور شاخ اجماعہ شاہ عبد العزیز و شاہ ولی اللہ ہے
فہر دوری کے یہ حوالہ منقول ہے از قدسہ اثنا عشریہ در جواب تحفہ اثنا عشریہ
و قداحت (۲۲۳) مصنف مرزا محمد کاف شہید رابع المتوفی ۱۲۲۵ھ و از استقصاء
الانجام در جواب مستحی الکلام مصنف ثانی مصنف میر سید حامد حسین رحمتہ
یہ دونوں کن ہیں شیخہ علمائے محکمہ سنت اور نامیت کے تاویز ہیں آخری نسخہ محکمہ
و ضما ہے (۱) جہاں سے ابن سنت اجاب کی ہٹ دھرمی کی انتہا ہے
عسکے اگر وہ (۲) کتاب تحفہ اثنا عشریہ کو کتاب لا جواب سمجھتے ہیں
حالاکہ شیخہ عام سزا محکمہ کا ہے نہ تحفہ کے بارہ ابواب میں سے ہر باب کے
جواب میں ایک ایک جگہ لکھی ہے کہ اب نزعت اثنا عشریہ در جواب تحفہ اثنا
عشریہ بارہ جگہوں میں صاحب تحفہ کے تمام فقرات کا مکمل اور
مکمل جواب ہے اور سو سال سے زیادہ عرصہ ہو گیا ہے کہ آج تک
کس کو جواب ان جواب لکھنے کی جرات نہیں ہوئی ہے
نہ جہاں سے لاکھوں گنا شیخوں کو پیچھے رکھ کر
رکھ دیں گے اسکے مذہب کے بغیر ادھر کے

قرآن پاک کی وہ غلطی کہ بقول شیخ علامہ حکیم رسول خدا اور خلفائے پیر سکے

یونایتڈ وجاہہ میں (۱) کان حمزہ بن الزبیر بقول قرأت سورہ یس
عبادت ملاحظہ علی الحق تعالیٰ عین رأیتہ فلما قرأت تنزیلہ
العزیز الرحمن بعد الامور فدعوا الحق تعالیٰ تنزیلہ بفتح اللام فقال
انہی قولتہ تنزیلا فقال قرأت علیہ جائے و علا یضاً سورہ طہ فلما
بلغت الحاقولہ وانا اختزلت فقال تعالیٰ وانا اختزلت، فقہ قرأتہ برزخیہ
ترجمہ امام اہلسنت حمزہ بن الزبیر فرماتے ہیں کہ میں نے جب اللہ تعالیٰ
کا دیدار کیا تھا تو میں نے سورہ یس کی اس آیت کو تنزیل العزیز، حرف لام کے
ضد کے ساتھ پڑھا، جب میں اس سورہ کو اللہ پاک کے سامنے پڑھا
تھا، پس حق تعالیٰ نے مجھے ٹوک دیا، اور فرمایا کہ تنزیل کو لام کے ضد
کے ساتھ پڑھو میں نے تنزیل نازل کیا ہے، نیز جب میں نے سورہ طہ کو
اللہ پاک کے سامنے پڑھا اور اس آیت "انا اختزلت" پڑھا تو پھر اللہ پاک
نے مجھے ٹوک دیا، اور فرمایا کہ اختزلت، پڑھیں، صاحب کتاب یونایتڈ
فرماتے ہیں کہ قرأت برزخیہ ہے،

نوٹ، اس روایت سے معلوم ہے کہ اس حافظ حمزہ بن زبیر کا رتبہ
ابوبکر، حمزہ اور عثمان سے بہت زیادہ ہے کیونکہ وہ تینوں بوجہ دعویٰ خلافت
کے اٹھو اللہ پاک نے اس قابل ہی نہیں سمجھا کہ ان بیچاروں کو اپنا وارث
کو اسے نیز اس روایت سے یہ بھی معلوم ہوا کہ شیخ مذہب میں خدا کو
جسم والا سمجھا جاتا ہے،

اگر تسلیم نہیں ہوئی اور عرض ملی ہے تو ایک نور پاک اور سیدھے

البت کی معتبر کتاب بوقت ولجاء و حیدر اور آلاء العز
وقد ذکر العلماء وقوعها فی البت امر فکثیر من السلف الصالح
مشہد الامام احمد و حمزہ الزیات والامام ابو حنیفہ و کان
حمزہ الزیات بقول قنوت صوفی یس علی الحق حیدر رأیت
علاء نے ذکر کیا ہے کہ تینہ میں اللہ پاک کا دربار بہت سے
سلف صالح یعنی گزرے ہوئے علماء کو حاصل ہوا ہے جن میں امام
احمد اور حمزہ زیات اور ابو حنیفہ سرخسہ مست میں جنہوں میں زیات
کتبات کے جب میں نے قیالہ کو دیکھا تو میں نے ان کو سورہ یس
سنائی اللہ نے دو مقام پر میری شعلی نکالی۔

نوٹ۔ جناب علوی صاحب بتائیں کہ اختلاف قنوت ہے یا
سخ و منسوب سے اس امر کو آپ کے صاحب بوقت نے سلف
صالحین سے شمار کیا ہے اور غریب التہذیب صفحہ ۸۳ میں اور تہذیب
التہذیب جلد ۳ مشہد پر حمزہ نامی مسدوقا کے القاب دیئے گئے
ہیں۔ بخیر میں اس کی پیاداش ہے اور ۵۶ سنی کی میں اس کی وفات ہوئی
سے کیا کہ شعلہ میں اختلاف قنوت یا اسخ و منسوب کو مسلمہ جاری تھا
چونکہ آپ کے جامع اخرون بھی اس دینا سے چلے گئے تھے کتاب بوقت
کے مصنف عبدہم بن ابی احمد شاعری کو لفظ الطنون میں جلد ۵
صفحہ ۶۲ پر التہذیب الصحیح لکھا گیا ہے نوٹ کیا توں و کیل عثمان ہے جو
ہمارے ان پیش کردہ حوالہ کتب الی پیش کر رہے۔

علماء دیوبند و سپاہ خضر آنکھیں کھولیں اور غور سے دیکھیں کہ انکی مذہبی

کتاب کی چھری سے ہم انکے عقیدہ کی کس طرح چیرھا کر رہے ہیں،

تمام علم اسلام کو سنی مذہب کی اس بے شرمی یا جہالت پر خون رو بہا
کہ ان کا عقیدہ ہے کہ معاذ اللہ قرآن مجید کے بعض الفاظ اس طرح غلط ہیں
کہ جس میں نے انکو غلط ہی پہنچا یا ہے اور معاذ اللہ نبی کریم بھی انکو غلط ہی پڑھتے
ہے اور امت کو اسی طرح غلط ہی پہنچا یا اور ابوکریم عثمان مجتہد صحابہ کرم
بھی انکو غلط پڑھتے رہے حتیٰ کہ ایک سنی حافظ حمزہ بن زبیر جب اللہ پاک
کے دیوار اور ملاقات کیلئے گیا تو اس نے قرآن پاک اللہ میاں کو سنایا اگر قنوت
کو تعبیج کیلئے مصنف کی خدمت میں پیش کیا اور اللہ پاک نے اسلئے نسخہ کے
ساتھ مقابلہ کیا اور پھر ان اختلاف پر تئیں فرمائی ہے، اور پھر میں حافظ حمزہ
نے اللہ پاک کا پیغام امت تک پہنچا یا ہے

اگر سنی علماء کا اس قسم کے خرافات اور باطل پر عقیدہ ہے تو حنف
ایسے عقیدہ سے پر کیونکہ اس عقیدہ سے جبریل کی دیانت اور عصمت بلکہ نبی کریم
کی دیانت و صداقت اور عصمت مجروح ہو جاتی ہے، اور اگر علماء دیوبند نے
اس عبادت کی بابت تاویلات کی بشاری کھولنی ہے اور ان کلمہ و عبارات
کی اصلاح کیلئے مختلف جوابات کا بطورہ بجا ہے تو یہ حق انکو کبھی حاصل
ہے اگر کسی دوسرے مذہب کا کتاب میں کوئی ضعیف بات ہو تو اس کو
حق نہیں ہے تو اسی طرح سنیوں کو بھی تاویل کا حق نہیں ہونا چاہیئے

عبداللہ بن مسعود صحابی کا عثمان کے جمع کردہ قرآن پر اعتراض کرنا۔
 ابن مسعود کہ معبر کتاب فتح الباری ص ۱۶۱ باب جمع القرآن
 ابن مسعود کہ معبر کتاب جامع الاصول ص ۱۶۱ از مبارک بن الاثیر
 ابن مسعود کہ معبر کتاب شرح تجرید قرشی ص ۱۶۱ از عبد اللہ بن محمد قرشی
 ابن مسعود کہ معبر کتاب محاورت ص ۱۶۱ از راعی اصمہانی
 جامع الاصول (۱) اعزلی عن نسخ المصاحف ویتولاهارجل وانه
 کی عبارت (۲) لقد اسلمت وانه لفي طلب رجس کافر یؤید زبیر بن
 نوحہ عبداللہ بن مسعود کہ جب عثمان نے قرآن یکٹنے والی کمیٹی میں شامل کیا
 تو اس نے کہا اسے مسلمانوں قرآن یکٹنے سے مجھے معذول کیا گیا ہے اور یہ کام
 ان آدمی کے سپرد کیا گیا کہ جب میں مسلمان ہوا تھا تو اس وقت وہ ایک کافر کی صلب
 میں لٹکا ہوا تھا وہ زبیر بن ثابت کا فرزند تھا۔
 عثمان نے قرآن میں تغیر کا اذہر دیا اور ابن مسعود نے اسکو برا منایا
 فتح الباری (۱) ما سأل المصاحف من تغیر سائر نائل عبد اللہ بن مسعود
 کی عبارت (۲) جب عثمان نے قرآن میں تبدیلی کرنے کا حکم دیا تھا تو جناب
 عبداللہ بن مسعود نے اس پیڑ کو برا منایا تھا منقول از مستفاد راغی
 ابن مسعود کے اپنے قبیلہ میں بھی کسی اور فریاد تو تھی،

شرح تجرید قرشی (۱) ما زاد عثمان ان جمع الناس علی مصحف واحد۔ علی بن عثمان
 کی عبارت (۲) اذک مع ما لا تحب من الزیادۃ والنقصان
 وانه یؤید ان یجعلوا لغا اسلوبہ

اجلۃ الصحابہ فادیہ عثمان یتقار،
 ترجمہ ابن مسعود کو عثمان کے مارنے کی وجہ یہ ہے کہ جب عثمان نے
 لوگوں کو ایک مصحف پر جمع کرنے کا ارادہ کیا تھا تو عبداللہ بن مسعود نے اس کا
 مصحف مانگا تھا اور ابن مسعود نے عثمان کو اپنا مصحف دینے سے انکار
 کیا تھا اور ابن مسعود کے مصحف میں کی اور زیادتی بھی تھی اور ابن مسعود
 نے اپنے پیچھے چاہے کا مولف بنانا پسند نہ کیا پس عثمان نے ابن مسعود کی
 ٹھکانی کی تاکہ وہ رام ہو جائے،
 ابن مسعود کی ازہر کہ وہ عثمان غنی کے جمع کردہ قرآن کو آگ لگا لے

محا فطرت (۱) احرق عثمان مصحف ابن مسعود وان ابن مسعود
 کی عبارت (۲) کان یقول لاسکت کما سکت المصنف بمصنفہ مثلہ لیبین
 صحتہایہ مصحفی،

ترجمہ عثمان نے ابن مسعود کے قرآن کو آگ لگانا اور ابن مسعود کہا کرتا تھا
 کہ جس طرح انکو حکومت ملی ہے اگر مجھے بھی حکومت ملتی تو جس طرح عثمان
 نے میرا قرآن جلا دیا ہے میں بھی اس کے قرآن کو آگ لگاتا،
 راعی اصمہانی کے سنی ہونے کا ٹھوس ثبوت ملاحظہ ہو

کتاب ابن مسعود مدیرہ العلوم میں لکھا ہے کہ ابوالقاسم حسین بن محمد راعی
 اصمہانی پانچویں صدی کے علماء میں سے ہے اور سیر میں کہتا ہے کہ میں نے کتب
 قواعد مغربی کی پشت پر پڑھا ہے کہ امام رازی نے تاسیس تقدیس میں
 لکھا ہے کہ ابوالقاسم راعی من آلت امت کہ وہ امت کا امام ہے،

اہل اسم کا اجماع کہ توہین قرآن پاک کرتے والا کافر ہے

اہل سنت کی معتبر کتب قرآن مولانا عبدالحی عسکری
اہل سنت کی معتبر کتب شفاء ۲۶۲ از قاضی عیاض
اہل سنت کی معتبر کتب اعظم مفاتیح الاسرار از ابن حجر
فتاویٰ کام و دیگر کتب لیس مہاجر بہ القرآن او الکتاب المنزلة او
عبارت | لحنہا اور سبھا اور استخف بہا
جو شخص کسی ایسے حکم کا انکار کرتا ہے جو حراحت کے ساتھ قرآن میں
موجود ہے یا قرآن پاک احمدی گرامی کہوں کو سب اور حسن کرتا ہے
یا انکی توہین کرتا ہے وہ کافر ہے

الشفا کی | مکیہ واعلم ان من استخف بالقرآن والمصحف اذنی
عبارت | منہ فعد کافر منہ اصل العلم باجماع
جو شخص قرآن پاک یا مصحف یا ان کے کسی جنس راہد لفظ کی توہین کرتا ہے
تو انکے کافر ہونے پر اجماع کا اجماع ہے

نوٹ | ادب الصفاق عثمان رضا لفظ اذنی عباس کا قرآن کے بارے
یا کہنا یہ لفظ تو غلط لکھنے میں اور غیر انکی درست بھی نہیں فرمایا، اذنی
معلوم کہ عثمان کے قول کو نہیں لکھا بلکہ انکے جملے کی آوازوں کو یہ نام دیا
ہذا لفظ صحابہ کے کہ قرآن پاک کی توہین نہیں ہے، اذنی کہ قرآن قرآن پاک
کرتا ہے کافر نہیں ہے اسکا کہنا نہیں بیانات کا وجہ ہے تم شیخ عبدالمیر
انکے جواب سے نفرت گشتہ ہیں، یہ باتیں اگر مدسوس کرتے تو کافر سے صاحب کی
تو کفر نہیں رہتا ہے بلکہ منافق ہے، نیز تو لفظ دینی تو جس کی ہمدانی

سنی علماء کا غلبہ مصنفانی کا اقرار کہ قرآن لکھنے والے عثمان کے کاتب

تجربہ کار نہ تھے، انہوں نے بعض الفاظ کی کتابت غلط کی اور عثمان رسوا ہو گیا

مخبرات کی | کان القروہ الذین کتبوا المصحف لم یکنوا قد حذوا الذات
عبارت | فلذلک وضعت الحروف علی غیر ما یجب ان تكون علیها
ترجمہ | وہ کاتب جنہوں نے حکم عثمان قرآن لکھے تھے وہ لکھنے کے فن میں ماہر
نہ تھے اس لئے تو انہوں نے حروف کو جس طرح لکھا واجب تھا اس طرح
نہ لکھا، اور مصحف جب عثمان نے دیکھے تو جدا جدا حروف فاضل لکھنا
اور وہ مصحف جب عثمان نے دیکھے تو ان میں کچھ حروف غلط پائے

نوٹ | ارباب الصاف عبارت معاف اور ایک شعر ملاحظہ ہو
انہیں کی غفلت سبوتا ہوں چہ راغ میرا ہے دات انکی
انہیں کے مطلب کا کہہ دو انہوں نام میرا ہے بات انکی

حدثت عائشہ اور عثمان کی صفائی میں بھنت بجات کی تاویلات کا سنی علماء
سہارا میں گئے مگر غلبہ مصنفانی نے جو کھر کا جیسے تھا بھڑا بھڑا پھوڑا
کہ کاتب تجربہ کار نہ تھے اور تم شیخ عبدالمیر کہتے ہیں کہ عثمان نے کاتب غلط
قرآن پاک کا ناچوہ کار کاہنوں سے کہتے کہ قرآن پاک کی توہین
فرمائی ہے، اور اس توہین کو عثمان کی فضیلت سمجھنا امانی
فدا محفوز رکھ کر ہر تائے، خصوصاً صحابہ پرش کی دبا ہے

القضاء وما اشترک احد

ترجمہ ابن عباس نے فرمایا ہے کہ قرآن پاک میں دو وحی تھیں ایک ان کے لئے
والا باہر انما انزل ہوا ہے اور دوسری وحی کی ایک وہی کے ساتھ ان کی اور
اسکو وحی ربک پر بھیجے گئے اور اگر وحی نازل ہو رہا ہو تو کوئی مشرک نہ
ابن عباس کے نزدیک عثمان کے کچھانے سے قرآن میں غلطی کا کلام نہیں

المنت کی معتبر کتاب تفسیر در مشور

عن ابن عباس فی قوله تعالى مثل نور قال ہی خطا میں الکتبہ
والصحیح مثل نور المؤمن کشف کا

ترجمہ ابن عباس نے فرمایا ہے کہ اس آیت میں نور کے لئے عثمان کے
نے خطا کیا ہے اللہ پاک نے اس سے کہ اس کے نور کو شہ نور شکوہ کی عبادت
جائے صحیح اس طریقت سے نور المؤمن کشف کا

اگر کسی علمدار نے غیرت مند مل کا دودھ پیا ہے تو جواب دیں

معاذیر خیال میں ہے کہ وہ حلال جات کی پانی کنواری میں دیکھیں اگر صبح نہیں عباس نے جواب دیا کہ کاتب نے افلم یباس کچا ہے میرا مکان ہے کہ وہ
ہیں تو بے شک مجھ پر لعنت ہے جس اور اگر وہ جات درست ہیں اور میں صبح کو کچھتے ہوئے اونکھ رہا تھا

نہیں ہی درست ہے کہ قرآن کی توہی کر سننے والا یا اس میں تحریف کا عقیدہ رکھنے والی ماری ام روی الطبری و عبد بن حمید باسناد صحیح کلہم من رجال البخاری

والا کا فہمہ ترجمہ عثمان حالت اور ابن عباس کا قرآن کی توہین کرنا اور اس میں تحریف کی عبارت امین ابن عباس انہ کان یقر

کا عقیدہ رکھتا ہے سے ثابت کہ وہ ہے بعد اب کے اسلام پاک کر صبح ترجمہ شارح بخاری ابن جریر کچھتے کہ یہ روایت بسند صحیح آگے کہ ابن
فیصلہ کرنا ہم نے تمہارے اوپر بھیج دیا ہے

المنت ابن عباس کی بیان کہ عثمان کاتب کا قرآن کچھنے والا اونکھ رہا

تھا اس لئے اس نے بعض الفاظ کو غلط لکھا ہے

تحت ملاحظہ ہو

المنت کی معتبر کتاب تفسیر القان ۲۳۸ ۲۴۱

المنت کی معتبر کتاب تفسیر در مشور ۲۴۱ ۲۴۲

المنت کی معتبر کتاب فتح الباری ۲۴۲ ۲۴۳

المنت کی معتبر کتاب نوادر الامول ۲۴۳ ۲۴۴

عن ابن عباس انہ قراء افضل یثبتین الذین آمنوا

ان لوینار اللہ لعدی الناس جمیعاً فقیل فی المعین

افلم یباس الذین آمنوا قالہ اظن الکتب کتبہا و ہونا علی

ترجمہ ابن عباس نے سورہ وعدہ کی آیت نمبر ۱۲ کو اس طرح پڑھا افلم یثبتین

الذین یباس ابن عباس سے کہا کیا قرآن میں افلم یباس ابن عباس کچا ہے ابن

الذین یباس ابن عباس نے جواب دیا کہ کاتب نے افلم یباس کچا ہے میرا مکان ہے کہ وہ

نہیں ہی درست ہے کہ قرآن کی توہی کر سننے والا یا اس میں تحریف کا عقیدہ رکھنے والی ماری ام روی الطبری و عبد بن حمید باسناد صحیح کلہم من رجال البخاری

والا کا فہمہ ترجمہ عثمان حالت اور ابن عباس کا قرآن کی توہین کرنا اور اس میں تحریف کی عبارت امین ابن عباس انہ کان یقر

کا عقیدہ رکھتا ہے سے ثابت کہ وہ ہے بعد اب کے اسلام پاک کر صبح ترجمہ شارح بخاری ابن جریر کچھتے کہ یہ روایت بسند صحیح آگے کہ ابن
فیصلہ کرنا ہم نے تمہارے اوپر بھیج دیا ہے

اونکھ رہا تھا

ان حج کی طرف سے ان عباس کی بھرپور حمایت کا اعلان اور ان کی
کی روایت کو غلط سمجھنے والوں کے خلاف احتجاج اور اللہ سے فرما

فتح الباری (فقد انتدبنا من جامعة مصر لا علم له بالوجہ
کی عبارت اصحہ وبالغ الزمخشري في ذلك كعادته... ورحمہ
خسریۃ بلا مریۃ و تبعہ جماعة بعده و الله المستعان)
ترجمہ: بن عباس کے فرمان کا ان لوگوں سے سختی سے انکار کیا ہے کہ ان کا
عسم رجال کا علم نہیں ہے، اور اس بیان میں زعمشری نے اپنی عادت کے
مطابق مبالغہ کیا ہے، اور انکار کا سنجیدہ جھوٹ ہے اور زعمشری کی
ایک جماعت نے سیر دی کی ہے اور عثمان کے خلاف ہمارا مددگار ہے،
شیعوں کی مخالفت سے کچھ وقت بچا کر سنی علماء کو رخصت کر دیا ہے،

سینیت کی برتا چھائیوں کو مٹانے کی کوشش کر رہا ہے۔

کراچی سے خیر ملک کسی غیور ماں نے کوئی سنی علامہ اس جہاں ہی نہیں
جو میرے پیش کردہ حوالہ جات کی مدد و انصاف میں رہ کر تردید کرے
ابن عباس کا توڑ سینیت کے خراب پروہ بدنامیابی ہے جو کسی نہر تحقیق
کے پرزے سے دور نہیں ہو سکتی بناویات کی ایک مارتے جتنا گرویں گے یہ
معدن میں ادا تھی نہ پوری فرما دے گا۔
سچائی سچد ہو تو ہے تاکہ دھوکا نہ کھائی، ماس کی دال سے نہ گنہم پیدا کی کہ برکات نہ

خلیفہ زادہ ابان بن عثمان بھی کہتا ہے کہ میرے پاس قرآن غلط کھویا

اہل سنت کی معتبر کتاب تفسیر معالم التنزیل

اہل سنت کی معتبر کتاب تفسیر تعلی

معالم التنزیل (والمقیمین الصلوة - اختلافاً في وجه انتصابه فکی
کی عبارت) عن عائشة وابان بن عثمان انه غلط من الکاتب
ینغی ان یصلح ویکتب والمقیمون الصلوة،

ترجمہ: آیت مجیدہ والمقیمین الصلوة کے منسوب ہونے میں اختلاف ہے
جناب عائشہ اور خلیفہ زادہ ابان بن عثمان فرماتے ہیں، کہ اس کا نصب قرآن
سمجھنے والے کاتب کی غلطی ہے، اور پھر اسی تفسیر میں مذکورہ عبارت کے بعد
یہ بھی لکھا ہے کہ سورہ مائدہ میں ان الذین آمنوا والذین ہمارا و الصابیون،
یہ و الصابیون بھی کاتب کی غلطی ہے، اور سورہ طہ میں ان هذا ان بھی کاتب کی غلطی
سعید بن جبیر بھی یہی کہتا ہے کہ عثمان نے قرآن غلط سکھوائے تھے،

اہل سنت کی معتبر کتاب تفسیر اتقان ۲۳۶ ج ۱ نوع ۲۱

عن سعید بن جبیر انه کان یقرأ والمقیمین الصلوة ویقولون
الکتاب امام اہل سنت سعید بن جبیر بھی آیت کو والمقیمین الصلوة پڑھتا تھا اور
کہتا تھا کہ قرآن سمجھنے والوں کی غلطی ہے،
نوٹ: عثمان کے بیٹے ابان کو اپنے باپ سے کوئی دشمنی تھی اور نہ ہی وہ متو
کی پسندوار ہے، صرف اظہار حق کے لئے باپ کے خلاف اس نے بیان
دیا ہے،

امام اہلسنت مجاہد بن جبر اور ربیع بن انس بصری بھی فرماتے ہیں
کہ امیر عثمان نے قرآن پاک غلط سمجھائے ہیں،

السنۃ کی معتبر کتاب تفسیر در مشورہ

عن مجاہد فی قولہ تعالیٰ واذا خلا اللہ میثاق النبیین لا اکتبکون
کتاب وحکمۃ قالہی خطا من الکتاب وہی فی قرأتہ ابن سعد
میثاق الذین اوتوا الکتاب اخرج ابن جریر عن الوبیع انہ قرأ ذلک
اللہ میثاق الذین اوتوا الکتاب آخرک

ترجمہ، امام اہلسنت مجاہد بن جبر فرماتے ہیں کہ آیت میثاق میں جو میثاق
النبیین لکھا ہے یہ عثمان کی طرف سے قرآن سمجھنے والے کتابوں کی خطا ہے
یہ قرأت ابن سعد میں میثاق الذین اوتوا الکتاب لکھا ہے، اور بقول ابن
جریر کے ربیع بن انس بھی میثاق الذین اوتوا الکتاب ہی پڑھتا تھا
ابو ہندی علماء النجاشی لکھتے ہیں اور اپنے مذہب کی کتابوں کا حال دیکھیں

ادب اصناف میں مذہب کی کتابوں کا حال قرآن پاک کے بارے میں
آپ کے سامنے پیش کر دیتے، اور ان دعویات کو دیکھ کر ہر سنی لائق تحقیق اور
تادیب کی ہمدردی محسوس کرتا ہے کیونکہ اگر وہ تمام سنیوں کی مذکورہ ذمہ داریوں کا
مکمل ثابت ہو جائے، اگر سنی مذہب کو کفر سے بچنے کیلئے تاویل کا حق پہنچتا
ہے تو دوسرے مذاہب کو بھی یہ پہنچنا چاہیے۔

محبت صحابہ کے لبادہ میں ڈھونڈ لائنے تو میں قرآن پاک کی
تمام حدود کو توڑ کر عالم اسلام کی غیرت کو چیلنج کیا ہے،

ثبوت ملاحظہ ہو:

۱۔ السنۃ کی معتبر کتاب فتاویٰ قاضی خان رحمہ اللہ کتاب الخطر مطبوعہ
تصنیعہ امام الحرمین العالمین فخر العلامۃ والعلما قاضی محسن بن منصور
۲۔ السنۃ کی معتبر کتاب فتاویٰ سرسبز رحمہ اللہ کتاب الحرامیہ، تصنیف
الحجر العلما والحدیث القمقہ مد صراح الدین عثمانی

۳۔ السنۃ کی معتبر کتاب فتاویٰ عالمگیری ۳۲۶ باب ۳
۴۔ السنۃ کی معتبر کتاب دیوبندی مذہب ۳۳۱ باب ۳ تصنیف مشاعر
اسلامیہ عظیم چشتیاں مولانا غلام امجد علی۔

۵۔ السنۃ کی معتبر کتاب شمع شہستان رضا میاں رحمہ اللہ احمد نوری
۶۔ السنۃ کی معتبر کتاب الرحمۃ فی الطب رحمہ اللہ از سیولس۔

فتاویٰ قاضی (والذی رحمہ اللہ) علامہ قاضی خان رحمہ اللہ ایک بدمذہب عاجز
کی عیادت شامیں القرائت قالہ ابوہریرۃ الاسکافی جو زنیہ کو کتب لکھوا
قالہ لولا افیہ شفاء لایأس بہ قیل کوکت علی جلدیتہ قالہ ان کان فیہ شفاء
ازہم امی کوئی کی کجیہ کھوئے اور خون نہ تھے سو اگر وہ خون کے ساتھ انچھا پیشانی
پر قرآن لکھتے تو ابوہریرہ کفار کہتا ہے کہ جانتے ہیں کہ سوال ہوا کہ اگر پیشاب
سے قہر نہ لگے اور بکرنے لگا اگر اس میں امیہ شفاء ہے تو جلتا
ہے، سوال ہوا کہ اگر سرور کی کھلی پر قرآن لکھا جائے اور بکرنے لگا کہ اگر

اگر اس میں شفا ہے تو جانز ہے،

ام اہل سنت قاضی حسن بن منصور نے علماء اہل سنت کو ہدایت جاری

کی کہ قرآن پاک کو پیشاب سے لکھ کر اپنے سچے مسلمان ہونے کا ثبوت

یہاں: ارباب انصاف علماء اہل سنت کے عقیدہ میں قرآن کے احترام کی بات
یہ پہلی بسم اللہ اور پہلا حوالہ ہے، "قیس کن دگستان میں بہار سرا" اس پر
کوئی اعتراض کرے تو کیا کرے، ایک طرف تو علماء سیوطی تفسیر القرآن ص ۱۰۷
میں لکھتے ہیں کہ "و تحوم کتابہ بطنی نجس" کہ قرآن پاک کو کسی نجس شے
سے لکھا گیا ہے، اور ایک طرف قاضی خان لکھتے ہیں کہ ابو بکر صاحب
کا فتویٰ ہے کہ قرآن پاک کو پیشاب سے لکھنا جائز ہے،

اس فتویٰ میں علماء اہل سنت نے قرآن پاک کا شان میں گستاخی کی ہے،
شعر گزہ میں لکھا ہے: "کبار فضلان تمام خواہد شد
تحریر فتویٰ کسی غیر سنی نے دیا ہوتا تو اس پر تمام سنی علماء کفر کا فتویٰ لگاتے
مگر یہ فتویٰ ان کی اپنی فتویٰ سزا فیکڑی میں تیار ہوا ہے، اس لئے علماء ان
معاویہ اور سرمدان چپ ہیں، اور اس غلط فتویٰ کو یوں پی گئے ہیں جیسے
ریت موت کو پی جاتی ہے،

خلاصۃ الحکم، علماء سپاہ صحابہ کی فتویٰ کے باعث گستاخ قرآن
ثابت ہوئے ہیں، اور اسی گستاخی کا وجہ سے وہ کافر و مرتد ہیں اور بدتر
از یہودیوں،

گستاخ قرآن مردہ باد سپاہ محمد مردہ باد، شیعیان علی زندہ باد۔

ام اہل سنت سراج الدین نے سپاہ صحابہ کو ہدایت جاری فرمائی ہے

کہ قرآن پاک کو پیشاب سے لکھ کر اپنے عاشق قرآن ہونے کا ثبوت

فتاویٰ سرچیدہ کی اگر اذاسال اللہ من انفس انسان یکتب بفتح کتاب
عبادت ملاحظہ ہو، بالمد علی جہتہ والفقہ وغیر ذلک للاستشفار
والعلاجۃ ولو کتب بالبول ان عدل ان فیہ شفا لایأس بہ،
ترجمہ، اگر کسی آدمی کی ناک سے خون بہتا ہے تو سورہ فاتحہ کو خون کے
ساتھ اس کی ناک اور پیشانی پر لکھنا شفا کی خاطر جائز اور اگر سورہ فاتحہ
کو پیشاب کے ساتھ لکھا جائے اور اس لکھنے میں شفا کی امید ہے تو لکھنا
جائز ہے، گناہ نہیں ہے،

نوٹ: ارباب انصاف اگر فتاویٰ قاضی خان اور فتاویٰ سرچیدہ اہل سنت
کی کتاب نہیں ہے یا ان میں مذکور عبارت نہیں ہے یا ہمارا ترجمہ صحیح نہیں
ہے تو حکومت پاکستان پر سزا خون جلال ہے اور مجھے کسی جورا ہے میں
کفر اگر کے بیشک گولی ماری جائے،

میں ڈکے کی جھوٹ پر کہتا ہوں کہ علماء سپاہ صحابہ اپنی فتاویٰ کی وجہ سے
گستاخ قرآن ہیں اور کافر ہیں،

بلکہ برترین الذکفاریں، گائے کافر ہیں اور انکی سپاہ صحابہ
گراہی کے پھندے ہیں۔ اور پیٹ کے دھندے ہیں
گستاخ قرآن مردہ باد، شیعیان علی زندہ باد

قادی عالمگیری کی اس سنت کو ہدایت کہ قرآن پاک کو سر دار لکھ
پر خون سے لکھ کر روح ابو بکر و عمر عثمان کو تو اب پہنچائیں

قادی عالمگیری کی (باب ۱۸ ۳۲۶) اور جس شخص کی تکمیل بھول اور
عبادت ملاحظہ ہو! کا خون بند نہیں ہوتا ہو پس چاہا کہ اس کے خون
سے اس کی پیشانی پر کوئی دیت قرآنی لکھے تو شیخ ابو بکر اسلاف مع نظر
کو جانے لگے، اسی طرح اگر سر دار کی کھال پر لکھے تو بھی یہی حکم ہے، بشرط
اس میں شفا ہو یہ خیریتہ المفتین میں ہے۔
نوٹ: ارباب انصاف صحابہ کرام سے قرآن پاک یقیناً انفس سے ادا کرنا
سکے یا نہ کوئی شخص گستاخی کرتا ہے تو وہ بتوں سپاہ صحابہ کا فرسے
پس ہم بھی ذلک کی جوت پر اعلان کرتے ہیں کہ سپاہ صحابہ والے گستاخ
قرآن میں ہندو و نصاریٰ سے جو تہذیب اور کالے کا قرآن، اسی دیکھ کر شادی
اڑا گئے ہیں۔ اگر مذکورہ کتاب میں مذکورہ فتویٰ نہ ہو تو حکومت پاکستان کیلئے
بیر خون مصلحت صحیح ہے، اور اگر میرا پیش کردہ حوالہ درست ہے تو پھر
اس سپاہ صحابہ والوں کی بابت ان گستاخان قرآن کی بابت کائنات کے ان
بہترین اہل علم کی بابت حکومت کو فوراً ان کے کافر ہونے کا کارڈ نہیں جاری
کرنا چاہیے۔ اور ان کی کال کھال پر اور ان کے حج پر حکومت خیر پابندی
لگا دے۔

سپاہ صحابہ گستاخان قرآن سر دار
کچھ مسلمان شیعہ جان مسمیٰ زندہ باد

ابو بکر کا قرآن کو پیتاب سے بچنے کا فتویٰ دیکر قرآن پاک کی تین کڑا
اور سپاہ صحابہ کا ابو بکر کی حیات کر کے لعنت کا ملوک اپنے کچھ میں لکھ

ارباب انصاف، ابو بکر سکاف علماء احناف میں سے ایک یہ ناسخی ہے اور
اس نے فقہ حنفی کے رسے و فتویٰ دے کر انکشاف فرمایا ہے کہ سپاہ صحابہ
گستاخ قرآن ہیں، اور میرا پہنچ ہے کہ اگر کسی نے کسی غیر متدہاں کا دوہ سپاہ
تو کسی بھی عدالت میں وہ میرے خلاف مقدمہ کرے اگر میں ابو بکر کو قتل ثابت
نہ کر سکا تو پھر انسی کا بھندہ بخوشی اپنے گلے میں ڈال لوں گا اور اگر کوئی سپاہ صحابہ
کا عالم اس طرح گل ریزی گلش کا ہم میں فرادے کہ قرآن پاک میں یہ تاثیر ہے کہ بکیر
کے خون سے اگر بکیر والے کی پیشانی پر قرآن حکم دیا جائے تو قرآن خون بند ہو جائے
تو م شیعو خیر البریہ یہ کہتے ہیں کہ اگر یہ مذکورہ بات حدیث رسول اللہ ہے تو
علماء سپاہ صحابہ ثبوت پیش کریں اور ہمارا دعویٰ ہے کہ ابو بکر عمر بھی
قبروں سے اٹھ کر آجائیں تو اس کا ثبوت ہمیں دے سکتے، اور اگر یہ بات صحابہ
کرام اور علماء دیوبند و احناف کی کوئی خاص ہدایت ہے اپنے عقیدہ مندوں کو
تو پھر یہ سب لوگ گستاخ قرآن اور اعدا قرآن ثابت ہو گئے اور اگر کسی مولانا
کا یہ خیال ہو کہ یہ فتویٰ مجبوری کے وقت قابل عمل ہے تو پھر ہم اس مولانا کی خدمت
میں یہ جواب پیش کریں گے کہ اگر تم پر شہوت کا غلبہ ہو جائے اور تمہیں مان
پیشی اور ہمیں کے علاوہ کوئی اور عورت بھی نہ ملے تو پھر کیا مجبوری ان زبردے
تم اپنی ماں بہن یا بیٹی سے شہوت پوری کر سکتے ہو اگر تم بوقت مجبوری پیشاب
سے قرآن لکھ سکتے ہو تو پھر تم اس طرح مان سے زنا بھی کر سکتے ہو،

ابو بکر کے مذکورہ فتوے کو تمام شیعوں کا مذہب قرار دینا بالافاضل ہے

بیان بعض مورخین صاحبان ابوبکر اسلاف کے مذکورہ فتوے سے اپنے مذہب کی برتری دیکھ کر غمزدگی کرتے ہیں کہ ابوبکر اسلاف کے فتوے کو تمام امت کا مذہب قرار دینا بالافاضل ہے اور یہ اعتراض بھی چند ذریعے سے یوں سے ٹکراتا ہے علماء سپاہ صحابہ کے جموں نے مذہب کا لگائی ہوئی دیوار کو ایک لے چکا اور

شیعوں نے یہ اعتراض ٹکراتا نہیں ہے بلکہ سپاہ صحابہ کے ماحل مذہب کو غلط قرار دینے کے لئے اہنت کی چند عدد کتب کے حوالہ جات بمع عبادت پیش کر کے یہ ثابت کیا ہے کہ علماء سپاہ صحابہ کتنا ہی قرآن میں اور اپنے ان پیش کردہ حوالہ جات سے مذہب سپاہ صحابہ کو رد ٹھکر مذہب سے کہ جس سے ہشتاد شیعوں کی سازش ہے یہاں تک کہ تیار کردہ بت پاؤں ہوں گے قرآن پاک کو پیشاب سے کھینچنے کا فتویٰ دینے والے مسلمان پر گواہ نہیں ہو سکتے اگر علماء سپاہ صحابہ ابوبکر کے فتوے کو صحیح نہیں سمجھتے تو اس کے کفر اور تہاد کا فتویٰ دیں اور ابوبکر سے بے زاری کا اعلان کریں اہنت علماء نے پیشاب سے قرآن کھینچنے والے ابوبکر کے فتویٰ کو اپنی اپنی کتابوں میں بغیر نکتہ تدریج کے لکھا ہے اور یہ وہی انکا اس سر کا تذکرہ کرتا ہے کہ تمام سنی علماء اس کفر میں ابوبکر کے ساتھ برابر کے شریک ہیں جب تک سنی علماء ابوبکر اسلاف کے مذکورہ فتوے سے بیزاری نہیں کرتے اس وقت تک ہیں یہ حق حاصل ہے کہ اگر اسکا مذہب قرار دیں مہتمی علماء و شیعہ کتب سے اقوال شاذہ جمع کر کے پھر شیعوں کا اتفاق مسئلہ قرار دیکر پاسے ساتھ جو انصاف کہتے ہیں وہ ہیں خوب معلوم ہے

دیوبندیوں کے نزدیک بحالت خواب قرآن پر پیشاب کرنا چھاپ

کتاب دیوبندی مذہب ص ۲۱ اس نے کہا کہ میں نے ایسا تجربہ کی عبادت ملاحظہ ہو ۱۱ دیکھا ہے کہ مجھے انیس سے میلایان نہج رہے حضرت مولانا شرف علی تھانوی نے کہا کہ بیان تو کردان صاحب نے کیا کہ میں نے دیکھا ہے کہ قرآن مجید پر پیشاب کر رہوں حضرت نے کہا کہ یہ تو بہت اچھا خواب ہے

بریلویوں کے نزدیک آیت انکری خون سے کھنا جائز ہے

شمع شہباز رضا ص ۹۹ مولانا اقبال احمد ندوی فرماتے ہیں کہ کی عبادت ملاحظہ ہو اگر کسی کو مرگی کی بیماری ہو تو آیت انکری کو مرغ کے خون سے کھ کر مر یعنی کو باندھے

سپاہ صحابہ کے عقیدہ میں قرآنی آیات کو کھنا اور انکو پھر پیشاب سے

دھو کر پینا یا انکو دھو کر عورت کا شرمگاہ پر ڈالنا جائز ہے

الرحمن فی الطب ۱۵۲ امام اہنت سیوطی فرماتے ہیں کہ اگر بچہ ماں کے دم کی عبادت ملاحظہ میں سو جائے تو اس آیت "ومن کان میتاً فاحینہ" کو کھ کر اور بھیڑ کے پیشاب سے دھو کر عورت ہمار مذہب سے تو نہیں ہے ۱۵۶ اگر عورت ان آیات کو کھ کر پھر دھو کر پیئے اور کچھ مقدار لے کر شرمگاہ کو دھو لے تو بچہ فوراً بیدار ہو جائے گا

علماء اسلام کو دیانت و انصاف کی رو سے دعوت فکر ہے۔

ارباب انصاف و رسانی مولانا صاحبان جو پچھلے شیعوں کو برا بھلا
کہتے تھے انکو برا درازہ طور پر دعوت فکر ہے کہ وہ ذرا اپنی کتابوں کو پڑھیں اور
کسی جھوٹ میں پانی ڈال کر شر سے ڈوب سکیں،

کسی صحابی کو یہ کہنا کہ ہم اسکے من میں پیشاب کرنے ہیں۔ یقیناً یہ اس کی
توبہ میں ہے، اسی طرح علماء اہل سنت کے یہ فتاوے کی قرآن پاک کو پیشاب
سے کھنا جاتا ہے، یہ قرآن پاک کی توبہ میں ہے، بقول سپاہ صحابہ کہ تو اپنے
صحابہ کفر ہے، ہم شیعہ خیر سیرت رکھتے ہیں کہ تو ہیں قرآن پاک بھی کفر ہے
اور اس کفر کا سپاہ صحابہ کے علماء نے اس کتاب فرمایا ہے اور سپاہ صحابہ
کے علماء کو میرا پیغام ہے کہ اگر انکو اپنے مذہب کے پتے پھرنے کا یقین ہے
تو پھر کسی عدالت میں مجھے غرض اور تعظیم قرآن پاک پر مقدمہ چلائیں اور پھر
جیل دیکھیں اور جیل کی دھند دیکھیں سپاہ صحابہ کے علماء کو ان کے مضبوط
ایمان پر ہم برا دیکھ رہے ہیں کہ تم کہتے ہو خوش نصیب ہو تمہارا
ایمان بڑا مضبوط ہے، تم قرآن پاک پر پیشاب سے لکھو خون سے لکھو، مردار
کی حالت پر لکھو تمہارا ایمان لکھ نہیں جگر لٹا،
بات کو دل میں لایا ہے کہ توہ کر لی

مذہب کے رند رہے اور ہاتھ سے جنت نہ لگے
سنی علماء کو کہ کیا کہنا آپ کی خدمت کا، صحابہ اور عائشہ سے بھی تم
سے فسوس پاک کو گھنڈا رہا، صحابہ کی خاطر تم احتجاج کرتے ہو مگر قرآن
کی خاطر نہیں،

اگر میں باقی ہے تو ایک خوراک اور سپاہ صحابہ کے

عقیدہ میں قرآن پاک کی قدر والی کے چت نہ ہونے اور

صحیح، اصلی سنیوں کا قوی کہ دیوبندیوں کی کتابوں پر

تھوکا جائے اور پیشاب کیا جائے،

اہلسنت کی معتبر کتاب البریلوت ۱۹۳۷، حسان الہی ظہیر

ان کتب الذہن بتجدید ان یصدق علیہا ولے ویبک فیہا ولکن

الہول علیہا ینجس ویخیشہ

ترجمہ، دیوبندیوں کی کتابیں اس لائق ہیں کہ ان پر تھوکا جائے

بلکہ ان پر پیشاب کیا جائے بلکہ وہ اتنی زیادہ نجس ہیں کہ وہ پیشاب میں

زیادہ نیچا ست اور خجاست پیدا کریں گی،

دیوبندی کتب میں ابو بکر و عمر و عثمان کے نام بھی موجود ہیں

انہی کتب میں قرآن پاک کی آیات اور احادیث رسول کے ساتھ ساتھ

ابو بکر، عمر و عثمان، معاویہ اور عائشہ کے نام بھی موجود ہیں، اگر سنی علماء

کے دل میں اللہ پاک اور انبیاء اور قرآن، حدیث کی عزت نہیں ہے

تو کم از کم ابو بکر، عمر و عثمان و معاویہ اور عائشہ کے ناموں کی عزت کا خیال ہی

فراموش جب مذکورہ قوی پر کوئی صحیح اور اصلی خوش نصیب مسلمان عمل کر کے گا تو

صحیح اور اصلی نسخے کے شیخین کے ناموں پر پول کرنا جائز ہے

از باب انصاف جب دیوبندی کتب پر پیشاب جائز ہے تو جب
اس فتویٰ پر کوئی عمل کرے گا تو ہو سکتا ہے کہ کچھ قطعے پیشاب کے
جو بکھر جائیں اور معاویہ کے ناموں پر بھی گر جائیں،

از باب انصاف یہ مذکورہ فتویٰ اگر صحیح اور اصلی مسنون کے
مسلک کسی اور نے دیوبندیوں کے خلاف دیا ہو تا تو معاویہ کی روحانی
اور دنیوی دیوبندی اپنے پیسے پاؤں سے لے کر اپنے لعنت زدہ گئے
سر تک زور لگا کر اس کے خلاف رات دن خوب بھونکتے،

مگر چونکہ ان کتابوں کی عظمت کا اعجاز خراب ان کے پیروکاروں نے
فیل یا ہے اور اصلی مسنون کے پیشاب کو اہل دیوبند منبر تک
بھی سمجھتے ہیں اس لئے کوئی کی طرح چپ ہیں، سکو تھا وضو ادا
جس طرح کنواری کی خاموشی کو اس کی نیم ریضا سمجھا جاتا ہے اسی طرح دیوبندیوں
کے مذکورہ فتوے کے خلاف ان کی خاموشی کو نیم ریضا کا درجہ حاصل ہے
اور اس فتوے کے بعد کہ جسے اہل سنت کا قیامت تک سرخسے بلند
رہے گا، ہم شیخ عبد الباقی پر عمل کرتے ہیں حق سبحانہ میں کہ ہمیں
ہو کہ ہم اور عثمان کے مذہب سے اس لئے نفرت ہے کہ ان کے مذہب
کے مفتی یحییٰ کے ناموں کے ساتھ ساتھ قرآن و احادیث اور خدا تعالیٰ
انبیاء کے ناموں پر پیشاب کرنے کے جواز کا فتویٰ دیتے ہیں،

فقہ دیوبند کا ایک بار ناز فتویٰ کہ جسے سپاہ صحابہ کا سرخسے

بنت ہے کہ کتاب خدا تو رات کے درقوں سے استنجا کرنا جائز ہے،

الہنت کی معتبر کتاب عمدۃ القاری شرح بخاری ص ۲۸۴

باب الطہرۃ منہ الامان ہم / امام الہنتی بدر الدین عینی و امجد الامان
بالنکاح النہ فی الہدیم حتی بالغ بعض الشافعیہ و حوزہ الاستنجا و بالک

ترجمہ، وہ تورات جو قوم یہود کے ہاتھوں میں ہے اس میں رائیسا
لانا جائز نہیں ہے حتیٰ کہ بعض شافعی سنی بہت آگے بڑھ گئے، اور
انہوں نے کتاب خدا تورات کے درقوں سے استنجا کرنا جائز قرار دیا ہے،
سپاہ صحابہ انھیں کھولیں اور اپنے بڑوں کے کرکٹ پڑھیں،

کتاب توراہ آسمانی کتاب ہے اور اس میں اللہ پاک اور انبیاء کا بار
بار آیا ہے اگر کسی ورق پر ابو بکر صاحب کا نام لکھا ہو اور اس کے بارے
مذکورہ فتویٰ اگر کوئی شخص دے تو وہ مفتی تمام صلیوں کے
تذریک کافر ہے کیونکہ اس نے ابو بکر کے نام کی توہین کی ہے،
ہم شیخ عبد الباقی یہ کہتے ہیں کہ جس طرح مذکورہ فتویٰ سے ابو بکر
کی توہین ہے اسی طرح خدا تعالیٰ اور انبیاء کی بھی توہین ہے،
پس تورات کے درقوں سے استنجا کے جواز کا فتویٰ دینے
والا ہر سنی خواہ حقیقی ہو یا شافعی وہ کائنات کا بدترین کافر ہے،

علماء سپاہ صحابہ قرآن پاک کو پیشاب سے بچنے کا فتویٰ دینے کے بعد بھی مسلمان ہیں، یہ عمر فاروق کی عدالت کا ماز نامہ مسئلہ ہے۔

علماء سپاہ صحابہ جن کتابوں کے خلاف رات دن غور کرتے ہیں، ان میں ایسی کوئی کتاب نہیں ہے جس میں توہین قرآن پاک ہو، ہم پوچھتے ہیں کہ کتاب اہل سنت فتاویٰ قاضی خان، فتاویٰ سرسبز اور کتاب اہل سنت البریلویت اور مسند الفارسی، تفسیر درمنثور ان کو کیوں نہیں نظر آئی، ان کتابوں میں توہین قرآن پاک سے ان کے خلاف علماء سپاہ صحابہ آواز کیوں نہیں اٹھاتے؟ کیا ابو بکر و عمر و عثمان سے قرآن پاک کا درجہ کم ہے، بات دراصل یہ ہے، کہ مذکورہ کتابیں خود اہل سنت کی کھلی ہوئی ہیں، اور اگر ان کے خلاف یہ ملاں آواز اٹھائیں تو انکو چندہ ملنے کے بجائے جوتے پڑیں گے۔

قرآن پاک امر خالص ہے، کسی توہین پر یہ ملاں چبیں، اور ابو بکر وغیرہ کہ جنکی قرآن پاک کے سامنے کوئی وقعت ہی نہیں، انکی ناموس کا ان لوگوں نے ایک پکھنڈ بنایا ہوا، حالانکہ ان اصحاب کے بارے میں شیعیہ لوگ صرف وہ مسائل اٹھاتے ہیں جنکو علماء سپاہ صحابہ کے بزرگ اپنی کتابوں میں درج نہ کئے ہیں، مثلاً ابو بکر میں شرک کی رپورٹ امام بخاری سننی نے دی ہے،

مذہب ابو بکر کی ایک مایہ ناز عقیدہ کہ جس پر اسلام کو فخر ہے عورت قرآنی آیات بکھڑکھڑا کر دھوکا دینا پانی کا پانی شرمگاہ پر چھڑکاؤ کرے،

اہل سنت کی محبت کتاب تفسیر درمنثور ص ۴۲ میں یوسف آخر کتاب و تخریج ابن السخی والد یطیعی عن ابن عباس قال قال رسول الله اذا غصرت المرأة ولا وقها اخذ انا ذلیف وکتب علیہ کا نہم یومہ بیرون مایلو عدونا الی الخیر الایہ، ولقد کان فی قصصہم عبوق لاولی الالباب، آخر الایہ ثم تغفل وتستی المراتبہ دندہ وینفخ علی بطنہا و فرجہا، قرجمہ، نئی پالتے ارشاد فرمایا ہے کہ جب کسی عورت پر بچے کی ولادت دشوار ہو جائے تو ایک صاف برتن لیا جائے اور اس میں مذکورہ قرآنی آیات کو لکھا جائے پھر اس کتابت کو دھویا جائے اور پھر اس پانی کو کچھ مفہر عورت کو پلایا جائے اور باقی کو اس کے پیٹ اور شرمگاہ پر چھڑکاؤ کیا جائے۔

نوٹ: تفسیر درمنثور کی روایات پر ضعف کا اعتدال کوئی وارے اس تفسیر کے اس خلب کو غور سے پڑھیں، الحمد للہ الذی وفق تفسیر کتابة العزیز محمد و اسل الدین ابی اسناد العاد من الخبر المأثور... والتخریج الی کل کتاب معتبر۔ ارباب انصاف شرمگاہ کو قرآن کی آیات کے پانی سے دھونے کا اجازت دینے والی روایت اسناد عمار سے سیوطی نے منقول ہے۔

علماء اہل سنت کا ایک مایہ ناز عقیدہ کہ قرآن کی آیات کو قدموں کے نیچے رکھنا جائز ہے اور اس فتویٰ پر علماء سپاہ صحابہ کو بڑا فخر ہے

اہل سنت کی معتبر کتاب رحمۃ فی الطب ۱۵۶ م سیوطی و تکتب قاضی شافعی و تہذیبہ تحت قدمہما الزیمن اذا السمار التفت واذنت لہما وحتیٰ ۳ م اشتقاق، ترجمہ، جس عورت کو بچے کی ولادت میں زیادہ تکلیف ہو اس کے لئے مذکورہ آیات قرآن کو کنکھی پر رکھا جائے اور پھر اسکو عورت کے دائیں بائیں کے نیچے رکھا جائے بچہ جلدی پیدا ہوگا، دیوبندی مذہب میں قرآنی آیات جملہ کتب خیر محبوب کے لئے سرمہ تیار کرنے جائز ہے اس فتویٰ پر علماء دیوبند کو بہت بڑا ناز ہے،

اہل سنت کی معتبر کتاب الریاض العقبیہ ۲۰۹ م سیوطی یہ آیت بکا الذی یحطف البصار لہم، آخر تک لکھا کہ جیسے پھر اس راوی کو سرمہ میں لگا کر اور بعد سرمہ آنکھ میں لگا کر محبوب کے سامنے جیسے مطلوب حاصل ہوگا،

نوٹ: ادقاع صحابہ ناموس صحابہ سپاہ صحابہ کی انجمنوں کے اراکین کو دعوت فکر ہے کہ جن صحابہ کی خاطر تم ملک میں خون خرابہ کرتے ہو کیا انکی ہی تعظیم ہے کہ آیات قرآن کو جویا جائے یا قدموں کے نیچے رکھا جائے،

علماء سپاہ صحابہ کے عقیدہ میں عشق قرآن پاک کا ایک اور مظاہرہ کہ قرآن سر کے نیچے تلکب بنا کر رکھنا جائز ہے،

اہل سنت کی معتبر کتاب فتاویٰ نزاریہ ص ۲۱۱
اہل سنت کی معتبر کتاب فتاویٰ عالمگیری ص ۲۲۱
فتاویٰ بن ایدہ و لو وضع المصحف فی الخرج و رکب
کی عبارت ا علیہ فی المقصر لو باس بہ کو وضع المصحف
تحت رأسہ لا یحفظ
ترجمہ، اگر کوئی شخص سرچین میں قرآن پاک کو رکھے اور
اس پر سوار ہو جائے تو یہ جائز ہے جس طرح کہ اگر کوئی شخص
قرآن کو سر کے نیچے حفاظت کی خاطر رکھ کر سو جائے تو جائز ہے کوئی
گناہ نہیں ہے،

نوٹ: نیز فتاویٰ عالمگیری میں یہ بھی لکھا ہے کہ اگر قصد توہین
نہیں ہے تو قرآن پاک پر قدم رکھنا جائز ہے،
نوٹ: علماء سپاہ صحابہ جس مذہب کے پوجاری ہیں اس میں صرف
برائے نام توہین صحابہ منع ہے اور توہین قرآن پاک پر کوئی خاص پابندی
نہیں ہے، قرآن پاک کو خون سے لکھنا پیشاب سے لکھنا مردار کی
کھال پر لکھنا قدموں کے نیچے رکھنا اس پر سواری کو ناجائز ہے، اور
قرآن کو آگ لگانا تو عبادت ہے کیونکہ یہ تو سنت عثمان غنی سے علماء
سپاہ صحابہ قرآن پاک کی توہین کرنے کے بلو جو بھی مسلمان ہیں، انہوں نے،

فقہ اصحاب میں حمام میں یا پانخانہ کرتے وقت قرآن پاک کو پڑھنا اور

روح شیعین کو ثواب پہنچانا بہت بڑی عبارت ہے،

اہانت کی معتبر کتاب صحیح بخاری ج ۲ کتاب الوضوء

اہانت کی معتبر کتاب فتح الباری شرح بخاری ج ۲۸

صحیح بخاری (باب قراءة القرآن بعد الحدث وغيره قال منصور

کی عبارت) عن ابراهيم الاباس بالقراءة في الحمام

ابو اہل سنت ابراہیم نخعی فرماتے ہیں کہ حمام میں قرآن پڑھنے سے کوئی گناہ نہیں

فتح الباری (وسوی الخلیلی فیہ ویب القراءة حال قضاء الحاجة،

کی عبارت) اور ابو اہل سنت خلیلی نے فرمایا ہے کہ پانخانہ کی حالت اور

حمام برابر ہیں دونوں میں قرآن پڑھنا جائز ہے،

نوٹ: قدر جلال دی گئی جانے صاف دماغان والی

قدر جلال دی گئی جانے مرد سے کہا وادی

ارباب الصاف قرآن پاک کہ قد اکر رسول سے پڑھیں جسکے کئے ہوئے

سر ڈاک نیزہ پر قرآن پڑھتے تھے قرآن پاک کی تدریسی علان یا اسکے اصحاب کی

جاذبی جو پچھارے جتنکے ہوئے قرآن پاک پڑھتے تھے، یا پڑھنا جائز ہوتا

تھے ہم شیخ خیر البرہہ انہیں مساک کہہ رہے تھے اصحاب اور انکے مذہب

کو دس سے سات سو کہتے ہیں، ابو ایوب و انہا پر ملاحظہ ذکر سنہ ۱۲۵ ہجری

لکھا ہے کہ چونکہ عبد الملک نے بوقت خراب محراب مسجد میں بیٹھاب کی تھا

اسکے لئے اسکے چار شیخ علیہ السلام

فقہ اصحاب میں جنب شخص قرآن پاک پڑھ بھی اور کچھ بھی کہتا ہے

اہانت کی معتبر کتاب منیہ المصلیٰ مک ذکر غسل

اہانت کی معتبر کتاب کشف الغمہ مک احکام الجنب

اہانت کی معتبر کتاب رحمۃ اللہ فی اختلاف الامم مک

اہانت کی معتبر کتاب میزان البکری مک ذکر جنب،

منیہ المصلیٰ (و ذکر فی جامع الصغیر المنسوب الی قاضی خان الاباس

کی عبارت) الجنب ان کتب القرآن،

ترجمہ، کتاب اہل سنت جامع الصغیر جو قاضی خان کی طرف منسوب

ہے اس میں مذکور ہے کہ جنب شخص کے قرآن پاک کچھ میں کوئی گناہ نہیں ہے

رحمۃ اللہ (واجازہ الوحیفة قراءة بعض آیتہ واجازہ مالک قراءة

کی عبارت) آیتہ اوتیقن وحاکم عن داود انہ یجوز للجنب قراءة

القرآن کلامہ کیف شاء،

ترجمہ، ہاں اہل سنت امام اعظم نے جنب شخص کیلئے آیت کا کچھ حصہ پڑھنا

اور مالک نے ایک پورے آیت یا دو آیت کا پڑھنا جائز قرار دیا ہے، اور

ابو اہل سنت حضرت داؤد نے فرمایا ہے کہ جب شخص نماز قرآن پاک کو

میں طرح اچھا ہے پڑھ سکتا ہے،

ارباب الصاف ایسے فقہ اصحاب اکی لئے تو اصحاب اور ان کی فقر سے

شیخ خیر البرہہ کہ بہت لغت ہے، کہتے وقت قرآن پڑھنے کے جواز اور

مذہب ہمارے شیخ معانیوں کو مبارک اور ہمارا مذکور مذہب سے سہم

ج زمین کی جان بھی تیری کج بیعتی پر موقوف ہے،

دکوا صحابہ کو جینے اور ایک لاکھ روپیہ کا نقد اعلان

ارباب انصاف، مذہب صحابہ کی نمائش پر حکومت پاکستان بہت زیادہ روپیہ خرچ ہو رہا ہے، ذکوہ اور اوقاف کا مال شیعوں کے منہ سے اور مساکین اور یرگاہ کے منہ سے کھو کھو کر حکومت ان ممالک صحابہ کا پیٹ بھری سے اور یہ مولانا صاحبان عالم اسلام کو صاف دھوکا دے رہے ہیں جس مذہب اصحاب کی یہ وکالت کرتے ہیں اس نے تو قرآن پاک کو لادہ بدشایہ ہوا ہے و عمام اسلام کو ریاست اور انصاف کا واسطہ دینے میں سول کرتے ہیں کہ مذہب اصحاب میں قرآن پاک کو پیشاب سے لکھنا یا خون سے سردار کی کھال پر لکھنا یا قرآن آیات کو لکھ کر دھونا اور مس پانی کو شرم گاہ پر تھکرنا یا بگتے وقت قرآن پڑھنا یا حالت جنابت میں قرآن پاک لکھنا اور پڑھنا، یہ قرآن پاک کی تعظیم ہے یا توہین ہے، یقیناً توہین ہے اور توہین قرآن پاک کفر ہے اگر یہ توہین مذہب اصحاب کے علاوہ کسی اور سے دینے ہوئے تو یہ توہین عود والے سپیکر کھول کر صبح و شام خوب نو محاکمہ کر جب ہیں کہ کچھ کہہ رہے ہیں اپنے گھر کا دروازہ ہے اگر دکھا اصحاب نے بڑی کے جانے کسی طہارت صندل کا دودھ چھپا ہے تو کسی بھی عدالت میں مجھے بڑی اگر نہ کوہ خواہجہ توہین قرآن والے مذہب اصحاب کی توہین سے میں مذکور سک تو ایک کہ مذہب اصحاب اور دنیا اور میرا خون پنا حکومت کے لئے محال، اور اگر میں نے دکھا دینے تو چہرہ گشت قرآن میں اور عدالت عید کوں کے کافر ہونے کا بند پورا اخبار عدالت کو چاہیے اور ان کی آذان اور پھر شاعر اسلام پر باندی لکھ کر چاہیے گشت قرآن مردہ باد یہ توہین مذہب باد

مسلمان بھائیوں کو دیانت کا واسطہ دیکر ہم سوال کرتے ہیں،

برادران اسلام قرآن پاک کی عزت اور احترام معلوم کرنے کی خاطر ہم نے علماء سپاہ صحابہ کی کتابوں کا نہایت دیانت داری سے مطالعہ کیا ہے اور پھر رپورٹ ترتیب و ترتیب گزشتہ کی شکل میں آپ کے سامنے پیش کی ہے کیا یہ کتابیں اہل سنت علماء کی تحریر کی ہوئی نہیں ہیں؟ کیا ان کے چھاپے والے سنی علماء نہیں ہیں؟ کیا یہ کتابیں اہل سنت کے مدارس اور کتب خانوں میں نہیں ہیں؟ سنی بھائیو! دیانت اور انصاف کے واسطے سے بتاؤ کہ ان کتابوں کی عبارات میں نے کچھ سیاق پیش کی ہیں کہ جن میں توہین قرآن کی تمام حدیں سپاہ صحابہ کے علماء پار کر گئے ہیں کیا اس طرح کی توہین محمود و نصارت سے بھی اپنی کسی آسمانی کتاب کی ہے؟

کیا سپاہ صحابہ کو اصحاب نے ہی تعلیم دی ہے کہ قرآن کو پیشاب سے لکھنا

ارباب انصاف دفاع ناموس صحابہ کا بہانہ بنا کر امریکہ اور انڈیا کی عدالتیں ہضم کرنے والے سپاہ صحابہ کے علماء ہیں بتائیں کہ آپ کے صدیق اکبر اور فاروق اعظم اور عثمان غنی کی یہی تعلیمات ہیں کہ قرآن کو پیشاب سے لکھنا خون سے لکھنا، سردار کی کھال پر لکھنا؟ کیا ابو بکر صدیق اور عمر بھی وصیت کر کے گئے ہیں کہ آسمانی کتابوں کے اوراق سے استنجاء کرنا اور جن کتابوں میں قرآنی آیات اور احادیث اور اللہ، انبیاء اور اولیاء کے نام لکھے ہو پیشاب کرنا شیعوں خیر البرہہ تم معاویہ خیلوں سمندر و بحر ہر ہیں وہ قرآن کو چوتھے ہی اس کی عزت اور احترام کرتے ہیں پیشاب سے قرآن کچھ کو حرام جانتے تھے

علماء سپاہ صحابہ کا عقیدہ کہ حضرت عمرؓ کی منی کے قطرات اللہ پاک کی تسبیح کرتے تھے اور اس عقیدہ پر دیوبند کو فخر ہے۔

اہلسنت کی معتبر کتاب ازادۃ الخفا، مقصد اول فصل ۷

ہم نے قدامت سے علماء کا حدیث کا اثبات آیت ۱۲ اذن انکری بحکم حضرت عمرؓ سے لے کر حضرت عیسیٰؑ سے جو جہا کہ عورت بدول مرد کی منبر کو گئے سے ابورسولؐ کے چار ماہ تک آپؐ نے فرمایا، میں ہر ماہ سے زیادہ لشکر کو نہ روکوں گا، تیز روایت کیا گیا ہے کہ حضرت عمرؓ فرمایا کرتے تھے کہ میں جہا کہ گریاں نہ نہیں کرتا، اس لیے کہ جہا کہ گئے سے میرے جسم پر وہ قطرات نازل جاتیں جو تسبیح کرتے ہیں نوٹ! یہ نوٹ ہے کتاب ازادۃ الخفا، عن مقصد اول الخفا، مقصد ۷

مفتی شاہ ولی محمد محدث دہلوی مترجم مولوی عبد الشکور دہلوی مولانا افتخار احمد دہلوی مولانا عبد الرحمن مدظلہ، ناشر محمد سعید پرنٹر ستر تاجران کتب قرآن محل نقاب مولوی مسافر خانہ کراچی کے ناشر سپاہ صحابہ کی نگاہ میں کرم خدا، اور خدا کی شان کی عظمت

قرآن کے الفاظ کو شباب سے لکھنا اور عمر صاحب کی منی کے قطرات لاکھوں تسبیح پڑھنا یہی علماء کے گھٹن خفین کا وہ گود ہے جس میں جیسی جیسی خوب صورت سپاہ صحابہ کا وہاں ہمیشہ معطر رہے گا۔

علماء سپاہ صحابہ نجس خون سے آیات قرآن کو بطور تعویذ کچھ کر قرآن پاک کی توہین بھی توہین بھی کرتے ہیں اور اپنے مسلمان ہونے کے دعوے بھی کرتے ہیں

اہلسنت کی معتبر کتاب شمع شبستان رمضان حصہ دوم مرتبہ اقبال احمد نوری ناشر محمود حسن گیلانی، نوری بکھڑا پودا تاج بخش لاہور بوائے مرگ کی ہفتہ یا سنگل کے روز سفید مرغ کے خون سے یہ نقش مجھ سے آگے اور مرغی کے گلے میں پہنایا جائے، مرغ کا رنگ سفید ہو اور کسی رنگ کا داغ نہ ہو ورنہ ہو

بسم اللہ الرحمن الرحیم

بجئے کھیر حصہ
قل یا ایہا الکافرون پوری لکھی جائے

آیت الکرسی
پوری لکھی جائے

چھوٹا چھوٹا
سکھو اور پڑھو

نوٹ! آیت الکرسی چاروں قبل چاروں سمتیں پوری پوری لکھی جائے، یہ تو قرآن پاک کی توہین اور مرغی قتل کے باعث عترت ہے۔

صحیح سینوں کا فیصلہ کر دے گا۔ تصحیح جنہوں نے گندے
تعمیر کا پختہ بنایا ہے وہ اپنے سلمان رشدی سے بدتر ہیں

صحیح سینوں کا معتبر کتاب تعمیر کیا ہے! مثلاً تالیف حافظ محمد
کوئی مرکز تحقیق حدیث و احادیث حافظ صاحب نے خدان کو سلامت
کے بڑی محنت اور مصروفیت سے دیکھنا غلط سینوں کا نہایت ہی
دیانت داری سے نمٹنا فرمایا ہے۔

مثلاً میں حافظ جی کو بھی کہ سلمان رشدی سے بدتر بدنام زمانہ
سلمان رشدی سے بدتر گریہ کر رہا ہے وہ بے ادب نوری تعلیمات کے برخلاف
میں عشق و محبت کے اپنے شرم و حیا سے تعمیر کیے اور کتاب الہی کے
بدلت میں اتھارنل سے اولیٰ تو ہیں اور مشرکہ تعمیر کی گئی ہے۔

وقت جماعت زیادہ اس کے لئے قرآنی آیات لان پر باندھ لیں

صحیح سینوں کا کتاب تعمیر کیا ہے! مثلاً رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم قرآن حافظ بھی دیکھتے
ہیں۔ حضور اللہ صلی اللہ علیہ وسلم قرآن اہل بیت و قبیلے یار سے سے قلمی الامریک اور
کمال اقدار سے سنہ تک الحمد کے پتے پر لکھ کر دیکھیں ان پر باندھ لیں اس کے
کے لئے قرآنی آیات لان پر تعمیر کی ہوئی حالت میں عین جماعت کے حضور ہون
تک۔ اور بے ادب و غلطی کی تعلیمات کا اثر ہے کہ وہ اس کی جگہ جیسی حالت کے
حفاظت کی گئی ہے۔

۱۹۹
و کلا صحابہ کا صدیق اور عمر کو خراج عقیدت کا یہ نام مٹی
پر کٹرول اور اس کا پیدا کرنے میں الیر غلطی کا درجہ رکھتے ہیں

صحیح سینوں کا معتبر کتاب تعمیر کیا ہے! مثلاً تالیف حافظ محمد کوئی
دفعہ احتلام کیے۔ یا صدیق اور عمر کے کو پانی میں گھول کر پلے
بجوالہ کتاب تعمیرات فاروقی بریلو ۱۰

اپنے سینے پر عمر کے ہیں و کتاب تعمیر فلاح دارین و یونیدی اگر دہائی
لان پر آدم اور بانی لان پر جو اس کے گا تو بھی احتلام سے بچا رہے گا۔ بجوالہ
کتاب منظر تعمیر شاہ محمد ربانی۔

۲۲ بھر حافظ جی صفحہ مذکورہ میں لکھتے ہیں کہ اسلام کے دشمن
قرآن کے منکر وہ تعمیر ہی پیر اور جلاو جن بازیں جو کتاب الہی کے سے اور
دوران کے سر تک ہیں یہ لوگ عزت کے لیے اسانیت کے قافی
اور اسلام کے سب سے بڑے دشمن ہیں، ان لوگوں نے شہرہ کر رکھا ہے کہ
تعمیر کو مؤثر بنانے کے لیے شیطان کو خوش کرنا پڑتا ہے اور اس کے لئے
نجات خود کھانا اور کھانا بھی پڑتا اور کئی امور میں کسی شہرہ کے خلاف
سے پیشاب سے پاک کتاب کی آیات لکھ کر دیکھ رہا ہے، پس سب سے
بڑے قرآن کا دشمن بدتر ہے اب وہ تعمیر باز ہے جو کہتا ہے جی
کی بکیر بھٹ بڑے اگر خون نہ تھے تو کسی کی پیشانی پر سورہ فاتحہ خوں سے یا
پیشاب سے لکھ لیتا جاتا ہے۔ فقر حنفیہ کی کتاب شامی جو اس شہرہ کے خلاف
اسانیت قلم و دیر سہنگ۔

صحیح سنینوں کی درگاہ جامع اشرفیہ لاہور کا ایک عظیم تحفہ

عورت اور بچہ کی حفاظت کیلئے جتنی تعویذ ایک روپ

۱۲ پر پھر حفاظتی لکھتے ہیں، کہ مفتی جمیل احمد صاحب تھانوی کہتے ہیں، یہ تعویذ جنت سے نبی علیہ السلام کیلئے آیا تھا، آپ بھی اس جنتی نور کو برکات حاصل کریں، جانی و مال حفاظت زچہ و بچہ کی سہولت کے لئے نہایت معتبر تعویذ ہے، ایک روپیہ کا محکمہ بھیج کر حاصل کریں، بکرا شمار مفتی جمیل احمد تھانوی جامعہ اشرفیہ فیروز پور روڈ لاہور پھر مشائخ میں حفاظت بھی لکھتے ہیں کہ فتاویٰ ملاحظہ

سوال قرآنی آیات کے تعویذ کا شرعی حکم کیسا ہے؟
جواب: قرآنی تعویذ ہر یا غیر قرآنی سب ناجائز ہیں، اور ممنوع و شرعیہ فعل ہے، ایسے شخص کو درجہ تعویذ لکھنا ہم اہل ایمان نہیں بنانا چاہتے۔
پھر حفاظتی نسخے، اس جواب کے نیچے پانچ عددان سنی علماء کا نام دیا ہے۔
۱۔ الشیخ السید سلیم بن عبدین شاہ راشدی ناظم المحدث سندھ
۲۔ علامہ عبد الرشید بھٹک شرم الشیخ ناظم الدین البانی کوکچہ
۳۔ ابو عمر عبد العزیز تہکال بالائشادہ
۴۔ مفتی الدین لکھنوی

نوٹ: ہم شیخ خیر سید راہ لا مقصد یہ کہ سنینوں کے یہ پانچ عدد صحابہ کے نام ہیں، جامعہ اشرفیہ، مع اپنے مفتی کے جوئے سے،

سنی علماء کرام کی سپاہ صحابہ کے لئے خوشخبری کا شرف تھانوی بھی کافر ہے

اور اس کی کتاب بہشتی زیور کا پڑھنا گناہ ہے،

اہل سنت کی معتبر کتاب الفتاویٰ الرضویہ ص ۱۲
اہل سنت کی معتبر کتاب البریلویت ص ۱۲
اسے صرف بہشتی زیور "اشرف علی تھانوی" کا فرد و مراد علی المسلم

الذین نظر
ترجمہ اشرف علی تھانوی جس نے کتاب بہشتی زیور لکھی ہے وہ کافر ہے اور اس کی کتاب کا مسلمانوں کے لئے پڑھنا حرام ہے۔
علماء دیوبند کی کتب ہنود کی کتابوں سے زیادہ نجس ہیں

البریلویت ص ۱۲ وان کتب الدیوبندیین اتجس من انبیا کی عبارت
الہندوس

علماء دیوبند کی کتابیں کفار ہند کی کتابوں سے زیادہ نجس ہیں،
نوٹ: ارباب انصاف سپاہ صحابہ کے مذہب کی صحیح پوزیشن ہم نے بیان کر دی ہے کہ اس مذہب میں قرآن پاک کو خون سے لکھنا پیشاب سے لکھنا اور اس کی کھال سے لکھنا جائز ہے، اور اسی کتاب میں قرآن اور حدیث اور انبیاء کے نام ہیں اور ان کی یوکر عمر اور عثمان کے اور معاویہ، معاقلہ کے نام ہیں وہ پیشاب سے زیادہ نجس ہیں، اور مذکورہ فتوے ان کے علماء کی دہائیوں تحقیق ہے، اور مفت ہے کہ جس سپاہ صحابہ کا سر فخر سے تیرت نہ دیکھتے

۲۰۷
 صحیح سنیوں کا صحابہ کے ہمدردوں کا اعلان کہ جموعہ سنیوں کے
 پاپ پال رشید گنگوہی کی کتاب پریشاب سے زیادہ نجس ہیں۔

الذی یلویتے / مثلاً ان براہین قاطعہ کتاب اللہ کو بھی انجس
 کہ عبارت من البول و منی من الذکر و من لولیس ذلک نوذرا
 ترجمہ رشید گنگوہی کی کتاب براہین قاطعہ پریشاب سے زیادہ نجس
 ہے اور کفر سے برتری پائی ہے اور جو شخص اس کتاب کو کفر سے بھر
 ہو تو اور پریشاب سے زیادہ نجس نہ سمجھے وہ کافر ہے۔
 سنیوں میں اس کے دودھ کا واسطہ دیکر ہم سوال کرتے ہیں

جس وقت سپاہ صحابہ کا یہ فتویٰ کہ قرآن کو پریشاب سے کھنڈنا
 ہے عالم اسلام کے سامنے ہم پیش کرتے ہیں تو کچھ لوگ اس کو تعجب
 سے دیکھتے ہیں، پس ہم نے اسکا تعجب دودھ کرنے کے لئے چند اور فتاویٰ
 پیش کئے ہیں کہ صحیح اور اصل سنیوں کو مسلمان بچانے کے لئے ہے
 فتوے دینے پر اسے اس کو کچھ کتابیں اگرچہ ان میں قرآن اور احادیث انجس
 ہیں اور ابو بکر، عمر، عثمان، معاویہ اور عائشہ کے مبارک نام رکھے ہیں مگر
 وہ کتابیں اقل سے آخر نجس ہیں، انکے مصنف کافر ہیں اور اب ہم سنی بھائیوں
 کو چیلنج کرتے ہیں کہ تمہارے علماء جس مذہب کی وکالت کرتے ہیں اس
 کی کتابیں تو پریشاب سے زیادہ نجس ہیں، پس وہ مذہب کیا ہے؟
 سر لاف علماء آپ خود کریں۔

صحیح اور سچے سنیوں کے پیر و مرشد امجد رضا خان کافری کے
 بانی دیوبند محمد قاسم نانوتوی خود بھی نجس اور اسکی کتاب بھی نجس ہے

نجات اور البریہ موت / ان (تخیر الناس) کتاب نجس للمرتد انانوتوی
 کی عہدیت ملاحظہ ہو۔ مدرسہ دیوبند
 ترجمہ، بانی مدرسہ دیوبند قاسم نانوتوی خود مرتد اور نجس ہے اور اس
 کی کتاب "تخیر الناس" بھی نجس ہے،
 شیخ خیر البریہ کی سنی بھائیوں کو للکار

ہم اپنے سنی بھائیوں کو دعوت فکرتے ہیں کہ آپ کے جن علماء
 نے شیعوں کے خلاف کفریہ فتوے دیئے ہیں، انہوں نے دیوبند
 کے بانی کو بھی کافر قرار دیا ہے اور انکی کتاب کو بھی نجس قرار دیا ہے،
 پس جس کا نتیجہ ہے کہ تمہارے جن کتابوں میں آیات قرآن اور
 احادیث رسول اللہ اور اسما، انبیاء کے علاوہ ابو بکر، عمر، عثمان، معاویہ
 اور عائشہ کے نام بھی رکھے ہیں۔
 تمہارے علماء انکو نجس سمجھتے ہیں، اور ان کے کھنے والوں کو بھی
 مرتد اور نجس سمجھتے ہیں، پس ہم شیعیہ ایسی کتابوں کو اور ایسے علماء
 کو دودھ سے سات سلام کرتے ہیں، نجس کہ ہیں اور مرتد علماء، قوم
 معاویہ، حنبل کو نصیب رہیں، جن قوم کے علماء، نجس اور مرتد ہیں وہ
 قوم کس طرف کی ہوگی؟

صحیح اور اصلی سنی مجدد اسلام احمد رضا خان بریلوی کا فتویٰ کہ تزییر علیہ
جیسے لٹام کی کتابیں بیشاب سے زیادہ نجس ہیں

البریلویت کی ۱۴۴۰ یلزم علیکم الاعتقاد ان تزییر علیہ
عبارت کا کافر، مرتد و یجب الاعتقاد ان کتابیہ معیار
کفر، من کتب کفر الصریح والنجس منہ البطل
ترجمہ: سچے سنیوں کا ایمان احمد رضا خان فرماتا ہے کہ جمعوں نے سنی مذہب
دہلوی کے کافر اور مرتد ہونے کا عقیدہ رکھنا ضروری ہے، اور یہ اعتقاد
رکھنا بھی ضروری ہے کہ اس کی کتاب معیار الحق کفر ہے، اور بیشاب
سے بھی زیادہ نجس ہے، مبارک مبارک، مبارک
شیخ عزیز الرحمن کی سنی بھائیوں کو دعوت انصاف

اس سنیوں کو دیانت اور انصاف کا وسیلہ دیکر سوال کرتے کہ تم اسی بات
مختصم کہ میں نے اہل حدیث و دہلوی و دیوبندی، احمدیہ
دوسرے کو کافر سمجھتے ہو اور ایک دوسرے کی کتابوں کو بیشاب سے
زیادہ نجس سمجھتے ہو، پس تمہاری جھوٹے ہونے کے لئے یہ سب سے
بڑا ثبوت ہے کہ تم ایک دوسرے کو کافر سمجھتے ہو، پس تمہارا
ہونے سے تمہارا جھوٹا ہونا لازم آتا ہے، پس جو مذہب اپنے
نام کو کافر کہتا ہے اور اس سے غیرت مذہب کو شرم بھی نہیں آتی
— — — مذہب سے کسی مذہب کی عزت کسی طرح محفوظ رہ سکتی تھی

سپاہ صحابہ خود گستاخ صحابہ ہے کیونکہ ان کا عقیدہ ہے کہ جن کتابوں
میں ابو بکر، عمر، عثمان اور معاویہ وغیرہ کا نام لکھا ہے وہ بیشاب سے زیادہ نجس ہیں

۱۔ اہلنت کی معبر کتاب سبحان السبوح ص ۱۲۴
۲۔ اہلنت کی معبر کتاب البریلویت ص ۱۶۴ احسان الحق
۳۔ اہلنت کی معبر کتاب تجانب اہلنت ص ۱۶۴
۴۔ اہلنت کی معبر کتاب الفتاویٰ الرضویہ ص ۱۳۴
البریلویت (ان مصنفات اسماعیل الدھلوی مثل تقویۃ الایمان
کتاب عبارت، فتویٰ عینی، انصاف الحق، العراط المستقیم
کلام تعالیٰ کفریہ کہلاتا انجس من البطل ومن لم یفقد
فالک فانہ رند لیتے
ترجمہ: اسماعیل دہلوی کی تمام کتابیں جیسے تقویۃ الایمان، فتویٰ عینی،
انصاف الحق، العراط المستقیم، تمام کفریہ کہلاتی ہیں، اور بیشاب سے زیادہ
نجس ہیں اور جو ان کے بیشاب سے زیادہ نجس ہونے کا عقیدہ رکھے وہ کافر
نوٹ: ارباب انصاف اسماعیل دہلوی کی کتابیں جن میں قرآن احادیث
محدثے لکھے ہیں ان کے اسماء مبارک کے علاوہ جناب ابو بکر، عمر، عثمان
اور معاویہ، غالیہ کے نام بھی ہیں اور سپاہ صحابہ نے ان کتابوں کو صحابہ
کے ناموں کی وجہ سے ہی بیشاب سے زیادہ نجس لکھا ہے،
پس معلوم ہوا کہ یہ سپاہ صحابہ خود گستاخ صحابہ ہیں،

مذہب اصحاب میں قرآن پاک کو آگ لگانا بھی خدمت اسلام ہے

اور یہ تو ہیں قرآن پاک فضیلت مروان اور عثمان ہے

شیرت موصوفہ

۱. ال سنت کی معتبر کتاب	صحیح بخاری ج ۱۸۵	باب جمع القرآن
۲. ال سنت کی معتبر کتاب	البیہ والنبیہ ج ۲۱۶	ذکر عثمان
۳. ال سنت کی معتبر کتاب	المواعظ المحرقة ج ۶۸	ذکر خلافت عثمان
۴. ال سنت کی معتبر کتاب	رباعی اشعرہ ج ۱۳۶	خلافت عثمان
۵. ال سنت کی معتبر کتاب	مشکوٰۃ شریف ج ۱۶۵	فضائل قرآن
۶. ال سنت کی معتبر کتاب	تفسیر قرطبی ج ۵۲	
۷. ال سنت کی معتبر کتاب	تفسیر اتقان ج ۱۷۴	نوع ۱۸
۸. ال سنت کی معتبر کتاب	تفسیر روح المعانی ج ۲۳	
۹. ال سنت کی معتبر کتاب	تفسیر غرائب القرآن ج ۲۴	
۱۰. ال سنت کی معتبر کتاب	المحاضرات ج ۳۲۲	الحمد
۱۱. ال سنت کی معتبر کتاب	تفسیر الراہل ج ۲۱۲	باب جمع القرآن
۱۲. ال سنت کی معتبر کتاب	تاریخ حمیس ج ۴۴	ذکر خلافت عثمان
۱۳. ال سنت کی معتبر کتاب	تاریخ اعظم کوئی ج ۱۷۴	ذکر خلافت عثمان
۱۴. ال سنت کی معتبر کتاب	روقتہ الاحیاء ج ۲۲۶	
۱۵. ال سنت کی معتبر کتاب	نجات المؤمنین از مولانا کشمیری	
۱۶. ال سنت کی معتبر کتاب	تفسیر تدریج ج ۵۵	تاریخ عبد الرحمن بن ابی بکر

مذہب اصحاب میں تعظیم قرآن کا طریقہ اس کو آگ لگانا یا جھڑپ

عثمان نے مقرر فرمایا ہے اور قرآن جلا کر انجیل میں اپنا نام بند فرمایا ہے

صحیح بخاری (حتیٰ اذا نسخوا الصحف فی المصاحف مرد عثمان کی عبارت) المصحف الی حفصہ وارسل الی کل اقل بمصحف مع نسخوا وارسلنا صواہ من القرآن فی کل صحیفہ او معحف ان یجوز ترجمہ جب عثمان کے کارکنوں نے عثمان کی مرضی مطابق تیار شدہ مصحف میں پہلے والے قرآن کو کھلیا تو اس نے پھر بل بی حفصہ کے قرآن کو واپس کر دیا اور ہر طرف اپنا لکھا یا ہوا قرآن روانہ کیا اور اپنے تیار شدہ قرآن کے علاوہ باقی ہر قرآن کے جلا دینے کا حکم دیا، نوٹ ارباب انصاف! جب عثمان نے قرآن جلا دے تھے کتاب اللہ کو آگ لگائی تھی تو عالم اسلام کانپ گیا تھا کیونکہ اس نے نہ صرف قرآن جلا دیا تھا بلکہ تمام مسلمانوں کا دل جلا دیا تھا، مذہب اصحاب بے رہے اس مذہب کے فقہاء نے قرآن پاک کو پیشاب سے کھوایا ہے اور اسی مذہب کے خلفاء نے قرآن پاک کو آگ سے جلا دیا ہے، قرآن پاک کے حق میں پہلے ادبی اگر مذہب صحابہ کے علاوہ کسی اور مذہب میں جلا ہوئی ہو تو کافر ساز دھوئی ملاں صحیح شام سبیکہ پر بچتا ہوا اچھو سنائی دیتا، مگر یہ ادبی ان کے پیر مرشد عثمان سے ہوئی ہے، اس لئے اس رپورٹ کو وہ بیسند فاروق کی طرح ہضم کر گئے ہیں اور ڈکار بھی نہیں لی، گستاخ قرآن مردہ باد سپاہ عورت مردہ باد، پڑھا علم دین و دنیا ری زائی، بخار آیا ان کو بخاری نہ آئی،

مذہب اصحاب میں قرآن کو الگ الگانا فضیلت عثمان ہے

صواعق محررقہ ۲۵۸ الباب السابع، الفصل الثالث ذکر موت عثمان
کی عبارت اور معنی، انہ احق المصاحف اتھا فیھا القرآن وجہ
انہ ہذا من فضائلہ ترجمہ عثمان پر جو اعتراض ہوئے ہیں ان میں
یہ بھی ہے کہ اس نے ان مصاحف کو الگ الگ دی جن میں قرآن تھا اس
کا جواب یہ ہے کہ قرآن پاک کو الگ الگ دینا عثمان کے فضائل میں سے ایک فضیلت
سنی بھائیو کیا قرآن پاک کو الگ الگانا ہی ایسا ان بالقرآن ہے

جو سنی علماء گزہر کی زبان نکال کر پچاس سے شیعوں کے خلاف زہر لکھتے
ہیں اور اذریوں سے لے کر اپنے لعنت زدہ گھنے سر تک زور لگا کر کہتے ہیں
کہ قرآن پر شیعوں کا ایمان نہیں ہے ان سنی علماء کو ہم پر اور ان دعوت مکرر دیتے ہیں
کہ تم کچھ اپنے گھر کی صفائی پیش کرو تمہارے فقہاء نے لکھا ہے کہ قرآن
پاک کو پیشاب سے بچھنا خون سے بچھنا مردار کی گھل پر بچھنا جائز ہے اور
کہنا تمہارے ایمان بالقرآن کا کیا ہی کا نام ہے ایمان بالقرآن
اور تمہارے غلطی سے قرآن کو الگ الگانا اور تم نے قرآن پاک کو الگ
الگانا عثمان کی فضیلت شمار کیا کیا ہی چیز کا نام ہے ایمان بالقرآن اچھے بھائیو
اور صواعق محررقہ کے لئے سنی تھے یا شیعہ متعدد ہیں اور تھے یا حلال اور حرام
بخشی کے نقطہ آئینہ دلچسپ اپنا سامنے سے کے وہ گئے
صاحب کو اپنے حسن پر کتنے غصہ و رنج

عثمان کا قرآن پاک کو الگ الگانا اور اہل اسلام کا غیب ناک

ہو کر اس توہین قرآن کے بدلے اسکو قتل کر دینا

البدایہ والنہایہ ۲۵۸ ذکر عثمانی بقیۃ المصاحف الیٰی بایدی الناس
کی عبارت ۲۵۸ متایخالف ماکتبہ فحرقہ
عثمان نے اپنی مرضی کا قرآن لکھا کہ پھر اس قرآن کے جو فرقان بھی مختلف تھا
اور وہ لوگوں کے پاس تھا عثمان نے اسکو جلا دیا
تاریخ اعظم کوئی ۲۵۸ ذکر آنست کہ مصحف قرآن پارہ پارہ کر دی سختی
کی عبارت یا ترجمہ جب عمری مسلمانوں نے عثمان کا گھراؤ کیا تو
اس نے بوجھا کہ تم لوگ کس وجہ سے مجھے راجاتے ہو انہوں نے جواب
دیا کہ ایک بات تو یہ ہے کہ نبی کریم نے حکم بنی عام کو مدینہ سے نکال دیا
تھا اور طائف کے طرف بھیج دیا تھا تم نے نبی کریم کی نافرمانی کرتے ہوئے
اسکو واپس مدینہ بلا لیا ہے اور ایک برائی تمہاری یہ ہے کہ تم نے قرآن
پاک پہلے پھاڑا ہے اور پھر آگ لگا دی ہے
نوٹ، ارباب انصاف کو اکثر کی کو ہی مل گئی عثمان کے قرآن جلا نے سے
مسلمان غضب ناک ہوئے اور پھر انیس غضب ناک مسلمانوں نے عثمان کو
قتل کیا ہے معلوم ہوا کہ عثمان کا قرآن جلا نا ہی مسلمانوں کے اس بغض ناک
ہونے کا سبب بنا اور پھر ہی قرآن جلا نا ہی عثمان کے قتل کا سبب بنا ہے
پس جس نے قرآن کے حق میں بے ادبی کی اور پھر اسی بے ادبی کے باعث
قتل ہوا اسکو شہید کہنا جائز نہیں ہے

دھوکہ مندی کے بغیر میں باطل اور جھٹکوی کی روحانی اولاد کو چیلنج

مشہد علی کے خیرین نے عرض کیا کہ ہاں ہے میں نے اسکو شہید کے
بھانے پیدہ کہنا زیادہ بہتر ہے، اسکی ۵۰ مارچ ساز تقریروں کے نام ایک
مجموعہ چھپا ہے اس کے صفحہ ۱۲ پر لکھا ہے کہ سنی قرآن کو جڑ سے پرہیز
کو کیجئے جو سنی قرآن دی جو سنی قرآن ہے جو عثمان غنی کا دشمن ہے،
باب انصاف یہ جھٹکوی بڑا سکا تھا کتاب السنہ در مختار میں
صاف لکھا ہے کہ قرآن جو منہ بدعت ہے پس اگر سنی قرآن کو جو منہ بھی ہے تو
باب اصحاب کی مخالفت کو کہ ہے بدعت کرتا ہے نیز اس پر کہ قرآن ہی
جو منہ ہے جو عثمان غنی کا دشمن ہو یہ بات اس چیز کا بہت بڑا ثبوت ہے
کہ نادان اپنے مذہب کی السنہ کی کتاب صحیح بخاری سے بھی جہاں تھا صحیح بخاری
پیشہ جمع القرآن میں لکھا ہے کہ عثمان غنی نے قرآن جملہ لے لیا پس یا السنہ
کا نام بخاری جو منہ ہے یا جھٹکوی جس کا نام ہے، اگر سنی قرآن جملہ لے گا تو وہ سنہ
عثمان غنی کو زندہ کرے گا، باطل اور جھٹکوی کی ناجائز اولاد کو ہمارا چیلنج ہے کہ
اگر انہوں نے حق کے بعد کسی نسبت سند میں کا وہ دھڑ پیارے قمبرے جو انکا
کو کسی عدالت میں چیلنج کرنا تھا تو تمام سنی کے قرآن جو نے کا ملکہ ہے مگر
ہی حالت میں ثابت کر دیا کہ انہوں نے امام ابو حنیفہ رحمہ حضرت عثمان نے قرآن
جو نے لیا، اگر عدالت میں نہیں جاسکتے تو کسی عدالت میں وہاں میں میرے ساتھ
منظرہ کے لئے دے کسی عام کو تیار کر دیا پھر میں بکھڑا ہوں کی دعا، اور تمہارا
کہ جو کتب تھا کہیں جو لوگوں کے منظرہ ادا میں نے کہتے تھا کہ وہ بھلا خود اپنے پر
تھی، عربی ماری کی کڑا سے جہاں علی بات کی اس میں صوفیت ہی نہیں،

سنی علماء آج بھی روح عثمان کو قرآن جھٹکوی خوش کرتے ہیں۔

اہل سنت کی معتبر اخبار کو اسے وقت ۱۳ ربیع الاول ۱۴۰۰ء
اہل سنت کی معتبر اخبار پاکستان ۱۱ اکتوبر ۱۹۷۹ء
لوائے وقت قرآن پاک کی بے حرمتی کے واقعات میں امام مسجد
کی ایک مسیحی اور مذہبی تنظیم کا سربراہ بھی ملوث ہے، غلام احمد دانی، وزیر اعلیٰ
الخبار پاکستان قرآن جلانے کی تمام کاروائیاں مسجد صدیق اکبر کے
کی مسیحی مولوی کے ہتھے پر ہیں، ایک مذہب کا بیان،
نوٹ، مذکورہ عبارتوں میں اس امر کی طرف اشارہ ہے کہ پاکستان
کے شہر جنیوٹ میں شیعہ سنی فسادات کو فتنے کے لئے ایک امام مسجد
سپاہ صحابہ کا قرآن پاک جلوانا اور روح عثمان کو ثواب پہنچانا ہے،
اباب انصاف اہل سنت علماء احمدیہ کی مکاری کے بے شریعت غیر
بادشاہ ہیں، شیعہ جہاد کر رہے لوگوں کو نفرت دلانے کے لئے سنی
کو ظہر کام قہقہے ہیں، خواہ انکو سنہ عثمان پر عمل کرنا پڑے یا نہ
عمل کرنا پڑے اور حضرت اعلیٰ کی خدمات حاصل کرنا نہیں، ہم شیعہ خیر سید یہ
کہتے ہیں کہ اگر قرآن پاک کو آگ لگا کر بے ادبے جہاں ہے تو پھر اس
کے کھڑا ہر کتاب کو کہنے عثمان غنی نے خلافت کا عہدہ کیے پایا
شاید سنی علماء قرآن پاک کو آگ لگاتے ہیں مگر عثمان
فتن کی طرح انکو بھی قرآن جلانے کے باعث خوف
وامات کا عہدہ مل جائے،
قرآن جلانے والے مشرک باد

فقد اصحاب میں قرآن کو اُن کا جہانِ مَنزب ہے کیونکہ یہ سنت عثمان ہے

الحديث كما عبر كتاب فتح ابدى من باب جمع القدر
 الحديث كما عبر كتاب صحيح مسلم في شرحه في باب
 الحديث كما عبر كتاب بحار شريف في باب حديثه وذكر ان معنى
 الحديث كما عبر كتاب تفسير قرطبي في باب او محمد بن احمد في
 الحديث كما عبر كتاب القاموس في باب او الزمخشري
 فتح الباري قال ابن بطال في الحديث جاز في تحقيق الكتب
 في عبادات النبي فيما سطر الله باقار وان ذاك الامام لها وقد
 اخبر ج عبد الوهاب عن طريق طائفة من انه كان يعرض الرسائل
 التي فيها البسطة اذا اجتمعت وكذا فعل عمرو

نور، ابن ابدال کہتے ہیں کہ عثمان کے قرآن جمع کرنے والی حدیث میں یہ نبوت
 کہیں کہیں ہیں اللہ کا نام ملتا ہوا، حکمران لگانا جائز ہے، اور ایسی کہنوں
 کو آگ لگانا کہ جن میں اللہ کا نام ہے آگ لگانا انکی تعظیم ہے، اور وہ
 قرآن سے نقل کیا ہے کہ اہل سنت کو کوئی عداوت نہ ہو ایسے رسالے
 آگ سے جمع نہ کیے جہاں میں بسملہ نہ لکھی ہوئی تھی اور امام اہلسنت حضرت
 عمرہ بھی بسملہ اللہ کو آگ سے جود نہ کیا،
 حاشیہ بخاری) بہرہ میں بعضی تحفاتی مایہ جمع عندہ میں دریاں
 کا عبادت آفیا ذکر اللہ
 آج، عثمان کے قرآن جمع کرنے کے سبب بعضی نے یہ جواز نکال دیا ہے
 کہ ان رسالوں میں ذکر خدا ہوا، لہذا آگ لگانا جائز ہے۔

قرآن پاک کے حقیقی عثمان کی ہے اہل پر شریعت کو رنگ نہیں دے سکتا یہ ہے

صحیح مسلم کی کتاب فیہ جواز احراق ورقہ فیہا ذکر اللہ لمجملہ
 خود کی عبارت افعل عثمان والعمران
 جس ورقہ میں ذکر خدا لکھا ہے کسی مصحف کے نیچے لگا لگا جائے

تفسیر القرآن وان احرق بالنار فلا بأس احرق عثمان المصاحف
کی عمارت اکان فیما آیات الله

کے عبارت میں کہ ان جیسا آیات اللہ
ترجمہ: جن دونوں میں قرآن حکیم انکو آگ لگانا چاہے کیونکہ حضرت
عثمان نے ان مصاحف کو آگ لگائی تھی جن میں آیات قرآن تھی نہیں
عثمان کا قرآن جلانا اور اس سے ادبی کو کسی فقہ کا قرآن کو آگ لگانے کے

جواز کی دلیل بتانا وہ مسئلہ ہے جسے مذہب اصحاب کا قیام ترک کر دینا

ہے گا۔
 ارباب انصاف عثمان کے بھائی اگر کسی اور نے قرآنِ مجید سے دلی گستاخی
 فرمائی تو وہ بھی اسی دن رات دن سپیکر پر اس کے خلاف بجے رہتے مگر یہی وہی
 قرآن پاک کے حق میں اس کے اپنے پیرو مشر عثمان صحابی نے کیا ہے اس لئے کافر
 ساز قرآن کے لبوں کو گھائے لگ گئے ہیں، وگرنہ مذہبِ اصحاب کو میرے پیچھے ہے
 کہ اگر میرے حوالہ جات، بان کا ترجمہ غلط ہو تو میرا حق مباح اور رسولِ اکرم
 صلی علیہ وسلم تو پھر اس قرآنِ مجید سے والے پیرو صاحب عثمان غنی سے ہر سلطان
 کے دوری اور نفرت اختیار کر لی چاہیے۔

اگر میں باقی ہے تو ایک خوراک اور حاضر خدمت ہے

کے قرآن جلانے کے باعث نبی علیہ السلام کا کچھ خراج عقیقت

- ۱۔ اہل سنت کی معتبر کتاب کرمانی شرح بخاری ج ۱ و ۲
- ۲۔ اہل سنت کی معتبر کتاب تفسیر قرطبی ج ۱ و ۲
- ۳۔ اہل سنت کی معتبر کتاب تفسیر ابن کثیر ج ۱ و ۲
- ۴۔ اہل سنت کی معتبر کتاب لغات المحیث ج ۱ و ۲
- ۵۔ اہل سنت کی معتبر کتاب ازالۃ الخفاء ج ۱ و ۲
- ۶۔ اہل سنت کی معتبر کتاب قرۃ العینین ج ۱ و ۲
- ۷۔ ابن کثیر نے کہا کہ قرآن کی تفسیر میں اہل سنت کی روایت صحیحہ ہے
- ۸۔ ابن کثیر نے کہا کہ قرآن کی تفسیر میں اہل سنت کی روایت صحیحہ ہے
- ۹۔ ابن کثیر نے کہا کہ قرآن کی تفسیر میں اہل سنت کی روایت صحیحہ ہے
- ۱۰۔ ابن کثیر نے کہا کہ قرآن کی تفسیر میں اہل سنت کی روایت صحیحہ ہے
- ۱۱۔ ابن کثیر نے کہا کہ قرآن کی تفسیر میں اہل سنت کی روایت صحیحہ ہے
- ۱۲۔ ابن کثیر نے کہا کہ قرآن کی تفسیر میں اہل سنت کی روایت صحیحہ ہے
- ۱۳۔ ابن کثیر نے کہا کہ قرآن کی تفسیر میں اہل سنت کی روایت صحیحہ ہے
- ۱۴۔ ابن کثیر نے کہا کہ قرآن کی تفسیر میں اہل سنت کی روایت صحیحہ ہے
- ۱۵۔ ابن کثیر نے کہا کہ قرآن کی تفسیر میں اہل سنت کی روایت صحیحہ ہے
- ۱۶۔ ابن کثیر نے کہا کہ قرآن کی تفسیر میں اہل سنت کی روایت صحیحہ ہے
- ۱۷۔ ابن کثیر نے کہا کہ قرآن کی تفسیر میں اہل سنت کی روایت صحیحہ ہے
- ۱۸۔ ابن کثیر نے کہا کہ قرآن کی تفسیر میں اہل سنت کی روایت صحیحہ ہے
- ۱۹۔ ابن کثیر نے کہا کہ قرآن کی تفسیر میں اہل سنت کی روایت صحیحہ ہے
- ۲۰۔ ابن کثیر نے کہا کہ قرآن کی تفسیر میں اہل سنت کی روایت صحیحہ ہے

اگر تلی نہیں ہوئی تو اور سنیں قرآن جلانے کے باعث اصحاب

نے عثمان کا نام حرق المصاحف رکھا اور یہ اس کی مذمت کا ثبوت

اہل سنت کی معتبر کتاب تفسیر قرطبی ج ۱ و ۲

اہل سنت کی معتبر کتاب

قرطبی کی (قیل یا معشرۃ الناس اتقوا اللہ وایاکم والغلو

عبادت) اف عثمان و قولہ حرق المصاحف

ترجمہ حضرت عثمان صاحب کی بدعنوانیوں کے خلاف جب عوام

نے مظاہرہ شروع کئے تھے، تو عوام سے کہا گیا کہ عثمان کے بارے میں

زبردست عداوت ہے اور عثمان کو حرق المصاحف کا ثبوت بھی درود

حضرت عائشہ کا اعلان کہ حرق المصاحف کو قتل کر ڈالو،

عالم اسلام کے مایہ ناز عالم صاحب طعن الرواح نے اپنی کتاب

کے حاشیہ میں کرمانی شرح بخاری سے نقل کیا ہے کہ فقہ دروی

عن عائشۃ انھا انکرت علیہ محرق المصاحف و قالت

اقتلوا حرق المصاحف

کہ عثمان صاحب کے قرآن جلانے کو حضرت عائشہ نے بہت برا متایا

اور فتویٰ دیا کہ اہل حرق المصاحف قرآن جلانے والے کو قتل کر دو

نوٹ، سپاہ صحابہ کے علماء کے لئے برائے عبرت انتہائی کافی ہے کہ کچھ

عثمان کو قرآن جلانے کے جرم میں انکی عائشہ نے فتویٰ دے کر قتل کر دیا ہے

اہل سنت کی معتبر کتاب مرقات شریع مشکوٰۃ ج ۲۶ فضائل قرآن
اہل سنت کی معتبر کتاب تفسیر لقمان ص ۲۵۲ موضوع ۷۹
مرقات کا وقیل العل اول و ثقیب الغالبہ فی محلہ طاب لہ ان
عبارت الجری فیہ ذی اہانتہ
بعض شیخ ص ۱۰۰ فرماتے ہیں کہ ہر ایک قرآن کو ہر ایک اور ضابطہ کو ایک محل
ہیچ کیسے ہر سب سے اول قرآن کو جب یا جائے کیونکہ ان میں تو ہیں ہے
تفسیر لقمان ۴ وحزم القامی حین فی تعلیقہ یا مشاء الاحرق
کی عبارت لانہ خلاف الاحتمار
ترجمہ ایسے اولیٰ تفسیر فی فانی حسین نے یہ بات بڑے یقین سے فرمائی ہے
کہ قرآن پاک کو ایک کتاب سمجھنا ہے کیونکہ ایک کتاب اور اس احترام کے صحابہ سے
نہ تو اب یہ دعویٰ بھی احترام شری کو چھینک دینا بنا کر دینا بعد دینا یہ
اسکے احترام سے کہ جس کو ہم دین کے بارے میں کہنا کہ ہمیں ہی کی دامن شری
کو ایک کتاب سمجھنا ہے کہ تو ایک کتاب کی دامن شری جتنا بھی عثمان
کے ہاتھ میں قرآن کا احترام تھا صحابہ کے بارے میں کہنا کہ ان کو ایک کتاب کی طرح
تو ہیں ہے اور بقول ہی علماء کے تو ہیں صحابہ کرام ہے اور اس کے ساتھ صحابہ
کو کو فرما دیا کہ نہ اس قرآن سب سے اولیٰ تفسیر امام ہر قرآن کو ایک کتاب کے والے
مراد ہوا اور اس کے ساتھ عثمان کی ترجمہ ہوا

توین قرآن پاک کرنے والا کافر ہے خواہ کوئی بھی

اجتہاد کا معتبر کتاب الشفاء ج ۲۱ از قاضی عیاض
اجتہاد کا معتبر کتاب نسیم الروانی شرح شفاء قاضی عیاض ج ۵۵
الشفا کی اقسام و اقسام من استغف بالقرآن والصحف او لیسث منه
عبارتیں اور سبھا و جحدہ او حرقا منه او آیتہ او کتب بہ او
لیسث منه او کذب لیسثی مما عرّج بہ فیہ من حکم او خبر او اثبت
مانقاہ او لیسثی ما اثبتہ علی علمہ منہ بذلک او شک فی شی من فائدہ فید
کافر عند اهل العلم باجماع
ترجمہ: جو شخص قرآن یا صحف یا کسی کے حصہ کا توہین کرنے والا ہو گا یا
دسے یا قرآن کا انکار کرے یا قرآن کے کسی حرف کا ایات کا انکار کرے یا قرآن
پاک کو اس کے کسی حصہ کو جھٹلائے یا کسی ایسے حکم کو جو کسی قرآن میں نصرت ہے
جھٹلائے یا قرآن میں کئی کفر کرے کوئی شخص اس کو ثابت کرنے یا قرآن میں کئی
کو ثابت کرے کوئی شخص اس کے کئی کفر کرے یا اس امور میں شک کرے ایسے کافر ہونے پر
اجماع ہے
نوٹ: در باب انصاف قرآن پاک کی توہین کرنے والا کافر ہے اور جس
نے قرآن پاک کو لوٹ لگائی ہے سنی علماء کا فیصلہ گزر چکا ہے کہ اس نے قرآن
پاک کی توہین کی ہے اور حضرت عثمان کا قرآن پاک کو لوٹ لگانا ایک عیسوی
بات ہے۔ ایسے ہی علماء کو اس خورق المعاصف کے بارے دیابت اور انصاف
کے ساتھ فیصلہ کرنا چاہئے کیونکہ حضرت عثمان توہین قرآن کرنے والے کو کافر
جانتی تھی

حضرت عثمان نے قرآن پاک کو آگ لگا کر اسکی توبین کی ہے اور
عائشہ نے اسی وجہ سے اٹکے کافر ہونے کا فتویٰ دے کر اسکو قتل کر دیا

اہنت کی معتبر کتاب سیرت حلبیہ ج ۲ باب حضرت النبی
اہنت کی معتبر کتاب مناقب علی ص ۱۱۱ ذکر قتل ابی جہل از محدث
اہنت کی معتبر کتاب مذکرہ خواص الامہ ص ۳۳ ذکر جہل از سبط بن جوزی
اہنت کی معتبر کتاب الامت والسیاست ص ۱۱ ذکر جہل
اہنت کی معتبر کتاب ہدایہ لابن اثیر ص ۱۱۱ لغت نعل
اہنت کی معتبر کتاب قاموس ص ۱۱۱ لغت نعل از فیروز آبادی
اہنت کی معتبر کتاب اسباب العرب ص ۱۱۱ لغت نعل
سیرت مناقب اور وکتب الی عائشہ امیر المؤمنین علی ص ۱۱۱ ولقد
مذکرہ کی عبارت اکت نعلین بالامس اقلوا نعلنا قتل اللہ
نعلنا فقد کفر، وفي النہایہ حدیث عائشہ اقلوا نعلنا تعنی عثمان
نرجی حضرت علی نے جنگ جمل کے موقع پر حضرت عائشہ کو ایک خط لکھا تھا جس پر
یہ جو بھی خدا کی ایک نعل عثمان کی بابت یہ کہتی تھی کہ اس نعل کو قتل کرو، خدا نعل
کو قتل کرے یا کافر ہو گیا، اور نہ ہی ابن اثیر میں یہ لکھا ہے کہ فتویٰ عائشہ کے نعل کو
نقل کر، اور نعل سے وہ عثمان کو یقین تھی، اور اب ابی النعاف حضرت عثمان
نے جب قرآن پاک کو جہل کر اسکی توبین فرمائی تو چونکہ قرآن کفر ہے اس لیے حضرت
عائشہ خاموش رہیں اور عثمان کے کفر کا فتویٰ دیا، اس لیے کہ اس کو دیا ہے کافر
اور اسکی جان کو بچانے کے لیے اس فتویٰ کو بھی شرم میں پیچھا کر پڑا کر سنا

جناب عثمان کے قرآن جملانے والے جرم کے خلاف قیامت
کے دن اللہ پاک کی عدالت میں قرآن پاک فائدہ دے گا۔

اہنت کی معتبر کتاب کنز العمال ج ۴ ص ۲۹۹ حدیث ص ۸۲
عن انس یحییٰ یوم القیامۃ المصحف والمسجد والعقۃ فیقن
المصحف یارب حرقونی ویقول المسجد یدارت خربونہ وعطونہ
ویقول العقۃ یدارب طردونا وقلونا وشرہ وناہ
ترجمہ، انس صحابی روایت کرتے ہیں کہ نبی کریم نے فرمایا ہے قیامت
کے دن اللہ پاک کی عدالت میں شکایت کرنے کے لیے تین چیزیں
آئیں گی قرآن، مسجد اور رسول اللہ
قرآن پاک عرض کرے گا اے خدا لوگوں نے مجھے آگ لگائی تھی
مسجد عرض کرے گی کہ مجھے تریب اور معطل کیا گیا، اور رسول عرض کرے
گی کہ اے خدا یا میں وطن سے نکالا گیا ڈرایا گیا میں قتل کر گیا،
حراق قرآن جناب عثمان کو آواز پڑے گا عثمان صاحب بنام سرکار

ارباب النعاف قرآن پاک کو جملانے کی رسم کا آغاز حضرت عثمان نے
فرمایا تھا اور آج تک ان کے پیروکار انہی اس سنت کو زندہ رکھنے کے
لیے جہاں تک دینے کے لئے تیار ہیں، اور عثمان کے اس کارندے بوان کی
قوم کو بظاہر ہے، مگر جب عثمان کے خلاف قرآن شکایت کرنے لگے تو
عثمان کے لئے بڑی مشکل بن چکے گی، حراق قرآن مڑا۔

تمام مسلمان سے دیانت اور انصاف کا وسط و مرکز سال کرتے رہے

ارباب انصاف مذکورہ تمام کتب علماء سپاہ صحابہ کے ہوں گے۔
 ہوں گے اور انہوں نے نہایت دیانت داری سے یہ دعویٰ کیا
 کہ عثمان بن عفانؓ نے قرآن پاک کو آگ لگا دی ہے ہمارے سوال پر جسے کہ سپاہ صحابہ
 کے انہوں نے خلاف کبھی بھی عورتوں کی کیونکہ اگر ان کے خلاف ہوں تو اپنے
 پیچھے سے کپڑے اٹھانے والے بات ہے،

عمر بن خطابؓ کی کوئی کام نہ کرنا اور عثمانؓ نے اللہ کا قتل کرنا
 کوئی معاویہ قیامت تک ان دونوں کے خلاف نہیں کر سکتا

تو میں صحابہ کرنے والے کے لئے سزا موت کا مطالبہ کرنے والے اگر ان
 میں غیرت ہے، تو شرم سے روپ مٹے۔ لیکن ان کے ہاتھ تو ان کے لئے
 اور قرآن قرآن پاک کرتے تھے، اور ان کی اہمیت کی مذکورہ رپورٹ
 ہے تو جبرم ہو سکتے ہیں کہ علماء سپاہ صحابہ کے ہاتھوں میں ایسے لوگ
 بھی گزرتے ہیں، جو جھوٹ بولتے اور کھٹے کے بادشاہ تھے، جو مذہب
 ایسے جھوٹوں سے نقل ہو کر آیا ہے، ان مذہب سے نفرت ضروری ہے،
 یہ کیسا مذہب ہے؟ سپاہ صحابہ کا کہ جس میں نبی صلی اللہ علیہ وسلم سے بجا
 و احترام پاک ہو جائے، اور انکی تقدیر میں اللہ اور کتنا پاک ہے،
 تمام علماء سپاہ صحابہ و دیگر علماء اور یہ ان علماء و مفسرین کو تمام اور تمام

۲۲۲
 علماء سپاہ صحابہ کو چیلنج کر اگر انہوں نے کسی غیرت مند کا دوا دیا

ہے تو عثمان کے قرآن جلانے اور عائشہ کے اس کو قتل کرنے کا یہ اتنی ہی ہے

عثمان اور عائشہ کے بارے میں رپورٹ میں نے پیش کی ہے علماء سپاہ صحابہ
 اور انصاف کا وسط و مرکز چیلنج کرنا ہوں کہ تم کسی بھی عدالت میں مجھے بلاؤ، اگر کسی کتب
 سے میں مذکورہ رپورٹ کو ثابت کر سکتا تو مجھے کسی نمایاں جگہ پر کھڑا کر کے گولی
 مار دی جائے اور سنی مذہب کے سچے ہونے کا یہ وی پر میں اعلان بھی کر دے گا
 اور اگر میں نے مذکورہ رپورٹ کو سنی کتب سے ثابت کر دیا تو پھر سنی علماء کو شیعہ مذہب
 کے سچے ہونے کا اعلان کرنا چاہئے۔

اسلام علماء سپاہ صحابہ کے پاپ کی جائیز نہیں ہے شیعوں کے خلاف کفر
 نفرت کے بجائے وہ پیسے مسند عثمان اور عائشہ کے بارے میں حدود انصاف میں
 کرنا ہمارے ساتھ بات چیت کریں، چودہ صدیاں بیت گئی ہیں اور آج تک
 علماء سپاہ عثمان کے قرآن جلانے اور عائشہ کے اس کو قتل کرنے کے صحیح عقل
 پس نہیں کر سکے،

دکھو صحابہ نے ایمان بالقرآن اور عظمت صحابہ کا رٹا لگایا ہوا ہے، عثمان
 سے قرآن کو آگ لگا کر ایمان بالقرآن کا مسند خوب صاف فرمایا ہے،
 اور عائشہ نے عثمان کے کفر کا فتویٰ دیکر اور اس کو قتل کر دیا، عظمت صحابہ کا
 مسئلہ بڑے خوبصورت انداز سے حل فرمایا ہے اور سنی فقہانے قرآن پاک کو پیشاب سے اور
 خون سے اور دار کی کھلی پر کھنے کے جواز کا فتویٰ دیکر بھارے شیعوں کا منہ توڑ دیا ہے، اور
 درحق کتاب الخطین سن فتویٰ نے کہ قبیل المعنف جہاد قرآن جو مذہب ہے، سنی مذہب کا قرآن
 کی حد کر دی ہے،

اہل سنت کا عقیدہ ہے کہ قرآن پاک کو پورے دنیا گناہ ہے بدعت ہے

اہل سنت کی معتبر کتاب اللہ مختار

اہل سنت کی معتبر کتاب القیاس

اہل سنت کی معتبر کتاب الوابیت ۱۳۱ مفہم خیراء اللہ قادری
الہ المختار کی دفع الغیۃ فی باب ما یعلق بالمقابر فیصل المصنف
عبدت اقل بدعت

ترجمہ کتاب فیض کی ہے کہ قرآن پاک جو متبادرت ہے

کتاب الوابیت ۱۳۱ سوال ۱۰ نوک جوفران کی تابت کرتے وقت قرآن
کی عبارت ملاحظہ کیجئے کہ پورے دین میں درست ہے یا نہیں؟ نیز
جسوں میں جب قرآن پڑھا جاتا ہے تو لوگ کہتے ہیں کہ یہ درست ہے یا نہیں؟
جواب: ہر دو فعل تابت نہیں، خوف سنت و تعالیٰ مصاہر نہیں ہے، خدا کی ستارہ
مستحق ہے، مقبولہ کرالیں

نوٹ: ۱۔ اے گمراہ لوگو! کہنے کو کہے جہاد سے

کتاب الوابیت، علوم خیراء، القادری نے کتاب فیض بدعت تصنیف
علامہ اسمان الہی امیر کے جواب میں لکھی ہے، اللہ دلوں کی ہدایت ایک
دیس کے بعض اہل حدیث جو یہودیوں کو الہی حدیث کو گمراہی ثابت کرتے ہیں
جہاد کوشت غرہ دلائل سنگ، اللہ تعالیٰ ہم، سائب کی حدیث اہل سنت کی
کئی باتیں لکھیں، سائب سب کو سب سے دس کہتوں
خود، سائب میں قرآن جو متبادرت ہے کہ ہے، خدا

۱۰۰ صاف

اہل سنت کا عقیدہ ہے کہ قبرستان میں قرآن پڑھنا جائز ہے

اہل سنت کی معتبر کتاب الوابیت ۱۳۱ از ضیاء اللہ قادری

اہل سنت کی معتبر کتاب فتاویٰ رشیدیہ ۱۳۱

اہل بیت ۱۳۱ مولوی ثناء اللہ اسرٹری کے اخبار اہل حدیث
کی عبارت اسرٹری ۲۴ اپریل ۱۹۳۱ء لکھا ہے کہ مقابر برفران
مجازاً جائز ہے

فتاویٰ رشیدیہ ۱۳۱ سوال جس عرس میں صرف قرآن شریف پڑھا جائے
کی عبارت اور تقسیم شریعی جو شریک ہونا جائز ہے یا نہ؟
الجواب: کسی عرس اور مولود میں شریک ہونا درست نہیں ہے اور کوئی
عرس اور مولود درست نہیں ہے

بروز ختم قرآن مجید میں روشنی بدعت ہے

اہل سنت کی معتبر کتاب الوابیت ۱۳۱ از ضیاء اللہ قادری

مولوی رشید احمد گنگوہی نے فتویٰ دیا ہے کہ بروز ختم قرآن شریف مسجد
میں روشنی کرنا بدعت و نادرست ہے، فتاویٰ رشیدیہ ۱۳۱

بے وضو سجدہ تلاوت جائز ہے

کتاب الوابیت مذکورہ صفحہ میں لکھا ہے کہ مولوی یونس دہلوی
لکھتے ہیں کہ سجدہ تلاوت بے وضو جائز اور درست ہے

اہل سنت کی معتبر کتاب دیوبندی مذہب میں ۱۲۱ از غلام امیر علی چشتی

۱۲۲ سطر ۲ قرآن مجید کو فصیح کلام نہیں ہے۔
بحوالہ مکتبہ المدینہ ان لزام ششم دیوبندی مذہب میں ۱۲۱ سطر ۱۳
قرآن مجید خدا کا کلام نہیں، بحوالہ تقویۃ الایمان ۱۲۱ سطر ۱۲
کے نزدیک بحالت خواب قرآن پر مشابہ کرنا اچھا ہے بحوالہ مکتبہ المدینہ تصانیف
میں ۱۲۲ سطر ۲۲

۱۲۳ قرآن مجید کا فنا ہو جانا ممکن ہے بحوالہ مکتبہ مدنی از مولوی اسماعیل
۱۲۴ خدا کے کلام لفظی یعنی قرآن مجید کا جھوٹا ہونا ممکن ہے۔ بحوالہ مجید
المقل صد دیوبند ج ۱ ص ۳۶

تین کنیزیں البربر ملکویت الوبائیت، دیوبندی مذہب اہل سنت

کے مذہب کے جھوٹے ہونے کے بہت بڑے ثبوت ہیں

باب انصاف ائمہ کباروں کے مصنف زہبی تفسیر باز تھے اور نہ ہی شیخ
کی پیداوار تھے۔ بلکہ سچے غلامان الہی و عسکر عثمانی تھے، اور انہوں نے اپنے
تفسیر سے پاؤں سے بیکرا اپنے عقل سے غالی رسول ملک زور لگا کر ایک دوسرے
کو گمراہ باطن پرست، جھوٹا، بد مذہب، بد دیانت دشمن خدا و رسول دشمن اسلام
ثابت کر دیا ہے۔ جب ان تینوں کنیزوں کو ہم شیخ پڑھتے ہیں تو ہمارا دل بھی
بارغ بارغ ہوتا ہے، اے قیام کن رنگستان من ہمارا مسرا۔

اہل سنت کے ایک فاسق خلیفہ کا قرآن کو تیروں سے جبراً بھاڑنا

اہل سنت کی معتبر کتاب تاریخ الخلفاء ۲۵۱ ذر ولید بن یزید
اہل سنت کی معتبر کتاب تاریخ خمس ص ۳۲ ذکر ولید
اہل سنت کی معتبر کتاب الاغالی ص ۳۲۲ ذر ولید بن یزید
تاریخ الخلفاء ذر ولید بن یزید بن عبد الملک الخلیفہ الفاسق
کی عبارت قال الذہبی، ما شہد بالحق والتلو، قال الجری
ما صرح به من الاحاد فی القرآن والکفر بالله، وقال ابن فضل
الولید بن یزید الجبار العنید، فرعون ذات العرش المیض السی
ترجمہ اہل سنت علامہ سیوطی نے اپنے فاسق خلیفہ کے جو حالات تحریر کئے
ہیں، ان سے چند آئیں نمونہ کے طور پر دلاؤ۔ ولید اہل سنت کو فاسق خلیفہ تھا
امام دینی سیوطی فرماتے ہیں کہ ہمارا یہ فاسق خلیفہ شرب پینے میں اور لو لڑنے
کرانے میں مشہور تھا جبرری کہتا ہے کہ ہمارے فاسق خلیفہ قرآن، اور خدا تعالیٰ
کے ساتھ کفر کرتا تھا، سنی امام ابن فضل کہتا ہے کہ ولید جبار عنید تھا اور اپنے
وقت کا فرعون تھا اور قرآن پاک کو تیروں سے سوراخ کیے اور جبراً بھاڑا تھا،
نوٹ، ۱۔ باب انصاف مذکورہ عبارت اس امر کا روشن ثبوت ہے کہ اہل سنت
کا خلیفہ فاسق بھی ہو سکتا ہے لہذا بھی کرکڑا سکتا ہے۔ اور قرآن کا سکر بھی ہو سکتا
ہے بلکہ انکار کے علاوہ قرآن کو تیروں سے جبراً بھاڑ بھی سکتا ہے۔
۲۔ اہل سنت کے خلیفہ ادران کے بارے میں علامہ صرف بیٹ کا مقرر

چپ ہیں۔

مجھے اور ڈرا مجھے، تو ایسے بتر تو ایسے دیکھے،

اگر کسی نہیں ہو تو کچھ تفصیل ملاحظہ فرمائیے کہ قرآن پاک کو تیرہ

سے چیرنا چھارنا سنت خلفاء اہل سنت ہے

تاریخ نہیں (۱) واحد یوما المصحف ففتحہ فاولت ما طبع و
کی عبارت است استفتحوا وخاب کل جبار عتید فقال ائبدن
تدافع المصحف و لا زال یضرب بالشارب حتی خرقة و سرقه ثم اتد
توبع کل جبار عتید (۲) انا ذالک جبار عتید
افلا تیت ربکم و محشر انقل یارب من قبی الویل
ترجمہ سببوں کے فاسق غلیظ سے ایک دن قرآن کھولا تو پیل پیل یہ
آیت نکل کہ قیامت کے دن ہر جبار اور سرکش رسوا ہوگا و لیس فاسق
اس آیت کو پڑھ کر کہنے لگا کہ اے قرآن تو مجھ کو ہم کیوں دیتا ہے
پھر قرآن کو پڑھ کر دیکھ ہر قرآن پاک تیرا منہ ملتا حتی کہ قرآن پاک کو چیر
چند دنوں بعد خود کو بھی نہ رہے گا

کے بعد قرآن کو چیر کر سرکش کو دیتا ہے تو پس یہ بھی ایک جبار سرکش
ہوگا اور جب قیامت کے دن تو خدا کی جاننے والا کہہ دینا کہے رہیں گے و لیس
سے چیر چھاڑا تھا۔ موت میں اس کے بعد کہ خدا کی نظر رکھتا ہے آج بھی نہیں
کے اسی صف میں یہی حکم رکھتا ہے سنت اہل سنت سے نہ کی اور اس کا
پروا نہ ملتا تھا کہ یہ قرآن تیرا کیسے جوتی ہے اور ہر اسکو مردانہ
دستا اور پھر قس جہالت رکھتا اسکو مسجد میں مردوں کی امت کیسے بھیجا
یہ انہیں کے منہ پر کہہ رہا ہوں کہ قسم میرا ہے بات اچھی

قرآن کو تیرہ پر چھارنا شیعوں کے پانچوں امام معاویہ کی سنت ہے

اہل سنت کا معتبر کتاب البیاری والنبہا یہ صحیح ذکر متین
اہل سنت کا معتبر کتاب الاخبار الطوال صلیب ذکر متین
اہل سنت کا معتبر کتاب تاریخ ابن عسکون صحیح
البیاری والنبہا یہ صحیح ذکر متین و اشار بذالک عمر بن عامر
عبارت ملاحظہ المصاحف فوق الرواح و اشار بذالک عمر بن عامر
ترجمہ معاویہ کا لوح قریب تھا کہ گھسنے لگے پس اس کا کھس وقت اوشام
معاویہ کو فوج سے مردوں میں اس کے اشار سے قرآن تیروں پر اٹھایا
الاجبار الطوال (۱) فاول ما ربط مصحف دمشق ربط علی ختہ و باج
کی عبارت یہ ہے اہلنا ختہ رجال

جب جنگ میں معاویہ اور عمر بن عامر کو اپنی موت لگنے لگی تو
وہ اس نے یہ کہہ دیا کہ قرآن تیروں پر اٹھا لیے اور پھر قرآن جو
تیروں پر اٹھا یا گیا تھا مصحف دمشق تھا یہ قرآن اتنا تھا کہ اسکو آج
تیروں پر اٹھا یا گیا اور پانچ مردوں نے اسکو اٹھا یا تھا

شیعوں کے ساتویں خلیفہ کا خوف ملنے کی بعد قرآن پاک سے پانچ کٹ

اہل سنت کا معتبر کتاب البیاری والنبہا یہ صحیح ذکر متین
و قال لعلب لاسم علی عبد الملک الخلفہ کا کہنے سے عمر بن مصحف کا حقیقہ
و قال خذ فراقی ملے وینت جب عبد الملک خلیفہ بنا تو اس کی گور
میں قرآن تھا اسکو خدیجی اور کئی آج کے بعد تھوڑا سا بچا تھا

دولہندیوں کے چھٹے ام صاحب ید نے اولاد رسول کو قتل کیا
اور شراب کو حلال کیا اور خانہ کعبہ کو خراب کیا تھا

ابن سنت کی معجزات صواعق مخرقہ ۱۳۵ خاتمہ

ابن سنت کا معجزات جنہ الامویان میں الاولاد
صواعق کی (اور قد قتل عترة رسولہ و باج المذبح و خرب الکعبۃ
عبادت معاویہ ثانی سے زبرد کی موت کے بعد جو خطبہ دیا ہے اس
میں اس نے بھی فرمایا تھا میرے باپ ید نے اولاد رسول کو قتل کیا
سے شراب کو حلال کیا ہے اور خانہ خدا کو برباد کیا ہے
ابن حدیث کے چھٹے ام نے اپنی قوج سے میرے شریف کی ایک سزا عورتوں
جس پر نہ کو پایا

ابن سنت کی معجزات بلہ جبرائیل شریعہ موطا ام مالک ۱۳۵ ج ۵

ابن سنت کا معجزات بلہ جبرائیل شریعہ موطا ام مالک ۱۳۵ ج ۵
او جبرائیل مالک شیخ الحدیث محمد زکریا فرماتے ہیں کہ ید کا جوٹ کر دینے پر
کی عبادت اُحد ہوا تھا اس کی سنا میں ہزار سوار اور ہندو ہزار پیادہ
تھے جن دن تک قتل و غارت کا ہزار گرم رہا وہ ہزار خواتین سے حیرت انگیز ہوا
قریش اور انصار کے نمایاں افراد غیبی ہوئے اُحد میں اور عورتوں اور بچوں
کی تعداد جو قتل ہوئے دی ہزار فی اُحد البیاض میں لکھی ہے کہ فرق ید کے جبری زنا
سے دین کی ہزار عورتیں حامل ہوئیں اور بچے جنے
نفس جنت کیلئے ہماری کتاب کردار ید پر ہیں

علماء دیوبند و سپاہ صحابہ نہ ہر کا پیالہ پی سکتے ہیں مگر سنی کتب سے میرے
پیش کردہ حوالہ جات کو وہ کی بھی عدالت میں چیلنج نہیں کر سکتے

میں نے نہایت دیانت داری سے شیوخ خیر البیہ کے مذہب اصحاب کو قبول
نہ کرنے کی وجوہات کو ذکر کیا ہے کہ جس قدر اور خلفاء اصحاب کی پیروی کیلئے
ہمارے سنی بھائی نہیں چھوڑ کر تے ہیں اور ہمارے انکار کے بعد ہمارے خلاف
کفریہ نعرے لگاتے ہیں وہ مذہب اور وہ اصحاب اور خلفاء ہمارے اس قابل
نہیں ہیں کہ ہم انکو پیشانی و امنیں حوالہ جات تحریر کے حساب سے گزر چکے ہیں
کہ فقہ ام اعظم میں قرآن پاک کو پیشاب سے لکھنا یا لکھ کر پیشاب سے دھونا
یا دھو کر پیشاب کی جگہ چشمن یا قرآن کو خون سے لکھنا یا سردی کی گھل پر لکھنا
پر سب جائز ہے یا قرآن کو اصحاب کا آگ لگانا بھی جائز تھا یا قرآن پاک
کو چرنا اور قبرستان میں بڑھانا یہ سب یا ابن سنت کے ناسخ خلیفہ ولید
کا قرآن کو تیر بار مار کر چھینا پھاڑا یا انکے باجوڑ خلیفہ معاویہ کا قرآن کو
نیزوں پر اٹھانا یا انکے چھٹے خلیفہ ید کا اولاد رسول کو قتل کرنا اور شراب کو
حلال کرنا اور خانہ کعبہ کو برباد کرنا مدینہ پاک کی عورتوں سے جبری زنا کرنا
ان ادعوات کے باعث شیوخ خیر البیہ مذہب اصحاب کو دور سے سات ستم
کر رہے ہیں اگر علماء دیوبند نے بجائے بوتل کے کسی غیرت مند ماں کا دودھ پیا
ہے تو حدود انصاف میں رہ کر ہمارے ساتھ ان مسائل پر بات جیت کر لیں
جو سنی ملاں جھگڑا کیلئے جیسے کہ کہتے ہیں کہ لکھنے جو کون کے مناظرے وہ ہمارے
علم عمر پر سے جا ملے ہیں علمی بات جیت کرنے کی انہیں صلاحیت ہی نہیں ہے

اہلسنت علماء کا اعلان کہ شیعہ کا عقیدہ تحریف بالکل نہیں ہے
اس اعلان سے ہم شیعوں کی بچائی کا پورے عالم میں ڈھنگ کی گید ہے

سنی عالم شیخ محمد المرنی نے کتب اسلام میں اور سنی عالم شیخ رحمت اللہ نے
اپنی کتاب علماء حق میں اور سالم البنداری نے اپنی کتاب السنہ
میں اور امام اہلسنت شیخ عبداللہ بن عبد الوہاب نے اپنی کتاب
دفاع میں اور عبد الوہاب نے اپنے نسخہ میں اور شیخ عبدالحی بن محمد نے مقدمہ تفسیر حقائق میں اور غلام دگر
سنی نے رسالہ ابرار میں اور عبد الغنی بن محمد نے مذہب اسلام میں اور
حافظ محمد اسلم نے تاریخ القرآن میں اور علامہ پرویز نے اپنی مذاہب
عالم میں یہ لکھا ہے۔

کہ اہل تصحیح قرآن پاک میں تحریف کے قائل نہیں ہیں، اور اہل سنت
علماء کی یہ گواہی ہم شیعہ مسلمانوں کی فتح عظیم ہے اور اس سے ہمارے مخالفین
کا سر توڑ حاصل ہونے لگا۔ جو کہ ہم شیعہ کے مخالف کو خداوند عالم اس کے اپنے پیار
بھائیوں کے قلم سے جو ثابت کرنا ہے اعداب ہم علماء اہلسنت
کی کتابوں سے عبادات پیش کر کے ہر مستف کو ریاست و انصاف کا
واسطہ دیکر دعوت نکرو دیتے ہیں کہ عقیدہ تحریف کی جاری طرف نسبت
دیتے یا لٹی کر کے دالے دو تو انہیں کے سنی علماء میں سے ایک یقیناً جھوٹا ہے۔

سنی علامہ شیخ رحمت اللہ کی زبان پر شیعوں کے حق میں کلمہ حق
جاری ہو گیا کہ شیعہ مسلمان قرآن میں تحریف کے قائل نہیں ہیں

اہل سنت کی معتبر کتاب انوار الحق ج ۴ تألیف شیخ رحمت اللہ
مقبول از مع الخلیف فی خطوط العریضہ، از لطف العالی
الطوائف البیحد عشرہ جہود علماء الشیعۃ الامامیۃ الاثناعشریہ محفوظ
عنہ التخییر والتبیر لہ ومن قال منہم یوقع النقضات
فیہ فقولہ مردود وغیر مقبول عندہم

ترجمہ شیعہ امید شناس شریعہ کے بزرگ علماء کے نزدیک قرآن پر
کی تفسیر اور تبدیلی سے محفوظ ہے اور اگر ان میں سے کوئی کجی آیات قرآن
پاک کا دعویٰ کرے تو اس کا قول شیعوں کے ہاں مردود ہے قبول نہیں ہے

سنی علماء کا اقرار کہ شیعوں کے ہاں قائل تحریف کا فہم ہے

اہل سنت کی معتبر کتاب السنۃ المفتری علیہا منہ از سالم البنداری
جو قرآن ہم اہل سنت کے پاس موجود ہے بالکل وہی شیعہ ساجد
اور کعبوں میں موجود ہے۔

مؤلفہ فقہ جعفر بن اثنا عشر اس قرآن مجید میں تحریف کے قائل کو کافر
سمجھتا ہے جن کے بارے میں حدیث میں ہے کہ کراہت کلام کا اجماع ہے۔
نوٹ: سنی عالم نے گواہی دی ہے کہ قائل تحریف پر شیعہ لوگ تکبر کے پھول بجا کر کہتی
اور جن آیات قرآن میں ساجدین کا نام آتا ہے کہ وہ سنی ہی آیات والے قرآن شیعہ ساجد
میں تلاوت ہوتے ہیں۔

امام اہل سنت شیخ غزالی کا قومی کہ مسئلہ تحریف قرآن ہے یا
لوگوں نے شیعوں کو بدنام کرنے کیلئے گھڑا ہے

اہل سنت کا معتبر کتاب دفاع عن العقیدۃ الشریعۃ
مصر مطبعۃ السیاقین ۱۹۵۳ء مولف شیخ غزالی
سیرت پالی ٹرام ہیں ایک شخص غصناک حالت میں آیا اور پوچھا
کہ شیخ اگر ہر نے یہ فتویٰ کیلئے دیا ہے، کہ مذہب شیعہ بھی اسلامی
مذہب میں سے ہے، میں نے کہا آپ شیعہ کے بارے میں کیا جانتے
ہیں، انھوں نے دیر خاموشی کے بعد اس نے کہا وہ ہمارے دین پر نہیں ہیں
میں نے اس سے کہا، اگر ان کو مذہب پر مٹھتے اور روزہ لے لے میں
سے دیکھا ہے، جیسے ہم لوگ نماز، روزہ کرتے ہیں، اس شخص نے تعجب
سے کہا، کیلئے! میں نے اس سے کہا، آپ کے لئے اور زیادہ تعجب
کی بات ہے، کہ وہ قرآن بھی پڑھتے ہیں اور رسول اللہ کی تعلیم بھی کرتے ہیں
اور حج بھی کرتے ہیں، اس شخص نے کہا، میں نے سنا ہے، ہاں کاؤں اہل
قرآن سے وہ لوگ کبیر کی توبہ بھی کرنے کیلئے ملے جاتے ہیں، میں نے اس
کو دیکھا تو معذرت ہے، ہم میں سے بعض لوگ ایک دوسرے
کو بدنام کرنے کیلئے ایسی باتیں کرتے ہیں
نوٹ: حق کا لہلہ بالا ہے جو کہ ہر شیعہ غلام پر ہے سچے ہیں اس
نے حدیث جماعت میں شیعوں کے امام سے گواہی دلوں کہ ہمارے
مخالف کو۔ جیل و خوار فرمایا ہے

شاہ عبد العزیز سی کی گواہی کہ تمام روایات شیعہ امامیہ
یہ ثابت ہے کہ ائمہ اہلبیت عتیٰ ہی قرآن کو پڑھتے اور اہل سنت کی روایت

اہل سنت کی معتبر کتاب تحفۃ الشریعۃ باب عقیدہ دہم
جہالت، پس در جمیع روایات امامیہ موجود است کہ ہر اہلبیت، یہی
قرآن پڑھتا تھا اور دعاء و خاص و دیگر وجوہ نظم و نسک میکردند، و بطریق
استہادے آوردند و آیات اور تفسیر کے مدد و تفسیر کے منسوب
است یا امام حسن عسکریؑ یہی قرآن ست لفظاً بلفظ و صیباں و جوارے و
حد و اہل و عیال خود را بہین قرآن تعلیم میفرمودند و بخواندن آن در نماز و
میکردند و بنا برین امور شیخ ابن بابویہ در کتاب الاعتقادات خود از این عقیدہ
کا ذمہ و ست بردار شدہ و فارغوطی دارہ انبیا کی جہت اگر در حدوق
نام نہ بجا است،
ترجمہ، اور شیعہ امامیہ کی تمام روایات میں موجود ہے، کہ تمام ائمہ اہلبیت
اسی قرآن کو پڑھتے تھے، اور عام و خاص کے ساتھ اور دوسرے وجوہاً
میں وہ اسی قرآن سے تک کرتے تھے، اور استہادہ کے وقت بھی وہ اسی قرآن
کی آیات کو پیش فرماتے تھے، اور اسی قرآن کی آیات کی وہ تفسیر بھی فرماتے تھے، اور
حضرت امام حسن عسکریؑ کی طرف جو تفسیر منسوب ہے، وہ بھی لفظاً اسی قرآن
کی تفسیر ہے، اور شیعوں کے امام اپنے بچوں کو اپنے غلاموں اور کینزوں
کو اور اپنے تمام اہل و عیال کو اسی موجودہ قرآن کی تعلیم دیتے تھے، اور نمازیں
انھوں اسی قرآن کے پڑھتے کا حکم دیتے تھے، اور انہیں امور کا جس سے

شیخ ابن بابویہ نے اپنی کتاب الاعتقادات میں آیات قرآنیہ کی ایک جماعت
عقیدہ سے اٹھا لیا ہے، اسی وجہ سے اگر انکو صدق کہنا تھا، اگر کفر
نہ تھا، یہ امت کا منظر اعلیٰ ہے اور ہم شیعوں کی مخالفت میں ان
نے کتاب تحفہ لکھی ہے، مگر خداوند عالم کا اس کو رد کر کے ہمارے حق میں
اس کے قلم سے کچھ لکھوا لیتا یہ ہم شیعوں کی فتح میں ہے۔ کیونکہ اگر
عبدالعزیز نے اپنی دوسری برادری کی طرح عقیدہ تحریف کا ہم پر جھوٹا الزام
لگایا، اور خدا نے اس کو اس طرح ذلیل فرمایا ہے، کہ اس جھوٹے الزام سے
ہمارے کبریا نے اس کے قلم سے لکھوایا،

شیخ عبدالحق دہلوی نے بھی کہ شیعوں کی آیات قرآن کا عقیدہ
نہیں رکھتے یہ بھی ہم شیعوں کی فتح میں ہے

اہل سنت کی معتبر کتاب فتح المنان مقدمہ تفسیر حق آل و چ ۶۲ مطبوعہ
طبع شیخ غلام علی لاہور ۱۳۰۶ھ

آج تک سلف سے لے کر خلف تک کوئی محقق شیعوں کو اپنا مہوم بھی
یہ عقیدہ کہ قرآن میں کوئی زیادہ آں و تحریف ہوئے ہے، نہیں رکھتا، چنانچہ
علماء شیعوں خیال کی بات اپنی کتابوں میں بڑی شد و مد سے کرتے ہیں
شیخ صدوق ابو جعفر محمد بن علی بابویہ اپنے رسالہ عقائد
میں لکھتے ہیں، کہ جو قرآن کہ اللہ نے حضرت کو دیا تھا، وہی ہے۔ جواب
لوگوں کے پاس موجود ہے۔ نہ اس میں کچھ کم ہوا ہے نہ زیادہ۔

تفسیر جمیع ایمان میں جو کہ شیعوں کے نزدیک معتبر تفسیر ہے، سید مرتضیٰ
لکھتے ہیں، کہ جو قرآن کہ عبدیہ بن مسعود نے لکھا، وہی اب بھی ہے، بلا تفاوت
کاغذی و لکھنی شمشیری اپنی کتاب مصائب النواہب میں لکھتے ہیں، کہ یہ
بات جو شیعوں کی طرف منسوب کی جاتی ہے، کہ وہ قرآن میں تغیر و تبدل
کے قائل ہیں، محض غلط ہے، محققین شیعوں سے کوئی بھی اس کا کائن
نہیں اور جو کوئی کہے اس کا کیا اعتبار ہے،

امام صادق شرح کہنی میں لکھتے ہیں، یہ قرآن اس طرح امام محمد بن
نکاح سالم سے لگا، محمد بن حسن عامل کہتے ہیں، جو روایات پر ذرا بھی غور
کرے گا، یقینی طور پر جان جاوے گا، قرآن جمید میں کچھ وجوہ بھی زیادتی
ناممکن ہے، اور بالضرر کوئی صاحب یہ عقیدہ بھی رکھے تو ہم اسے
دوجہ سے قائل کرتے ہیں،

ایر کہ المہلبیت اور بنی ہاشم بالخصوص آل علی اور خود حضرت علی
اور بنی فاطمہ نے کیوں اپنے مصاحف کو محفوظ نہ رکھا، بعد سے شیعوں
ہی میں وہ قرآن مروج ہوتا اور مستعمل ہوتا اور اگر ظاہر اسے نہ رکھتے
چھپا ہی کے رکھتے، ورنہ حفظ ہی کے طور متواتر رکھتے بلکہ اصل حمیت
اسلام تو یہ تھی، اس خیانت قرآن کے بارے میں مخالفین کو علی رؤس الاشہار
فصحیح کرتے اور تو جس طرح کچھ نہ کچھ لوگ ہر زبان میں انکے
ساتھ ہوتے رہیں ہیں، اس وقت بھی ہوتے ورنہ بنی ہاشم تو فرورساتھ
دیتے اور اگر کوئی ساتھ نہ دیتا، تو خدا تو ساتھ ضرور ہی دیتا کہ جس نے

بعد الغنی شیخی کشمیری کی گواہی کہ کئی آیات قرآن کی نسبت

شیعوں کی طرف دینا یہ جھٹلا کی گئی ہے

اہل سنت کے معتبر کتاب مذہب اسویر **مختار** ط لاہور
شفا عشرہ گواہی کے قائل نہیں اور یہ جو مشہور ہے کہ شیعوں کا مشہور
کتاب ہے کہ صحابہ نے دس بار سے قرآن مجید کے کلمہ کہ دیتے اور بعض
خود سورہ شیعہ اور سورہ فاطمہ سورہ علی پڑھا کرتے ہیں یہ جھٹلا
کی گئی ہے آج تک سلف سے خلف تک کوئی محقق اس مشہور
یہ عقیدہ نہیں رکھتا،

حافظ محمد اسلم شیخی جیپوری کا اعلان کہ شیعوں کا تہذیب
کے قائل نہیں اور ان علماء کا یہ قول تقیہ پر بھی مبنی نہیں ہے،

اہل سنت کے معتبر کتاب تاریخ القرآن ۳ تا ۱۱ ب شیعوں اور قرآن
زمانہ بالقرآن کے بارے علماء شیعوں کے اقوال کہنے کے بعد فرماتے ہیں
کہ ان علماء شیعوں کے اقوال میں جو ان شیخ میں مقبول ہیں اور ان کے بارے
ہیں کہہ جا سکتا ان لوگوں نے تقریباً کہا کہ ان میں سے بعض ایسے
جہول تھے ان سنت کی تردید میں سائل کہے ہیں ان کے بارے تقریباً
کہ ان میں سے کچھ جہول اور ابو جعفر علی کی کتاب الاعتقاد اور علامین کی تفسیر میں
یہ دونوں کتابیں شیعوں کے تعابیر میں داخل ہیں اس لئے یہ خیال نہیں ہو سکتا کہ وہ
اپنے فرقہ کے خلاف اپنے فرقہ کو تعلیم دیتے تھے

قرآن میں کے معاد میں تفسیر یہی ہے کہ نہ یحییٰ سید المرسلین کی حد تک
مسلک نہیں پاس کا مذہب پھیلا دیا ہے اور نہ خبر جس طرح امت
اور ریاست کے بارے میں نبوت بشوات نہیں اس میں خاص میں کا
بہت بڑا فرقہ تھا

مولانا علامہ دستگیر نجہانی شیخی گواہی کہ شیعوں کی آیات کا عقیدہ
نہیں رکھتے ہیں یہ بھی ہم شیعوں کے سچے ہونے کا ایک ثبوت ہے

اہل سنت کے معتبر کتاب رسالہ برہان **مد** ط لاہور
پھر مادی صاف شیعوں کے طرف سے قرآن کا تغیر و تبدل نقل کرتے ہیں
یہ بھی سب اصل بات ہے کہ شیعوں کے معتبر کتاب سے نقل تفسیر مجمع البیان
تفسیر مائے مراد مستقیم و معصاب الغرائب و رسالہ اعتقاد شیخ
مدنی وغیرہ سے ثابت ہے کہ محققین شیعوں کے نزدیک قرآن اٹھالی ہے
جو دھنیں میں منقول مسلک اور مسلمانوں میں مشہور ہے کچھ گوی اور تغیر
تبدیل اس میں نہیں ہوا ہے

نوٹ: شیعیان علی کے خلاف جو کچھ کہہ سہا جاتا ہے وہ کچھ ہے
پس خدا سے ان کا اپنے ہی علماء کے ہاتھوں علانہ خراب کیا ہے اور کجیاب
کا جو ان کے منہ پر ہوا ہے

غلام احمد پرویز کی گواہی کہ قرآن میں تحریف کے بارے شیعوں کا عقیدہ نہیں ہے

دکلا مصحاب کی مائے ناز کتاب مہاب عالم کی، سہائی کتابیں صفحہ ۱۲۴ طالع
اسم ٹرسٹ ۲۵ بی گھبرگ ۲- لاہور
شیعہ حضرات عام طور پر گھما جاتا ہے کہ شیعہ حضرات موجودہ قرآن کا اعتراق کو غیر محرف نہیں مانتے وہ کہتے ہیں کہ قرآن میں رد و بدل ہوئے لیکن اب شیعہ حضرات کے بعض جہتداری حقیقت کا اعلان کر رہے ہیں کہ قرآن میں کسی قسم کا رد و بدل نہیں ہوا، مثلاً شیعہ دنیا کے نامور دانشور محمد حسین الکاشف الغطاء کی کتاب اصل الشیعہ و اصولہا کا اردو ترجمہ اصل داسمیں شیعہ رضا کار ایک ڈپو لاہور نے شائع کیا تھا، اس میں وہ لکھتے ہیں وہ کتاب جو اس وقت مسلمانوں کے ہاتھ میں ہے یہ ذی اہانت نام ہے جسے پروردگار عالم نے معجزہ بنا کر نازل کیا اور اس کے درپے حکام دینی کی تعلیم دی نہ اس میں کوئی کمی ہوئی نہ زیادتی مسلمانوں میں جو لوگ تحریف کے قائل ہیں وہ خطا پر ہیں، کیونکہ اس اعتقاد سے نبی فرمائی انا نختل فی القرآن الذکر وانا لہ لیسافظون کی تردید ہوتی ہے،

دکلا مصحاب کی توپ کا شیعوں کے خلاف ایک گواہی ہے کہ شیعہ ایمان باقرآن کے مسئلہ میں تفریق کرتے ہیں اور ایمان پھر ایمان

ارباب انصاف و کلام مصحاب مذہب اہل بیت سے کوئی کوفرت والے کے لئے یہ جھوٹ بھی مانتے ہیں کہ جو کہ موجودہ قرآن اصحاب شیعہ کا تتبع کردہ ہے اس نے شیعہ اپنی جہات کو یقین دلاتے ہیں کہ اصل قرآن اور سے نہیں اگر سناؤ کا جیلنگ کے بجائے تو اس کے طور پر کہہ دیتے ہیں کہ ہمارا ہی قرآن پر ایمان ہے اب ہم دکلا ائمہ کے اس اعتراض کا جواب دیکر ہر مسنف کو درست فکر دیتے ہیں

ملاحظہ فرمائیے شیعہ اعلان کرتے ہیں کہ ہمارا ہی قرآن پر ایمان ہے

ارباب انصاف بہ شمس کو مہرنا ہے اور خدا کو جواب دینا ہے اور اگر قرآن کا انکسار رسوائی سے ہوتا تو ہر نبی سے اور ہمارے عقیدہ پر جو کلام پکشد ہے کہ وہ شیعہ خیر البرہ موجودہ قرآن کو نہیں مانتے اور اس پر ہمارا ایمان نہیں ہے، لیکن قسم ہے رب ذوالجلال کہ ہمارا قرآن موجودہ پر ایمان ہے اور قرآن کامل ہے۔ اس میں کسی قسم کی کمی ہے اور نہ ہی کوئی زیادتی ہے ہم نمازیں اور دیگر عبارات میں اور اپنے مرنے کو یہ حال تو یہ ہے کہ قرآن کو درست ہے، ہمارے گروہوں میں اور ہماری ساجدیں ائمہ ہمارے امام بارگاہ ہوں میں ہمارے، ہمارے میں وہی تسبیح پڑھتا اور پڑھتا ہے جیسا ہے جو اہل سنت کا سجدہ میں موجود ہے،

مسئلہ ایمان بالقرآن میں ہمارے خلاف تفسیر کا دعویٰ کرنے والا جو کہ ہے

تفسیر کا معنی ہے نبی جان کی مخالفت کی خاطر کسی امر شرعی کو چھپانا اور اس وقت ہم شیخ محمد امجدیہ کی جان کو کوئی خطرہ نہیں ہے اور مسئلہ ایمان بالقرآن میں تو کسی بھی تصدیق شیعوں کو کوئی خطرہ نہیں رہا پس یہ بات ہمارے مخالف کے بالکل لغو و فضول ہے کہ اندر سے ہم قرآن کو نہیں سنتے! پس کیا یہی آیات کا ہم فائدہ رکھتے ہیں! اللہ الی سنت سے رستہ چھوڑے اور سے ہم مستبدیہ اخروی کرتے ہیں کہ ہم قرآن کو سنتے ہیں! اور چونکہ ہم سے رب نے حکم کیا کہ ہمارا اندر اور دل پاک ہے اور جس قرآن کو ہم سنتے مستحق ہیں ہم شیعوں بھی اس قرآن کو سنتے ہیں اور دل افروز اور شہسود میں ہم نے کوئی تفسیر نہیں کی ہے اور اگر کسی نے کیا تو ہم اس میں غرور کرتے ہیں کہ قاضیان غیبت سے ہم نے حضرت بن ابی شیبہ کی کلامی حدیث سے ملے صوفیہ دعوات کرتے اور جنگ کریمہ کے جنگی کلمات کہتے ہیں ہم نے بھی تفسیر نہیں کی اور ان کو یہ مسئلہ کہ ہم نے کلمہ اے ان کو کیا سمجھتے ہیں ہم نے بھی تفسیر نہیں کی اور ہمیں اور کسی کے دل یا لب کو عیب یا شکستہ نہیں کہتے کچھ تفسیریں کیا ہیں اسکا مہر ایہ ہے قرآن کے سوا اور کچھ نہیں ہے کہ ہم نے تفسیر نہیں کی حضرت علی کی خدمت جو فضل کے سوا اور کچھ نہیں ہے ہم نے تفسیر نہیں کی اور ان کے خلاف ہم نے کلام بطلان میں ہم نے بھی تفسیر نہیں کی یا اگر کسی نے کہا کہ جو روایں

شیعیان علی کا قرآن پاک پر ایمان اعلیٰ درجہ کا ہے

یا ایہا الذین آمنوا باللہ ورسولہ والکتاب الذین نزل علی رسولہ! یکف من ذلک! آیت ۱۲

ترجمہ اسے ایمان والو تم اللہ پاک کی ذات پر اور اس کے رسول پر اور اس کتاب پر جو اپنے رسول پر خدا تعالیٰ نے نازل فرمائی ایمان کرو

شیعیان علی اس مذکورہ حکم ربانی کی مکمل اطاعت کرتے ہیں

ارباب انصاف خدا تعالیٰ کا حکم ہے جو کتاب یعنی قرآن حق تعالیٰ نے اپنے رسول پر نازل فرمائی ہے اس پر ایمان لاؤ اور ہم شیعیان علیہ اس قرآن پر ایمان لائے ہیں اور وہ قرآن میں پر ہم ایمان لائے یہ بیت وہی قرآن ہے حوالہ سنت لما نزلنا وبعیج میں پڑھتے ہیں جو قرآن میں سنت کے ساتھ میں رکھا ہے وہی قرآن ان شیخ کی مساعی میں رکھا ہے اور یہ بہتان ہے کہ شیعوں ایمان بالقرآن کے دعویٰ میں تیار کرتے ہیں یہی قسم ہے رب انہو الجحان کی اس دعویٰ میں تفسیر نہیں کرتے جس قرآن کو میں سنتے ہیں ہم بھی ان کی قیامت کو مانتے ہیں اور اس قرآن میں کسی قسم کی کوئی کج نہیں ہوئی ہے اور جو روایات کتب شیعوں میں اس قسم کی ہیں کہ ان سے کتب پر لائے کہ قرآن میں آیات کم کی گئی ہیں تو اس کا جواب یہ ہے کہ ان قسم کی روایات ان سنت کی کتب میں نہیں ہیں اگر ان قسم کی روایت کسی مذہب کی کتابوں میں ہیں اور وہ ان کی دوسرے کلام سے جو اس کفر کا تعلق مخالف کو بھی مہارک ہیں

شیعان علی کے مؤمن اور مسلم ہونے کا قرآن سے ثبوت

آیۃ قرآن انما المؤمنین الذین آمنوا باللہ ورسولہ ثم لم یوتلو
وہما جہلاً بما اولہم والفسح فی سبیل اللہ اولئک ہم
الصادقون فی الحجرات آیۃ شریحہ

ترجمہ: مؤمن وہی لوگ ہیں جو اللہ اور اس کے رسول کے ساتھ ایمان
لائے ہیں اور پھر شک نہیں کیا اور اللہ کی راہ میں اپنی جان اور مال سے جہاد
کیا ہے اور وہی لوگ سچے ہیں

نوٹ: باب انصاف اس آیت میں خدا تعالیٰ نے تین چیزوں کو
معیار ایمان قرار دیا ہے: پہلا خطہ اور رسول پر ایمان لانا اور رسول کے
ایمان لانے میں کسی کتاب پر فرق نہ کرنا ایمان مانا ضروری ہے

تیسرا ایمان کے بعد پھر توحید و رسالت میں شک نہ کرنا نیز مال اور
جان سے جہاد میں کسے ہم شیعہ خیر البریہ ہیں یہ تینوں شرطیں موجود ہیں ہم
توحید و نبوت پر ایمان رکھتے ہیں اور جو کچھ نبی کریم نے خبر دی ہے خواہ وہ
قرآن سے یا غیر ان پر مکتوب ایمان رکھتے ہیں اور ایمان کے بعد توحید و نبوت

میں شک بھی نہیں کیا اور وہ خطہ میں کفار و منافقین سے جہاد بھی کیا ہے
پس قرآنی فیصلہ کے مطابق ہم مؤمنین ہیں اور ہمارے خلاف جو کچھ روایات
ہیں کہ آیات قرآن میں ہم کسی کا عقیدہ رکھتے ہیں یہیں قسم ہے خدا تعالیٰ کی قرآن
میں ہم کسی قسم کا کہ کا عقیدہ نہیں رکھتے اور جن روایات سے کہی آیات کا نسخہ ہوتا
ہے وہ وہو صحاح کتب میں بھی موجود ہیں اور جس طرح تاویل کا وہ بہانہ لیتے
دوسرے لوگ بھی یہاں لے سکتے ہیں

شیعان علی کی طرف سے تاج الفکرین کا اعلان کرانکے عقیدہ

میں قرآن مجید میں کسی آیت کی کمی یا زیادتی نہیں ہوئی ہے

انا نحن قولنا الذکر وانا لہ لحاظ ونبی الحجۃ ۱۳
تحقیق ہم نے ذکر یعنی قرآن کو نازل کیا ہے اور ہم اس کی حفاظت کرنے
والے ہیں

تفسیر صافی ص ۱۱۱ وانا لہ لحاظ ونبی الحجۃ ۱۳
کی عبارت ان والنقصان سے

ترجمہ: اور تحقیق ہم اس کی قرآن کی حفاظت کرنے والے ہیں تحریف
سے تغیر زیادتی سے اور نقصان سے

نوٹ: ہر باب انصاف ہم شیعان علی خدائے ذرا بجلال کی قسم کیا کہ
بغیر کسی تغیر کے اعلان کرتے ہیں کہ ہم شیعہ خیر البریہ اللہ پاک کی وحدانیت
پر اور محمد مصطفیٰ کی رسالت پر ایمان رکھتے ہیں اور جاگیر محمد پر بھی خواہ

وہ قرآن ہے یا غیر قرآن ہے ایمان رکھتے ہیں اور اس موجودہ قرآن کو ہم
کمال سمجھتے ہیں اس کی آیات میں نہ کمی کی گئی ہے اور نہ ہی زیادتی کی گئی ہے
اور آیات قرآن میں کسی کے عقیدہ کی ہماری طرف نسبت دینے والے جو کچھ کہیں
اور ہمارے اس دعویٰ میں ہماری طرف تغیر کی نسبت دینے والے بھی جو کچھ کہیں
ہیں اور شیعہ کتب میں وہ روایات جو ہم تحریف ہیں وہ مثل ان روایات
کے ہیں جو کتب میں ہیں اور وہ ہم تحریف ہیں

اہل تشیع کا عقیدہ ہے کہ موجودہ قرآن کامل ہے اور اس

آیات میں نہ بھی کمی ہوئی ہے اور نہ ہی زیادتی ہوئی ہے

ثبوت کے لئے شیعہ کی بلند پایہ کتابیں ملاحظہ ہو۔

۱۔ اہل تشیع کی مایہ ناز کتاب اختلافات صدوق ص ۱۱۱ محمد بن علی بن

۲۔ اہل تشیع کی مایہ ناز کتاب اراکین المقالات ص ۵۵۵ علامہ الشیخ

۳۔ اہل تشیع کی مایہ ناز کتاب تفسیر مجمع البیان ص ۱۰۱ ابوعلی طبرسی

۴۔ اہل تشیع کی مایہ ناز کتاب کشف الغطاء ص ۳۰۰ الشیخ جعفر کاظمی

۵۔ اہل تشیع کی مایہ ناز کتاب تفسیر التبیان ص ۱۰۱ ابوعلی طبرسی

۶۔ اہل تشیع کی مایہ ناز کتاب تفسیر آلاء الرحمن ص ۱۰۱ محمد باقر

۷۔ اہل تشیع کی مایہ ناز کتاب تفسیر البیان ص ۱۰۱ محمد باقر

۸۔ اہل تشیع کی مایہ ناز کتاب تفسیر صافی ص ۱۰۱ وحسن فیض کاشانی

۹۔ اہل تشیع کی مایہ ناز کتاب الاستادات ص ۱۰۱ علامہ محمد باقر

۱۰۔ اہل تشیع کی مایہ ناز کتاب الضمائم ص ۱۰۱ محمد حسین

۱۱۔ اہل تشیع کی مایہ ناز کتاب لفظات الرحمن ص ۱۰۱ محمد باقر

۱۲۔ اہل تشیع کی مایہ ناز کتاب رسالہ فی حفظ النسخ الشریف عن شیعہ

۱۳۔ اہل تشیع کی مایہ ناز کتاب مسائل حسنہ ایضاً

۱۴۔ اہل تشیع کی مایہ ناز کتاب سعد ص ۱۰۱ سیاحی طارسی

۱۵۔ اہل تشیع کی مایہ ناز کتاب قواعد اصول ص ۱۰۱ محمد علی

۱۶۔ اہل تشیع کی مایہ ناز کتاب کشف الارتباب فی رد عن الخطاب

۱۷۔ اہل تشیع کی مایہ ناز کتاب بحر القوائد

۱۸۔ اہل تشیع کی مایہ ناز کتاب تنبیح المقال شیعہ

۱۹۔ اہل تشیع کی مایہ ناز کتاب مقدمہ تفسیر قرآن

۲۰۔ اہل تشیع کی مایہ ناز کتاب کشف الاسرار

۲۱۔ اہل تشیع کی مایہ ناز کتاب النقا العلیف فی لیل العجیف

۲۲۔ اہل تشیع کی مایہ ناز کتاب کشف

۲۳۔ اہل تشیع کی مایہ ناز کتاب المدخل فی التفسیر

۲۴۔ اہل تشیع کی مایہ ناز کتاب تفسیر جامع

۲۵۔ اہل تشیع کی مایہ ناز کتاب تفسیر القرآن

۲۶۔ اہل تشیع کی مایہ ناز کتاب عقائد امامیہ

۲۷۔ اہل تشیع کی مایہ ناز کتاب منہج الصادقین

۲۸۔ اہل تشیع کی مایہ ناز کتاب تفسیر آیہ المکرر

۲۹۔ اہل تشیع کی مایہ ناز کتاب مناقب الہی طائب

۳۰۔ اہل تشیع کی مایہ ناز کتاب تفسیر جامع التفسیر

۳۱۔ اہل تشیع کی مایہ ناز کتاب شرح وافیہ

۳۲۔ اہل تشیع کی مایہ ناز کتاب بحر العالم

- ۱۳۲۔ اہل تشیع کی بابت کتاب قرآن اور احادیث
۱۳۳۔ اہل تشیع کی بابت کتاب مصائب النواصب
۱۳۴۔ اہل تشیع کی بابت کتاب انیس الاعلام
۱۳۵۔ اہل تشیع کی بابت کتاب کدر العیب
۱۳۶۔ اہل تشیع کی بابت کتاب تفسیر نور
۱۳۷۔ اہل تشیع کی بابت کتاب تفسیر مصفی
۱۳۸۔ اہل تشیع کی بابت کتاب مہانی
۱۳۹۔ اہل تشیع کی بابت کتاب شریعہ باب حادی عشر
۱۴۰۔ اہل تشیع کی بابت کتاب کفایۃ الموحبین
۱۴۱۔ اہل تشیع کی بابت کتاب حق البقیع
۱۴۲۔ اہل تشیع کی بابت کتاب مہلک المستقیم

میر شیعان جہاں شیخ ابو جعفر محمد بن علی بن بابویہ قمی کا اعلان
کہ موجودہ قرآن میں کئی آیات کے عقیدہ کی جو شخص شیعوں کے طرف نسبت
دے وہ جھوٹا ہے

کتاب اعتقاد اعتقادنا فی القرآن الذی انزل اللہ تعالیٰ علی
کی عبارت نبی محمد صلی اللہ علیہ وسلم صوفیہ ایدی
الغاس لیس بالکثر من ذالک الخ ان قال ومن لب الینانا
نقول انہ اکثر من ذالک من کاذب

ترجمہ، شیخ صدوق علیہ الرحمہ اپنے رسالہ اعتقاد یہ میں باب الاعتقاد
میں مبلغ القرآن میں فرماتے ہیں کہ قرآن پاک کے بارے میں ہمارا عقیدہ
یہ ہے کہ جو قرآن اللہ پاک نے اپنے نبی محمد مصطفیٰ پر نازل فرمایا،
تھا، وہ ہی قرآن ہے، جو دو گنتوں کے درمیان لوگوں کے ہاتھوں میں
اس وقت موجود ہے، موجودہ آیات سے زیادہ آیات نہیں ہیں
اور جو شخص ہماری طرف یہ نسبت دیکر ہم شیعوں کو موجودہ آیات سے زیادہ
آیات کا عقیدہ رکھتے ہیں وہ شخص جھوٹا ہے،

میر شیعان جہاں شیخ ابو جعفر محمد بن حسن طوسی کا اعلان کہ شیعوں
مذہب میں آیات قرآن کی کمی کا عقیدہ ہرگز نہیں ہے

تفسیر مہانی (۱) اما کلام فی حرارتہ ونقصانہ لا یشیقہ ایضا
کی عبارت الان الزیادۃ فیہ مجمع علیہ بطلانہا والنقصانہ

ترجمہ آیات قرآن میں کمی یا زیادتی میں کوئی مناسب نہیں ہے کہ قرآن
قرآن میں زیادتی کے عقیدہ کے حامل ہونے پر جملہ علمائے اہل سنت
کا عقیدہ صحیح کو اہل اسلام نہیں رکھتا اور ہم شیخ مسلمان ہیں کسی صحیح
عقیدہ میں ہے کہ مقتدر آیات میں کمی نہیں ہے۔

پیشوائے شیعہ اجماع جہاں شیخ مفید علیہ رحمہ کا اعلان کر قرآن
پاک سے کسی سورہ یا آیت یا کلمہ کی کمی پر گز نہیں کی گئی

اولی المقالات (واما النقصان وقد قال جملہ ترمذی اهل
لی عبارت الامامة انه لم يفتقر من كلمة ولا من
آية ولا من سورة ولكن حذف ما كان شياخا معصفاً بالوجه
من تأويله وتفسيره معانيه على حقيقة تنزيله الخ قال
دعنا ان هذا القول شبه من مقال ادعى نقصان كل
من نفس القرآن على الحقيقة دون التأويل واليه ايلس

ترجمہ آیات قرآن کے عقیدہ میں شیعہ امام کا عقیدہ یہ ہے کہ
کمی سورہ یا آیت یا کلمہ قرآن پاک سے کمی نہیں کی گئی البتہ تاویل آیات
اور انکی تفسیر کو جو معصوم امیر المؤمنین علی بن ابی طالب علیہ السلام
صنف کیا ہے، ہر شیخ عقیدہ فرماتے ہیں کہ ہمارے نزدیک یہی
عقیدہ ہے کہ آیات میں کمی نہیں ہو سکتی ہے اور نفس قرآن
میں کمی کا قائل نا اہل سنت ہے۔

امام المفسرین صاحب مجمع البیان کا اعلان کہ شیعہ مسلمانوں
میں صحیح عقیدہ یہ ہے کہ آیات قرآن میں کمی نہیں ہو سکتی

مجمع البیان (واما النقصان من فقد روی جماعة من اصحابنا
کی عبارت) وقوله من حشره اهل السنة في القرآن
نقصانا والمعجزة من مذهبنا خلافة وهو الذي نصره المفسرون

ترجمہ امین الاسماء ابوعلی طبرسی فرماتے ہیں کہ ہمارے اصحاب
سے کچھ لوگوں نے اہل سنت سے کچھ لوگوں نے آیات قرآن میں
کمی روایات کو نقل کیا ہے اور ہم شیعوں میں صحیح مذہب یہ ہے کہ قرآن
میں کمی نہیں ہو سکتی ہے

رئیس الفقہاء شیخ جعفر کاشف الغطاء کا فرمایا کہ آیات
قرآن میں کمی نہ ہونے پر ہر زمانہ میں شیعوں کے بڑے علماء کا اجماع ہے

كشف الغطاء عن مہمات (البحر) سائن فی نقص لا ريب انه
الشيعة الخ لا اعرف احفظ من النقصان بحفظ الملك
الديان محمداً و علياً وصريح القرآن واصحابه الطوائف في كل زمان
ولا عبرة بالتأويل عارو من اخبار النقص تمتع البريعة من
العمل بطلا هدها الى ان قال خلا بد من تأويلها

ترجمہ، آٹھواں مجتہد قرآن پاک کی کمی کے بیان میں اور اس میں شک نہیں ہے، کہ قرآن پاک اس نقص سے کہ اس کی آیات کو کم کیا گیا ہو محفوظ ہے، اور یہ مخالفت قرآن کو امر پاک کی وجہ سے حاصل ہے، اور اس کی نظر پر شیعوں کے بلند پایہ علماء کا ہر دور میں اتفاق برآمد ہے اور اخبار نقص کے طور پر عمل کرنا منہج ہے اور انکی تاویل کرنا بہت غلط ہے علامہ شیخ بہائی کا فرمان کہ شیعوں خیر البصریہ کے مذہب میں صحیح عقیدہ یہ ہے کہ قرآن مجید میں کمی اور زیادتی نہیں ہوئی اور

آلہ الرحمن وعن الشيخ البهائي وايضا اختلفوا في وقوع الزيادة في كتابه اربع مراتب النقصان فيه والصحيح ان القرآن العظيم محفوظ عن ذلك زيادة كان او نقصا ويزيد عليه قوله تعالى وانا له لحاقطون وما اشتهر بين الناس من اسقاط اسم الله الرحمن في بعض المواضع مثل قوله تعالى يا ايها الرسول بلغ ما انزل اليك في علم وغير ذلك منصوص عليه معتبر عند العلماء ترجمہ، علامہ شیخ بہائی رحمۃ اللہ فرماتے ہیں کہ آیات قرآن پاک کی کمی اور زیادتی میں اختلاف کیا گیا ہے، اور شیعوں خیر البصریہ میں صحیح مذہب یہ ہے کہ قرآن پاک ہر قسم کی کمی اور زیادتی سے محفوظ ہے، اور اس امر پر یہ ایک آئہ لحاقطون، بھی دلالت کرتی ہے، اور یہ بات جو مشہور ہے کہ قرآن پاک کے چند مقامات میں حضرت علیؑ کا نام لکھا گیا ہے، مثلاً ایضاً ما، وغیرہ میں تو یہ بات علماء کے نزدیک مستحضر نہیں ہے

مجاہد البکر علامہ شیخ محمد حسین آل کاشف الغطاء کا اعلان کہ شیخ جان علیؑ کا یہ عقیدہ نہیں ہے کہ آیات قرآن میں کمی ہوئی ہے

عن الشيخ الشيعي ان الكتاب الموجود بين المسلمين هو الكتاب الموصوف به الذي انزل الله اليه بلا عجز والتجدي وانه لا نقص ولا تحريف ولا زيادة فيه وعلى هذا اجماعهم ترجمہ، کتاب خدا جو مسلمانوں میں موجود ہے یہ وہی کتاب ہے جو اللہ پاک نے اپنے نبی کو معجزہ کے طور پر وحی سے اور اس میں کمی کی ہے اور نہ ہی زیادتی ہے۔

مجاہد بن سبیل اللہ الشیخ عبدالحسین شرف الدین کا اعلان کہ موجودہ قرآن میں کسی قسم کی آیت یا لکھ کی کمی نہیں ہوئی ہے

الفصول المهمة في القرآن الكريم انما هو ما بين الدفتين وصوما في عبارات اخرى ايدي الناس لا يزيد حوفا ولا ينقص حرفا ولا تبدل في كلمة بكلمة ولا يحرف بحرف وكل حرف من حروفه متواتر في كل جبل قراقرط طحا الى عهد الوحي والنبوة وكان مجموعا على ذلك العهد الاقدس مؤلفا على ما هو عليه الان ترجمہ، قرآن مجید متدرج آیات میں ہے جو کہ لوگوں کے ہاتھوں میں ہے اور دو گنتوں کے درمیان ہے، ناس

ہیں کسی ایک حرف کو کسی سے اور نہ ہی زیادتی اور نہ ہی اس میں ایک
کوئی دوسرے کلمہ سے اور ایک حرف کی دوسرے حرف سے تبدیلی
کے حرف میں سے ہر ایک حرف عہد جوئی تک متواتر ہے اور
جس طرح باب مجموعہ ہے اس طرح ہر عہد جوئی میں مجموعہ قصہ
تاج العلماء سید محسن امین اعلیٰ کا اعلان کہ مذہب شیعہ کا
کوئی محقق عالم قرآن پاک میں کسی کا عقیدہ نہیں رکھتا

اعیان التبعیۃ لا یقولون من الامامیۃ لا قدیم ولا حدیثان
کی عبارت القرآن مزید فیہ قلیل او کثیر ضلوا عن
کامدیل کہ مد مستغفرون علی حدیث الزیادۃ ومن یعتقد بقرآن
من تحقیقہم مستغفرون علی انہم لم یستغفروا منہ
ترجمہ شیعہ امامیہ میں سے کوئی بھی قرآن پاک میں کسی آیت کی زیادتی
کا عقیدہ نہیں رکھتا اور شیعوں میں جن محقق علماء کا قول کچھ حیثیت کہتا ہے
ان کا اتفاق ہے کہ قرآن میں کسی نہیں ہوتا ہے

مفسر قرآن علامہ محسن کاشانی کا اعلان کہ قرآن ہر قسم کی کسی سے
محفوظ ہے

تفسیر صافی (۱) انما للشافعیون من الحریف والتغیر والزیادۃ
کی عبارت (۲) النقصان
ترجمہ (۱) اور (۲) اور ہے کہ قرآن کوئی زیادتی اور تغیر سے محفوظ نہیں

سید مرتضیٰ علم الہدیٰ کا اعلان کہ قرآن پاک میں کسی قسم کی کسی نہیں

تفسیر صافی (۱) تکلف یحزان یحزن مغیرا اور متقوم صامح
کی عبارت (۲) الغایۃ الصادقۃ والفیض الشدید
ترجمہ (۱) سید مرتضیٰ فرماتے ہیں کہ مقام نبوی سے کہ غرض صحیح اور
فیض شہید کے باوجود اس طرح قرآن میں کسی یا تغیر واقع ہوا ہے
علامہ شیخ محمد رضا منظر کا اعلان کہ موجودہ قرآن منزل قرآن ہے

عقائد امامیہ (۱) و هذا التصحیح ایضا نقلوه عن نسق القرآن المنزل
کی عبارت (۲) علی البیضاء ومن ادعی فیہ غیر ذلک فخرق
ترجمہ (۱) اور یہ قرآن جو ہمارے ہاتھوں میں ہے جس کی تم ثبوت
کرتے ہیں یہ وہی قرآن ہے جو نبی پاک پر نازل ہوا ہے اور جو شخص
اس کے خلاف دعویٰ کرے وہ مارا جائے اور علی غیر ہدیٰ اور غیر مذہب ہے
علامہ الدین شیرازی کا اعلان کہ شیعوں کے عقیدہ میں قرآن حرف نہیں ہے

تفسیر آیت الکرسی (۱) ان هذا القرآن لم یغیر ولم یحرف وما ذلک
کی عبارت (۲) فیہ فساد ترجمہ (۱) اس موجود قرآن میں
کوئی تغیر اور تحریف اور فساد داخل نہیں ہے

ابن شہر آشوب کا اعلان کہ شیعوں کے عقیدہ میں قرآن میں کوئی تبدیلی نہیں
مناقب کی (۱) و اما کتاب المحفوظ لا یمدول ولا یتغیر ترجمہ نبی پاک
کی عبارت (۲) کہ وہ کتاب میں سے جو محفوظ ہے اور اس میں کوئی تبدیلی نہیں

ابن ابی قحطہ رسائی کا اعلان کہ شیعوں کے عقیدہ میں قرآن میں کوئی تخریب نہیں ہے۔

المجلد کی (۱) بابا کے منہا القراءات خاتمہ سید خیر
عبارت ترجمہ معجزات میں سے بانی معجزہ قرآن ہے اللہ اس میں تمہیل
نہیں کر رہا ہے۔

علامہ فتح اللہ کاشانی کا اعلان کہ شیعوں کے عقیدہ میں قرآن میں کوئی اور
ذیادہ نہیں ہے۔

منہج العادقین (۱) قرآن سے معجزات است و محفوظات و زیارات و نقصان
کی عبارت ترجمہ قرآن پاک کی اندر یادوں سے محفوظ ہے۔

علامہ محمد حسین طباطبائی کا اعلان کہ شیعوں کے عقیدہ میں قرآن میں کوئی تخریب
نہیں ہے۔

تفسیر میزان (۱) قال القرآن معجز بحفظ الله عن كل زيادة ونقصان
کی عبارت ترجمہ قرآن الہی حفاظت کے ساتھ ہی اور زیادہ سے محفوظ ہے۔

سید عبدالحسین طیب کا اعلان کہ شیعوں کے عقیدہ میں قرآن میں کوئی تخریب
نہیں ہے۔

کلم الطیب (۱) علامہ امامیہ متفقہ برائیکہ قرآن میں کوئی تخریب
کی عبارت ترجمہ یا کم و زیادہ قرآن مدوی نہ نفاذ است۔

ترجمہ، جعفریہ علامہ امامیہ اس عقیدہ پر اتفاق کرتے ہیں کہ
قرآن پاک میں جہول کسی کی یاد یا قوی واقع نہیں ہوئی ہے۔

شیعوں کے امام موجودہ قرآن پر خود بھی عمل فرماتے تھے اور
اپنے عقیدہ مندوں کو اس پر عمل کرنے کا ارشاد دیتے تھے۔

اہل سنت کی معتبر کتاب تفسیر شامی عشرہ مکتوبات باب عقیدہ ہم
پس در جمیع روایات امامیہ موجود است کہ تمام اہل بیت علیہم السلام قرآن را

مخبر اند و خود و اہل عیال را ہمیں قرآن تعلیم فرما دینا اور خدا، آخر تک
ترجمہ، اور شیعوں کا یہ تمام روایات میں موجود ہے کہ تمام اہل بیت

اسی قرآن کو پڑھتے تھے اور اپنے اہل و عیال کو اسی موجودہ قرآن کی تعلیم دیتے
تھے اور نمازیں انکو اسی قرآن کے پڑھنے کا حکم دیتے تھے اور اسی وجہ

سے ان بابو نے اپنی کتاب الاعتقادات میں آیات قرآن میں کسی کے جوئے
عقیدہ سے یا تخریب یا تحریف یا ابدال کو کسی وجہ سے صدق کہا جاتا ہے۔

نوٹ، اہل سنت کے مناظر عظیم کی مذکورہ عبارت و کلام صحابہ کے
لئے دوسری عبارت ہے اور ہمارے مولیٰ علیؑ کی یہ کرامت ہے کہ اس دم

بریدہ سگ تثلیث سے حق تعالیٰ مذہب شیعوں کی بچائی ثابت کر دیا ہے۔
حضرت علیؑ نے موجودہ قرآن کو حکم بنایا تھا۔

اہل تشیع کی کتاب بیح السلاخ ج ۳ مطبوعہ مصر
انما تحکم السجال وانما حکمنا الله وانما هو خط مطر من

الدفین لا یزلق لسان ولا یبدل لہ فی ترجمان ہم نے قرآن کو حکم بنایا
ہے مردوں کو نہیں بنایا اور قرآن دو گونوں کے درمیان جڑ ہے وہی ہے۔

حضرت علیؑ نے مہرہ قرآن کو درخسے چھپنے اور جنت میں جانے کا وسیع ارادہ کیا

ابن تیمیہ کی تحریر صافی ص ۱۵۷ مقدمہ
ابن تیمیہ کی کتاب احتجاج فیسری ص ۱۲۳ احتجاج علی معاہدین و انصار
قال عمر بن الخطاب عن عثمان فاخبرني ان قرأت كلمة امر في ليلى
بقراءت كل ملحد بل قرأت كلمة قالت اخذ قمر ساذج بنحو
منع النار وخنس الحوت فان في حجة او بيان حقنا وقرض طائفة
كبرية حضرت عائشة قراها كس طر حو قرآن عمر بن عثمان نے کھڑا یا
کیا وہ صد قرآن ہی سے یا اکی میں غیر قرآن بھی سے طلسم نے کہا کہ وہ
سارا قرآن سے حضرت عائشہ نے فرمایا کہ جو احکام میں قرآن میں ہیں اگر ان پر
عمل کر کے فوجوں سے کیا جوادے گا اور جنت میں داخل ہر جاوے گا
تحقیق قرآن میں ہمارا کلامت و ولایت کے ثبوت میں اور ہماری اطاعت
کو فرض کیا گیا ہے اور مذکورہ عبارت سے ثابت ہوا کہ شیعوں کا کہنا
کہ قرآن میں نہیں ہے بلکہ تو قرآن میں ہے کہ وہ باقا حضرت عائشہ نے اس عمل کی تائید فرمائی ہے
شیعوں کے امام اپنے احادیث کی صورت معلوم کرنے کیلئے قرآن کی طرف
توجہ نہ کیا حکم دیا

اے تفسیر کے کتاب اصول کمال ملا
 عین الصادق مکر شیخ مراد علی ایک ہر ایک حدیث الایمانی کتاب میں
 فقہ زخرف ترجمہ پرچیز کتاب مذکور طرف نکال جاتی ہے اسد جوش
 قرآن ایک کے مطابق ترجمہ وہ جموں ہے

اہل تشیع کے دسویں امام علی نقی کا فرمان کہ موجودہ قرآن شیعہ

اور اہل سنت سب فرقوں کے عقیدہ میں برحق ہے

ابن تاشح کا کتاب احتجاج علیہ کی ۲۵۵
 حصہ القرآن حق لا ریب فیہ عند جمیع فرقہ فہم فی حالۃ
 الاجتماع علیہ مبینون و علی تصدیق ما انزلت مجتہدین
 بلا شک تمام فرقوں کے عقیدہ میں قرآن حق ہے اور اس پر شک
 معتقاد ہے، نوٹ ہے، لفظ جمیع فرقوں میں شیعیان علی، احمدی، راغبین
 اور عبارت میں بلفظ قرآن سے مراد موجودہ قرآن ہے اور کسی پیشینہ امکان
 شیعوں کے امام کا حکم کہ موجودہ قرآن کو وسید بناؤ

اہل تشیع کے کتاب مفتاح الجنان ص ۲۲۱ ذکر اعمال رمضان
قرآن مجید کو لے کر ساتھی رکعہ اور یہ دعا پڑھے اللہم الخصال
کتابک المنزل وما فیہ و فیہ اسئل الاکبر
مفتاح ص ۲۲۱ پھر قرآن کو سر رکعہ اور یہ دعا پڑھے اللہم الخ
القرآن و یحیی من الرسل و یحیی کل مؤمن و مدحہ فیہ الخ
مہتوہ قرآن پاک کی عظمت اور فضائل کے بیان میں شیعہ کتب میں

سلمانوں کو ریاست اور انسان کا واسطہ دیکھ کر دعوتِ فکر سے توجہ
 نہ دوا تھیں۔ یہ قصص کا چمڑا کہ سارے کتابوں کو پھینک دو اور نیا

شیعوں کے ائمہ کا فرمان کہ ہر نماز کے بعد قرآن کی تلاوت کی گواہی دو

ابن تہیج کی کتاب (مولا کافی شیعہ) کتاب الزکاة
ابن تہیج کی کتاب من لا یخضرہ الفقیہ ص ۲۱۵
ابن تہیج کی کتاب تفسیر برہان ص ۲۲۵

ابن تہیج کی کتاب مفاتیح الجنان ص ۱۱۱ ذکر تعقیبات نماز
اصول کے کافی م اذا الضووف من صلوة مستویة فقر و ریت
کی عبارت کتابا بالشہر والاسلام دینا و کھد تیار والقرآن کتابا
کہ جب ہم نماز فرماتے ہیں فارغ ہو جائیں تو اس دعا کو پڑھیں
کہ میں اللہ کی خدمت میں ہوں اور محمد مصطفیٰ کے نبی ہوں اور اسلام کے نبی
ہوں پراور قرآن پاک کے کتاب خدا ہوں پراور ایمان لایا ہوں
شیعہ اپنے میت کو قبر میں بھی موجودہ قرآن کی تلقین کرتے ہیں

ابن تہیج کی کتاب تجر العوام ص ۹ ذکر حکام میت
وقل ین جوہما اللہ جل جلالہ ربی و محمد نبی والاسلام ربی
والقرآن کتابی و الکعبۃ قبلتی الخ
میت کو قبر میں اتارنے کے بعد اسکو پور تلقین کریں کہ اللہ پاک
میرا رب ہے اور محمد مصطفیٰ میرا نبی ہے اور اسلام میرا دین ہے اور قرآن
میرا کتاب ہے، نوٹ: ہمیں قسم ہے رب البطل کی کہ ہم مذکورہ تمام
سماد میں قرآن سے مراد موجودہ قرآن نہیں ہیں اور اس میں ہم کوئی تفسیر بھی
نہیں کہ ہے، خلاصہ: موجودہ قرآن ہی حق ہے اور اس پر ہمارا ایمان ہے

کتاب فصل الخطاب کو شیعوں کے خلاف پیش کرنے والوں کو

کتاب الفرقان کو بھی جو مکر سینے سے لگانا چاہیے

۱۔ باب انصاف اس حقیقت سے انکار نہیں ہے کہ کمال ربحا شیعیان
عزیز و مقربہ مسلم کے میدان میں بائبل پر نہیں کر سکتے اور ہمیشہ شیعوں کے
طلحات جوڑے پرا جھگڑہ پر ہی اٹھا گزرا رہا ہے اور مسلہ تحریف قرآن
بھی کسی انکی سکڑائی اور قریب کار کی ایک گڑبگڑ ہے اور کتاب فصل الخطاب
جو میں کر کے وہ لوگ اپنے خاندان ساز مذہب کی جتنی بول چروں کو چھڑکتے
گناہ کام کو کشش کرتے ہیں اور ان کے دہن گندہ رہے ہیں لعاب آم
یہ کلمات بھکتے ہیں کہ شیعہ لوگ موجودہ قرآن میں بھی آیات کا عقیدہ رکھتے
ہیں اور ان کے جواب میں ہم شیعہ خیرا میری پہلی بات تو یہ کرتے ہیں کہ
لہذا اللہ علیہ السلام نے کہ ہمارا عقیدہ موجودہ قرآن میں آیات کا ہے کہ
نہیں ہے اور جو لوگ اس مسئلہ میں ہمارے خلاف جھوٹ بولتے ہیں
ان پر خدا کی لعنت اور دوسری بات ہم یہ کرتے ہیں کہ ہر شخص کو سنا
چاہیے اور خدا کو جواب دینا ہے، بے ایمانی اور سکڑائی سے سراسر مذمت
کے اور کچھ تعجب نہ ہوگا، تمام مسلمانوں کو دریافت اور انصاف کا رستہ
دیکھو ہم دعوت نکھرتے ہیں کہ وہ لوگ عوام سید علی کی تفسیر و تفسیر خود
تفسیر اتقان اور معری عالم کی کتاب الفرقان کو ریاست داری سے
پڑھیں اور یہ فیصلہ کرنا ہم ان پر ہی چھوڑتے ہیں

سنی عالم شیخ محمد المدنی رئیس جامعۃ الازہر مصر کی زبان پر
شیعوں کے حق میں خدا نے کلمہ حق جاری فرمایا ہے

اہل سنت کا معجز کتاب رسالۃ الاسلام ۳۸۲ ص ۳۸۲
منقولہ از مع اخطیب فی خطبہ العریفة از لطف اللہ الصافی و
املا مایہ یعتمدون نقص القرآن فمعاد اللہ واماھی روایات
روایت فی کتبہم کما رویت مثلہا فی کتبنا و اهل التحقيق من نقیض
قد زیعوا و بینوا بطلانہا و لیس فی الشیعة من یعتقد ذالک
ترجمہ شیعہ امامیہ کے بارے یہ کہنا کہ وہ آیات قرآن میں کئی کا عقیدہ رکھتے
ہیں۔ اسی جہت سے ہمارے بعد ہر چند روایات ہی ہیں جو ان کی کتابوں میں کئی
ہیں جس میں کئی آیات قرآن پر دلالت کرتے والی روایات ہم شیعوں کے کتابوں
میں کئی ہیں اور وہ نئی حدیثوں کے علماء تحقیق سے ان روایات کو ضعیف
اور باطل قرار دیا ہے۔ اور شیعہ امامیہ میں کوئی بھی ایسا عالم نہیں ہے جو
آیات قرآن میں کئی کا عقیدہ رکھتا ہو اور اس طرح کا کوئی شیعوں میں بھی نہیں ہے۔
کتاب الفرقان مصری عالم نے کلمہ کو بجا دے شیعوں کے ایمان
یا قرآن کا بھانڈا پھوڑ کر عیث کے لئے شرم سے انکا سر جھکا دیا

اہل سنت کا معجز کتاب رسالۃ الاسلام ۳۸۲ ص ۳۸۲
وایستلح من شاء ان یرجم الی مثلہ کتاب الاتقان للشیوخ

لیوی فیہ امثال ہذہ الروایات التي نصرب مھا صفحہ
قد الف احد المصنفین فی سنة ۱۹۲۸ م کتاب اسمہ الفرقان
حتا ہ بکثیر من امثال ہذہ الروایات
ترجمہ شیعوں پر تحریف کی ہمت لگانے والوں کو علامہ سیوطی نے
تغیر اتقان یا اسن جیسی کتاب کو پڑھنا چاہئے کہ تحریف پر دلالت کرنے
والی روایات کو وہ دیکھے اگرچہ اس قسم کی روایات سے منہ پھرتے
ہیں اور ۱۹۲۸ء میں ایک مصری علامہ نے ایک الفرقان نامی کتاب بھی لکھی
اور اسکا اہل سنت کی ایسی روایات سے بھر دیا ہے جو ان کے قرآن پر انکے
ایمان نہ ہونے کا ثبوت پیش کرتی ہیں

مصری سنی عالم کو خدا نے شیعوں کے حق میں سچ بولنے پر
مجبور کر دیا کہ صرف روایات کی وجہ سے شیعہ پر تحریف کا لازم غلط ہے

اہل سنت کا معجز کتاب رسالۃ الاسلام ۳۸۲ ص ۳۸۲
لایقال ان اهل السنة یسکون قداسة القرآن او یعتقدون نقص
القران لروایة رواھا فلا یس او الکتاب الفہ خلاصۃ فکذلک الشیعة
الامامیة اماھی روایات فی بعض کتبہم کما روایات التہ فی بعض کتبہم
ترجمہ کسی سنی مؤلف کی کتاب یا کئی کسی روایت کی وجہ سے جس طرح شیعوں
پر یہ اعتقاد نہیں کیا جاسکتا کہ ان کا قرآن پر ایمان نہیں ہے اسی طرح کسی
کتاب یا روایت کی وجہ سے شیعوں کو بھی یا اعتراض نہیں کیا جاسکتا کہ وہ
آیات قرآن میں کئی کا عقیدہ رکھتے ہیں

کتاب فصل الخطاب کو شیخ علیہ السلام کی تلامذہ میں کوئی عظمت نہیں ہے
بلکہ علماء نے اس کتاب سے نفرت کا اظہار فرمایا ہے

ارباب الخلاف مذکور کتاب کے بارے میں چند شیوخ علماء کے نظریات
پیش کر کے ہم زیات اور العات کو واسطہ ہو کر پرورش و درک و دعوت فکریت ہیں
شیخ علامہ بلف ۱۰ سال کی کتاب الخطیب ۱۰۰۰ میں لکھتے ہیں کہ لہ
تروی فی علماء الاحبابہ لست اعلم منہ بشئ بکتاب فصل الخطاب
یستند الیہ الامام علیہ السلام میں کوئی بھی ایسا عالم نہیں ہے جو اس کتاب
فصل الخطاب کو ہیئت و قیام اور اس کتاب کے تالیف میں خطائی باعث
ہو کہ اس کتاب کا رافعت اعتضات کے ترویل کا نشانہ ہے اور
موجود پر ہیست متقدم ہوں ہے اور خود شیخ عالم محمد بن محمد بن علی
اسکی مد میں کتاب بھی ہے۔ خود کتاب الشرف علی شیعہ القول بالحق
اور شیخ عالم شیخ عبود لہزیل کتاب کشف اللہ تبارک اس فصل الخطاب
کے دہائی لکھی ہے اور لہزیل نے اپنی کتاب الذر بد حرف الفا
میں مخلص کو خود فصل الامام کے مصنف علامہ حوری کی زبان سے یہ
سنے سنا تھا کہ اس کتاب کا تالیف کا یہ ہے اس کتاب کا ہم لکھتے ہیں
خلف الیہ ہے بہتر تلامذہ میں کوئی نامور و کاتب۔ فصل الخطاب قصہ
حق یقیناً کتاب



کتاب فصل الخطاب میں مولف نے ایسی روایات جمع فرمائی
ہے کہ ان پر عقیدہ کے گدستہ کو نہیں رکھا جاسکتا۔

اہل تشیع کے مایہ ناز عالم علامہ محمد باقر البیہقی نے اپنی یاد تاز کتاب
آلاء الرحمن ص ۲۶ میں فصل الخطاب کے بارے میں بڑی تفصیل سے صفائی
پیش فرمائی ہے اور اس کا کچھ مقدار خلاصہ یہ ہے کہ فصل الخطاب میں ایسی
روایات کو جمع کیا گیا ہے کہ جن پر اہل تشیع اپنے مذہب کی بنیاد نہیں رکھتے
کیونکہ وہ ایسے لوگوں سے روایات لگ گئی ہیں جن پر اعتماد نہیں کیا جاسکتا
کیونکہ وہ لوگ ضعیف الحدیث ہیں فاسد العقیدہ، مضطرب الحدیث ہیں۔
مجتہد الروایہ اور خالی اور کتاب میں ختم عبارت آلاء الرحمن۔ ارباب
الخلاف کتاب فصل الخطاب کو شیخ علیہ السلام کی بارگاہ میں اسی طرح شرف
قول و لیس حاصل نہیں ہوا۔ جس طرح کتاب الفوائد کو شیخ علیہ السلام نے
شرق قیاس و لیس پر بحث کیا اور اگر فصل الخطاب جیسی کتاب چونکہ شیعوں
میں تصنیف ہوئی ہے پس اس کتاب نے شیعیان اہل امان اور کاف و رقیہ تو
الغیر انہی کتاب کو کچھ صحابہ کی بھی تصنیف ہوئی۔
پس وہ کچھ ہے اہل امان کا شرابی اور اگر شیخ علیہ السلام میں روایات مشیہ
تحریر میں اس نے شیعوں میں سے تلامذہ کو ایسی روایات کتاب میں
سنت میں بھی موجود ہیں اس میں نہ بھی دین سے خارج ہیں

سورہ ولایت کی بابت محمد علی السعدی المصری نے شرم و حیا اور جہنم

بولنے کے تمام باڈز توڑ کر مدح شیعین کو بہت ثواب پہنچایا ہے۔

اس دیکھل عثمان نے اپنے رسالہ مع الخطیب میں پانچ عدد جھوٹ لکھا
اپنے تھوٹے مذہب کا نام روشن کرنے کی ناکام کوشش بہت قرآن ہے اور جو
عالم لطف اللہ صافی نے اپنے رسالہ فی خطوط العربیہ میں اس سوری عالم کو
اس کے رسالہ مع الخطیب کا ذکر کیا ہے اور ان دونوں کی کٹوتی
کا حق مدح تحریر کر کے ہم ارباب انصاف کو دعوت کر دیتے ہیں،
علامہ سحودی کے پانچ عدد جھوٹ اور لطف اللہ صافی کا مٹہ توڑ جواب

سنی عالم کا کتاب فصل الخطاب کے متن میں محدث لوری نے لکھا ہے کہ
پہلا جھوٹ ایک سورہ قرآن میں سورہ طہ کے نام سے تھا اس میں عسی کی
دلالت اور اس سورہ کی سے قرآن میں کی ہو گئی،

اس کا ذکر ان کتاب فصل الخطاب کے متن میں محدث لوری نے لکھا ہے کہ
فصل الخطاب کے متن میں محدث لوری نے لکھا ہے کہ
تصویر غور کر کے مدح شیعین کو ثواب پہنچایا ہے،

سنی عالم کا شیخ محمد عبد کے ایک شاگرد نے ایک مصنف ایرانی قلمی میں اس سورہ
دوسرے جھوٹ لکھا تھا اور وہ مصنف ایک عیسائی کے پاس تھا
دنوں کی جگہ، قرآن کا ایک مصنف نے سنی عالم کی تفسیر ہے اور قرآن کے کچھ قلمی اور مطبوعہ
تفسیروں میں ہے کہ ان کو مصنف مشعلیہ لکھی ہے مطبوعہ قرآن میں دیکھا دیکھا دیکھا دیکھا

حاصل کرنے اور حقیقت یہ ہے کہ اس سنی عالم نے پہلی سیر جھوٹ بول کر مدح شیعین کیا ہے
سنی عالم کا سورہ ولایت کتاب دبستان مذاہب میں بھی لکھی ہے
تیسرا جھوٹ جواب ہے کتاب دبستان مذاہب میں سورہ ولایت کے ذکر کا نام لکھا ہے
سنی عالم کا چوتھا جھوٹ ہے کتاب دبستان مذاہب شیعوں کی کتاب ہے،
جواب مٹہ توڑ ہے اگر کوئی شخص کتاب دبستان مذاہب کو عدد انصاف میں دیکھ کر بات
کو دے کر شیعوں کی کتاب ہے تو ہم اس کو مٹہ مانگا انجام دیں گے شیعوں کی کسم
میں کتاب سے اس کے مصنف کو شیعہ ثابت کیا جائے۔

سنی عالم کا پانچواں جھوٹ کتاب دبستان مذاہب کی مٹہ ایران میں طبع ہو چکا ہے
دنوں توڑ دنیا میں تین عدد نسخہ مذکورہ کتاب کے موجود ہیں، علی
جواب مطبوعہ بیروتی ۱۲۶۲ھ دوسرا نسخہ ۱۲۶۶ھ اور اس میں مقام
طبع نہیں لکھا، نمبر ۳ مطبوعہ بیروتی ۱۲۶۶ھ

نوٹ، ارباب انصاف! شیعہ خیر البرہ دنیا اسلام کا مشہور ترین مذہب
ہے اور ان کی کتابیں بھی مشہور ہیں اور ان کی مساجد اور مدارس گئے ہوں، جو
قرآن پاک پڑھے جاتے ہیں وہ معروف ہیں، تمام سنی مسلمانوں کو ہم پیش
کرتے ہیں،

کہ ہماری معروف کتاب میں یا جو قدرتی ہمارے ہاں پڑھے جاتے
ہیں ان میں سورہ ولایت دیکھا کر مٹہ مانگا انجام حاصل کریں، اور اگر سنی
جہاں اپنے دعویٰ کا ثبوت نہیں پیش کر سکتے تو پھر جھوٹ بول بول
کر وہ مدح شیعین کو خوش نہ کریں کیونکہ اس حرکت سے خدا اور رسول
ناراض ہوتے اور اس پر لعنت بھیجتے ہیں،

جناب عثمان کو جمع قرآن مہناسیہ اور صحابہ کی طلب اور جمعیت ہے

۱۱۔ سنہ ۱۰ میں کتاب تفسیر روح المعانی ج ۱۱ الفاء لہذا فی جمع قرآن
وہا شہر بن عبد عثمان بن عفان

۱۲۔ ترجمہ یہ بات برآمد ہو رہی ہے کہ عثمان نے قرآن جمع کیا ہے یہ بالی جو کہ
جناب ابوبکرؓ نے جمع قرآن ہونے کی سعادت سے محروم رہ گئے

۱۳۔ سنہ ۱۰ میں کتاب تفسیر اتقان ج ۱۱ نوع ۲۰

۱۴۔ ابن شہرہ فی الصحاح ج ۱۱ صفحہ ۱۰۰ میں محمد بن سیرین
قرآن جمع کیا اور وہ جمع القرآن وقل ہے وہ جمع القرآن ہے
ترجمہ ۱۱۔ سنہ ۱۰ میں عثمان نے جمع کیا ہے کہ جناب ابوبکرؓ نے وفات پائی
اور جامع قرآن ہونے کی سعادت سے محروم چلے گئے اسی طرح جناب عمرؓ بھی قتل
ہو گئے اور مذکورہ سعادت سے محال چلے گئے۔

نوٹ ۱۰۔ ابن شہرہ نے مذکورہ عبارت کی اس طرح تفسیر کی ہے کہ قال بعضهم
یعنی کفر جمع القرآن یعنی کہ جناب ابوبکرؓ و عمرؓ حافظ قرآن بھی نہ تھے۔

۱۵۔ جناب علامہ سیوطیؒ نے مذکورہ عثمانیہ میں لکھا ہے کہ حضرت عثمانؓ بارہ سال
بھی عمر بڑھ کر کہیں بھی قرآن جمع نہ ہو سکتا تھا کہ حضرت عمرؓ حافظ قرآن نہ تھے،
عثمانؓ کے بعد وہ سب صحابہ جن کو بطور فضیلت ذکر کرتے ہیں، بکرؓ
عمرؓ کے بعد ہی علماء امت تھے تو یہ فرما کر کہ انہوں نے جمع ہونے کا احسان
فرماتے ہیں اور ابھی بھی کہتے ہیں کہ عثمانؓ کا جامع القرآن ہونا اعلیٰ ہے بلکہ
سعادت پر کمال ہے کہ انہیں اس سعادت میں حصہ ملا ہے۔

علامہ سیاح صحابہ کے اہل حق و باطل اور رسول پاک کی توہین کرنا۔

۱۱۔ سنہ ۱۰ میں کتاب تفسیر وشمس ج ۱۱ صفحہ ۳۵۲

۱۲۔ سنہ ۱۰ میں کتاب الاستیعاب فی ذکر الصحاب ج ۱۱ صفحہ ۳۶۲

۱۳۔ سنہ ۱۰ میں کتاب التذکرۃ فی ذکر الصحاب ج ۱۱ صفحہ ۳۵۹

۱۴۔ مذکورہ کتاب ج ۱۱ آیت ۳۰ میں اظہر من الشمس اقویٰ علی اللہ کذابا

عبارت (۱) نقلت فی عبد اللہ بن سعد بن ابی مسرح وکان یکتب حتی
فکان اذا اعلیٰ علیہ سمیعاً علیہا کتب علیہا حکیماً واذ اقل علیہا
حکیماً کتب سبیحاً علیہا کتب وکفر وقال ان کان محمد وحی الیہ
فقد اوحی الیہ ترجمہ مذکورہ آیت عبد اللہ بن سعد عثمان کے رضائی بھائی کی
نعت میں ملائی ہوئی ہے یہ عبد اللہ کی بات وحی کرتا تھا اور جب بنی کریمؐ کو سبیحاً علیہا
لکھواتے تھے تو یہ علیہا حکیماً لکھتا تھا اور جب اسکو علیہا حکیماً بتایا جاتا تھا تو یہ
سبیحاً علیہا لکھتا تھا۔

استیعاب و لسان الغایہ (۲) فی کنت اہل صحیح محمد حدیث اریہ کان یملی علی
حکیم عبد اللہ (۳) عزیز حکیم فاقول او علیہ حکیم فبقول لغیر حکیم
ترجمہ عثمان کا رضائی بھائی جو مدہ ہو گیا تھا، کہتا ہے کہ میں اپنی حسب متنا محمد
کو پھر لیتا تھا وہ مجھے عزیز حکیم لکھواتے تھے اور میں کہتا یا علیہ حکیم کہ دو دن وہ
فرماتے تھے ہاں سب ٹھیک ہے، نوٹ ۱۰۔ اباب انصاف مذکورہ روایت کی
تحقیق کریں اگر یہ روایت صحیح ہے کہ پھر اس میں قرآن پاک اور رسول پاکؐ دونوں کی توہین
گو باطل ہے کہ اب وہی لکھ دیتا تھا بنی پاک اسکا توہین نہیں لیتے تھے اور توہین رسالت
و توہین قرآن دونوں گنہگاروں کو لگتا ہے اس کتاب کیا ہے وہ سیاح صحابہ کے نام ہیں

قرن سات حرفوں پر نازل ہوا ہے، اس بابت علماء سپاہ صحابہ کے

بجائت بجا بے کے ۲۵، ۲۶ اقوال ملے حطہ ہوں اور یہ کسی حدیث سے

۱۔ ابن سنت کی معتبر کتاب تفسیر القرآن میں ہے از علی بن موسیٰ بن

۲۔ ابن سنت کی معتبر کتاب فتح الباری میں ہے حدیث ۴۹۹

فتح الباری میں ہے انہی ہذا القرآن انزل علی سبعة احرف قافر وعا

کی عبارت میں ہے یہ قرآن سات حرف پر نازل کیا گیا ہے جو آسان

ہوا سکے اور میں نے وہ کو القوی علی بن جابر نے بیان کیا ہے

حرف السبعة الخ ثلثون وثلاثون حرفاً قریشی نے بیان کیا ہے

کہ سات حرفوں سے مراد کیا ہے اس میں اختلاف ہے جو ۲۵ اقوال ملے ہیں

القرآن کی اختلاف فی معنی ہذا الحدیث علی نحوہ بیان قول احدہما انہ

غبارت بجا بے کے مشکلی الذی لا یدرجی معناه

ترجمہ حدیث مذکورہ کے معنی مراد میں اختلاف ہے جو ہم اقوال کے بجائے

ایک قول دیکھتے ہیں کہ مراد مشکل ہے اور اس کا معنی مراد معلوم نہیں ہو سکا

نہی ۱۔ اباب انصاف یہ ہیں علماء سپاہ صحابہ جو ایک حدیث نبوی کے معنی میں

بجائت بجا بے کے ۲۵، ۲۶ اقوال بیان کرتے ہیں اب ہم خود کی قیادت کریں

یہ طوں ازہ سے یاد ہوا ہے اور ان کے مابین نازل صحابہ ابو بکر اور عثمان

لا یحال تھا کہ وہ اس حدیث کا صحیح معنی مراد اپنے عقیدت مندوں کو نہیں بتا سکتے

اگر یہ حدیث غلط ہے تو پھر اس کو ثابت ہو گیا کہ ابن سنت کے علماء اپنی

گناہوں میں بیعت کر کے جہاں غریب کے بیعت ہوئے ہوں گے اس میں شک نہیں

علماء سپاہ صحابہ کا ابو بکر کے زمانہ میں قرآن کے ضائع ہونے کا دعویٰ کرنا اس

بات کا ثبوت ہے کہ ان کا وجود قرآن پر بالکل ایمان نہیں ہے

۱۔ ابن سنت کی معتبر کتاب تفسیر در مشورہ ص ۵۹

۲۔ ابن سنت کی معتبر کتاب فتح الباری میں ہے حدیث ۴۹۹

فتح الباری میں ہے انہی ہذا القرآن انزل علی سبعة احرف قافر وعا

کی عبارت میں ہے یہ قرآن سات حرف پر نازل کیا گیا ہے جو آسان

ہوا سکے اور میں نے وہ کو القوی علی بن جابر نے بیان کیا ہے

حرف السبعة الخ ثلثون وثلاثون حرفاً قریشی نے بیان کیا ہے

کہ سات حرفوں سے مراد کیا ہے اس میں اختلاف ہے جو ۲۵ اقوال ملے ہیں

القرآن کی اختلاف فی معنی ہذا الحدیث علی نحوہ بیان قول احدہما انہ

غبارت بجا بے کے مشکلی الذی لا یدرجی معناه

ترجمہ حدیث مذکورہ کے معنی مراد میں اختلاف ہے جو ہم اقوال کے بجائے

ایک قول دیکھتے ہیں کہ مراد مشکل ہے اور اس کا معنی مراد معلوم نہیں ہو سکا

نہی ۱۔ اباب انصاف یہ ہیں علماء سپاہ صحابہ جو ایک حدیث نبوی کے معنی میں

بجائت بجا بے کے ۲۵، ۲۶ اقوال بیان کرتے ہیں اب ہم خود کی قیادت کریں

یہ طوں ازہ سے یاد ہوا ہے اور ان کے مابین نازل صحابہ ابو بکر اور عثمان

لا یحال تھا کہ وہ اس حدیث کا صحیح معنی مراد اپنے عقیدت مندوں کو نہیں بتا سکتے

اگر یہ حدیث غلط ہے تو پھر اس کو ثابت ہو گیا کہ ابن سنت کے علماء اپنی

گناہوں میں بیعت کر کے جہاں غریب کے بیعت ہوئے ہوں گے اس میں شک نہیں

۱۔ ابن سنت کی معتبر کتاب تفسیر در مشورہ ص ۵۹

۲۔ ابن سنت کی معتبر کتاب فتح الباری میں ہے حدیث ۴۹۹

فتح الباری میں ہے انہی ہذا القرآن انزل علی سبعة احرف قافر وعا

کی عبارت میں ہے یہ قرآن سات حرف پر نازل کیا گیا ہے جو آسان

ہوا سکے اور میں نے وہ کو القوی علی بن جابر نے بیان کیا ہے

حرف السبعة الخ ثلثون وثلاثون حرفاً قریشی نے بیان کیا ہے

کہ سات حرفوں سے مراد کیا ہے اس میں اختلاف ہے جو ۲۵ اقوال ملے ہیں

القرآن کی اختلاف فی معنی ہذا الحدیث علی نحوہ بیان قول احدہما انہ

غبارت بجا بے کے مشکلی الذی لا یدرجی معناه

ترجمہ حدیث مذکورہ کے معنی مراد میں اختلاف ہے جو ہم اقوال کے بجائے

ایک قول دیکھتے ہیں کہ مراد مشکل ہے اور اس کا معنی مراد معلوم نہیں ہو سکا

نسخ کے بارے قرآن پاک میں اللہ پاک کا اُل فیصلہ اور دیوبندی احباب
کی طرف سے نسخ کا جہاں غلط استعمال، اور شیعوں کی فتح میں

ما نسخ من آية أو نسخها نأنت بحسب من خطا أو مثله ۱۰۰ ایضاً
ترجمہ جب کسی آیت کا نسخ کرتے اور یا اس کو تمہارے ذہنوں سے بھرتے
اور مٹاتے ہیں تو اس سے پتہ چلا کہ اس کی شکل اور آیت نازل بھی کرتے ہیں
خوش، سنی حدیث میں نہیں بلکہ ان کے خلفاء اور اصحاب اور اہل بیت المؤمنین
یعنی تحریف قرآن کرنے والے ہیں اور ہمارے سنی دوست جہاں جھڑپے کرتے ہیں
وہ پتے ہیں کہ ہمارے ہاں نسخ سے تحریف نہیں ہے اور ہم شیعوں جیسے بربریت پر کھینچتے
ہیں کہ نسخ کے بارے اللہ پاک نے قرآن پاک میں جو ہدایت جاری فرمائی ہے
اس کی مدد سے سنی احباب کے مذہب میں تحریف بہت زیادہ ہے
حضرت عمر کا دس لاکھ ۷۰ ہزار حروف والا قرآن

بیانہ۔ حجاجت کہ جسے سنا ہے میں را میر عمر کا قرآن بہت بڑا تھا۔ ۹۰
بار لکھا تھا اور اس کو ضائع ہوئے ہیں اور ان کے بیٹے کافر مان ہے کہ قلیل قرآن
باقی ہے اور کثیر زیادہ قرآن ضائع ہو گیا ہے۔ اور اگر مراد باب بیٹے کی ہے
کہ ساتھ اس نسخ ہو گئے ہیں یا قرآن کثیر ضائع ہو گیا مراد یہ ہے کہ نسخ ہو گیا ہے
تو ہم شیعوں جیسے بربریت پر کھینچتے ہیں کہ جتنا قرآن بقول عمر و ان نسخ ہو گیا ہے اتنا
قرآن دفعہ خداوندی کے مطابق دیکھا ہوا چاہئے تھا۔ پس سنی یہاں کوئی قرآن
کی نشان دہی کیا ہے کہ چونکہ مذہب اصحاب کا تو یہ ہے چھٹکارا بہت مشکل ہے۔

دیوبندی علماء نسخ کا بہانہ بنا کر جہاں چھڑپے کی کوشش فرماتے ہیں اور ہم نسخ
کی بات ہی کی روشنی میں سنی بھائیوں کو دعوت فکر دیتے ہیں

اہل سنت کی معتبر کتاب افادۃ الشیوخ فی التاریخ و السیرۃ ۵
اہل سنت کی معتبر کتاب تفسیر القرآن ۲۴۲ از سیبوی نوح ۲۰
اہل سنت کی معتبر کتاب الاحکام فی اصول الاحکام ۱۶۱ الہدی سیف الدین
اہل سنت کی معتبر کتاب اصول شرعی ۵۵۵ از شمس الامامہ
اہل سنت کی معتبر کتاب سباحت فی علوم القرآن ۲۶۵
اہل سنت کی معتبر کتاب الیوم ۵۵ از عبد اللہ بن خلفر
اہل سنت کی معتبر کتاب المواقف ۱۲۶ ابو اسحاق شافعی
اہل سنت کی معتبر کتاب الفقہ علی مذاہب الاربعہ ۲۵۵ از حنفی
اہل سنت کی معتبر کتاب فتح المنان علی حسن العرفین ۲۱۹
اہل سنت کی معتبر کتاب تفسیر کبیر ۳۶۲ آیت نسخ
اہل سنت کی معتبر کتاب ہدایہ الہدی ۵۵ بحث نسخ از وجد زمان
افادۃ الشیوخ ۱۰۰ لا ہود ۵۵ سطر ۱ میں نوٹ صدیقی حسن خان فرماتے
تاریخ است۔ اہل کھجست نسخ کا سات شرط ہیں۔
پہلی شرط۔ نسخ شرعی حکم ہو جائے نہ عقل
دوسری شرط۔ نسخ سے ناسخ علیحدہ اور بعد میں کیا ہو کہ جو
شرعاً حجت اور استناد کی طرح ساتھ ہی ہوگا اس کا نام تجویز ہے
تیسری شرط۔ نسخ کا شرعاً کے ساتھ ہونا ضروری ہے۔ پس موت کی
وجہ سے حکم کا اٹھنا نسخ نہیں کہلاتا بلکہ وہ تکلیف کا ساقط ہونا محذورات

جو تھی شرط منسوخ وقت کے ساتھ مقید نہ ہو کیونکہ اگر مقید ہوگا تو وقت کا گذر جانا نسخ نہیں ہے،

پانچویں شرط نسخہ وقت میں منسوخ کی طرح ہو بلکہ اس سے قوی تر ہو کیونکہ ضعف کی صورت میں ضعیف قوی کو زائل نہیں کر سکتا اور ہر حکم عقل ہے اور اجراء میں اہل بردالت کرتے ہیں کیونکہ صاحب نے نص قرآن ہر واحد سے منسوخ نہیں کیا۔

چھٹی شرط اور یہ ضروری ہے کہ منسوخ جائز نسخ ہو پس اہل توحید میں نسخ داخل نہیں ہو سکتا کیونکہ خدا تعالیٰ اپنے ناموں اور صفات کے ساتھ ہمیشہ سے ہے اور ہمیشہ رہے گا اور اسی طرح جس چیز کا ہمیشہ رہنا یا کسی خاص وقت تک رہنا نص سے معلوم ہو چکا ہے کسی میں نسخ وارد نہیں ہوتا۔

نوٹ: ایوب انصاف ہر شخص کو مرنے والے اور خدا کے حضور میں جواب دینے والے کے لئے نسخہ کی زبانی نسخ کا شرط نہایت دیانت داری سے بیان کر دی ہیں، اور سنی صحابیوں کو کم دعوت انصاف دیتے ہیں کہ ہم انکی کتب سے تحریف قرآن کے جب ثبوت پیش کریں تو سنی بھائی نسخ کا ماننا لگانے سے پہلے کہ ہم ان سات شرط کا ہی ذکر کریں، صرف بیان چھڑانے کے لئے نسخ کو ہاتھ نہالیں کہ اجماعیات نہیں ہے جو نسخ کو صرف ہمارے لئے اور پرستوؤں کو تکہ سے بڑھ کر جواب دیا جائے گا۔

۲ کو سن حوالہ اور جتنا ڈھیر، یا تو سب یہ پیمانہ بسیار
طریق بن عمر کا دعویٰ کہ قرآن منسلک ہو گیا ہے سنیوں کو خود
کہنے کے لئے کافی ہے۔

علماء اہلسنت کی نسخ کی بابت تھوہمی ہدایات

تفسیر القرآن (۳۴) ج ۳، نوے ۷۷، واختلف العلماء فقیل لا ينسخ القرآن
کی عبارت (الابن القریان) کقولہ تعالیٰ مانع من آیتہ اور نسخہانات
یخیر منہا ومثلہا خالوا ولا یكون مثل القرآن وحیداً منہ الاقرآن،
ترجمہ، علماء کا اختلاف ہے بعض فرماتے ہیں کہ قرآن منسوخ نہیں ہوتا مگر قرآن
کے ساتھ کیونکہ اللہ پاک کا اپنا فرمان ہے کہ جب ہم کسی آیت کو نسخ کرتے
ہیں یا مٹاتے ہیں تو اس سے بہتر یا اس جیسی آیت کو لے آتے ہیں اور قرآن
سے بہتر یا اسکی مثل قرآن ہی ہو سکتا ہے۔

سنی علماء کی ہدایت کہ ثبوت نسخ کے لئے صریح فرمان رسول کی ضرورت ہے

تفسیر القرآن (۳۶) ج ۳، نوے ۷۷، قال ابن الحصار انا رجح فی النسخ
کی عبارت (التعلیل الصریح) عن رسول اللہ او عن صحابی بقول آیتہ ام
ام اہلسنت ابن الحصار فرماتے ہیں کہ ثبوت نسخ میں فرمان رسول اللہ کی
طرف رجوع کیا جائے گا اور اس فرمان کا حصر یہ ہوتا بھی ضروری ہے اور
یا قول صحابی کی طرف رجوع کیا جائے گا جو یہ بتا دے کہ یہ فلان آیت اس
طرح تھی اور یہ اسکا نسخ ہے آیت کذا نسخت کذا۔

نوٹ، حضرت عمر کا دس لاکھ ۲۷ ہزار حروف والا قرآن اور ابن عمر کا فرمان کہ قرآن
تبدیل باقی ہے اور اکثر فرائض ہو گئے، ہم شیخ غیر البربر یہ کہتے ہیں کہ عمر اور ابن عمر دونوں
تشریف کے قابل تھے وہ تحریف کہتے ہیں اہلسنت جو کہ ہے، انکی جواب میں نبی اصحاب مرتبہ
ہیں کہ نسخ ہے ہم کہتے ہیں، فرمان رسول یا قول صحابی پیش کریں کہ نسخ ہے جو کہ مرتبہ تحریف ہے

سنی علماء کی قرار داد کثوت نسخ میں قول مفسر اور اجتہاد مجتہد قول

ذکر کیا جائے گا، اس قرار داد نے سنیوں کو تحریف کے دلائل میں بھاسایا

تفسیر اقبال (۱) ولا یعتقد فی النسخ قول عوام القسین بل ولا اجتہاد المجتہدین
کی عبارت میں غلط فہمی مچے ولا معاوضۃ بینه لان النسخ یتضمن
رفع حکم واثبت حکم بقدری عبد الباقی والمعتقد فیہ النقل والتاریخ دون
الروای والاجتہاد قال والناس فی هذا بین طرفی نقیض فمن قال لا یقبل
فی النسخ اختیار الاجتہاد عند من متساهل یفتی فیہ بقول مفسر او
مجتہد وایجاب خلاف قولہا

ترجمہ عام مفسرین کے قول پر اثبات نسخ میں ضرور ذکر کیا جائے گا بلکہ
مجتہدین کے اجتہاد پر بھی اجتہاد ذکر کیا جائے، نسخ تب ثابت ہوگا جب
نقل صحیح کہے اور اس کے متعارف بھی نہ ہو، نسخ کے ذریعہ دو کام ہو سکتے ہیں یا
حکم ثابت کیا جائے یا حکم اٹھایا جائے۔ بات زمانہ نبوی میں ممکن ہوتی ہے
اور اس میں قول اور تاریخ پر اعتماد ضرور تھا اور مافی اور اجتہاد پر اعتماد نہیں
ہے کچھ لوگ اس مسئلہ میں حد سے بڑھ گئے اور وہ خبر عامل پر بھی اعتماد نہیں
کرتے اور کچھ ایسے سست ہیں کہ عام مفسر اور مجتہد کی بات کو قبول کرتے ہیں
وٹ بھی جہوں کا دعوت انصاف کہ جب آپ کے بزرگوار فیصلہ
سے کہ اثبات نسخ کے لئے نقل صحیح کی ضرورت ہے تو پھر جان
وجہ اس لئے کہ نسخ کو پہنا کر پہنا کر ہی عساجری انداز ہے
یہی کاہنہ ہے۔

نسخ کی تین اقسام ہیں مفکر ایک درست ہے

تفسیر اقبال ص ۳۶ میں نسخ کی تین قسمیں بیان کی گئی ہیں

۱۔ آیت کا حکم منسوخ اور اس کی تلاوت باقی ہے۔

۲۔ آیت کا تلاوت اور حکم دونوں منسوخ

۳۔ آیت کی تلاوت منسوخ اور حکم باقی ہے۔

آخری دو قسمیں نسخ کی سنی علماء نے اپنے فیہ چھپاتے گئے گھڑی ہیں

ارباب انصاف سنی بھائیوں کی کہیں روایات تحریف سے بھر پور ہیں۔
مشہور فرما دے کہ کتاب ہے کہ قرآن میں اس لاکھ سترہ سو تیرے حروف تھے اور موجود
قرآن میں یہ مقدار چوبیس سے گیارہ سو تیرے حروف تھے میں خالی لاکھ سے اور
ذکر کی جوت پر اعلان کرتے کہ ذہب قرآن کلمہ گویا کہ یہ قرآن ضائع ہو گیا ہے
اور یہ تحریف کا اقرار ہے اور حضرت عائشہ بھی اپنے پیارے بچوں کی رسوائی کا کوئی
خیال نہیں کرتی اور صاف صاف کہتی ہے کہ چند آیات کو میری بھاری جفا کی ہے
سورہ احزاب اور سورہ توبہ کی بہت سی آیات کی کمی کے بارے میں صفا تو عذر
کے ارشاد ایش عالیہ تحریف پر مشتمل ہیں۔

اور جب ان تحریف آمیز روایات کو اس سنت کے جلنے پیش کیا جائے
تو ان روایات سے جان چھڑانے کی خاطر یہ تو جھگڑی گئی ہے کہ یہ تو نسخ ہے
پیشہ خبر اس پر یہ بحثیں کہ سنی علماء کو جہاں بھی دعویٰ نسخ فرماتے خود
دعویٰ کرتے کہ جہاں دعویٰ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی جو قسم حدیث رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم
وہ سزاگاری پر ہیں قبول ہے کہ حدیث نہ تو پھر وہ علماء کے جیسے سنا رہے ہیں جان چھڑنے لگے

لوگوں کو تذبذب الہییت سے دور رکھنے کی خاطر مروان کی
روحانی اولاد کے شیوعان علی پر چند اعتراض اور انکا جواب

بنو مروان کا شیعوں کے اصول اسلام میں قرآن پر ایمان لانا ضروری
پہلا اعتراض انہیں ہے چنانچہ انہوں نے جن کتابوں میں اپنے اسلام
کے اصول لکھے ہیں کسی میں بھی ایمان بالقرآن کا ذکر نہیں ہے
اس کا پہلا جواب (دکھو صحابہ کے اصول اسلام میں بھی قرآن پر ایمان
ملاحظہ ہو) لانا ضروری نہیں ہے کتاب اہل سنت صحیح بخاری
میں کتاب الایمان میں لکھا ہے، عن ابن عمر قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم
علی خمس شهادة ان لا اله الا الله وان محمداً رسول الله واقامة
الصلاة واناة الزکوة والحبیج وصورہ رمضان.

ترجمہ: اسلام کی بناء ۵ چیزوں پر ہے اول کہ توحید و رسالت و نماز
زکوٰۃ حج بیت اللہ اور رمضان المبارک کے روزے
تو ث: ان پانچ میں ایمان بالقرآن کا ذکر تک نہیں ہے، اور دیکھا صحابہ کی
یہ قرآن سے بغاوت کا شوق کونست سے منکرین قرآن پر ہے شمار
ثالث: اور سخت کہاوت ہے کہ جو کفر فرعون عثمان کے ماننے پر بھی اسوہ
کی بنا نہیں ہے، یعنی اگر کوئی شخص جو کفر و شرک کو نہیں مانتا تو بھی وہ مسلم ہے
جواب: اس میں شیخ کا کتاب شریعت و فروع میں متعدد مسلمات میں لکھا ہے کہ قرآن پاک
ملاحظہ ہو: ان کا معجزہ قلم ہے اور جب تک کوئی شخص قرآن پر ایمان نہ دے گا اس
دفعت تک نہ بنی پاک پر ایمان ہو گا، پس اصل یہ نہیں ہے کہ ایمان بالقرآن مسلمانیت
میں شامل ہے۔

۲۷۹
دکھو صحابہ کی توپ کا شیعوں کے خلاف دوسرا گولہ

شیعہ، اصحاب ثلاثہ کے بارے بہت کچھ کہتے ہیں اور قرآن پاک اصحاب
نے جمع کیا ہے، پس شیعہ لوگ قرآن پر کسی طرح عمل کر سکتے ہیں،
اس کا پہلا جواب (شیعہ نہیں کہتے بلکہ خود دکھو صحابہ ثلاثہ کے بارے میں
ملاحظہ ہو) اور نیز پیش خدمت ہے امام اہل سنت حضرت بخاری
صاحب نے اپنی کتاب ادب المفرد کتاب الدعاء میں لکھا ہے کہ نبی کریم
فرمایا تھا، یا ابابکر الشرف فیکم اخفی من ریب الخیل، اور ابن حجر
عسقلانی نے فتح الباری کے مقدمہ میں ذکر زید بن وہب میں لکھا ہے کہ حضرت
عمر نے اس طرح گویا زید بن کثیر کا نام میں فرمایا ہے کہ خیر فیض الی تم اناس النافق
اور ابن حجر نے توثیق بھی فرمائی ہے کہ یہ قول عمر سنداً بھی صحیح ہے،

اہل سنت کا اپنا اعلان ہے کہ کاتب وحی مرتد بھی ہوئے ہیں

کتاب اہل سنت تغیر کبریا میں لکھا ہے کہ عبد اللہ بن ابی سرح آیات
قرآن کی کتابت کرتا تھا اور اس آیت فبما رزقناک الله احسن الخالقین
کی کتابت کے موقع پر نبی کریم سے بدگمان ہو گیا تھا، اور پھر عثمان کا
مادری بھائی صحابی رسول اللہ کا نبی وحی مرتد ہو گیا تھا،

پس جس طرح اس مرتد صحابی کا لکھا ہوا قرآن اہل سنت کیسے حجت ہے
اسی طرح اسکے مادری بھائی عثمان کا لکھا ہوا قرآن ہمارے لئے بھی حجت ہے، و بجا
آخری جس طرح خود اور نصاریٰ کے مطابق میں اسلامی کتابیں ہیں انہیں اہل سنت
کہتے حجت ہیں اسی طرح قرآن کا لکھا یا ہوا قرآن ہمارے لئے بھی حجت ہے۔

مولوی حبیب الرحمن کی توپ کا شیعوں کے خلاف تیسرا گولہ

یہ قال اپنی کتاب میں کیا ہمارا قرآن ایک ہے "کے ۱۴ پر لکھتا ہے کہ شیعوں
کی کتابوں میں یہ لکھا ہے کہ اہم باقر نے فرمایا ہے کہ ہمارا قرآن ایک ہے
ان میں سے جمع القرآن کا قول الکریم
کہ جس شخص نے بھی یہ دعویٰ کیا کہ اس نے قرآن کی طرح نسخ کیا ہے جس
طرح نازل ہوا تھا تو وہ کذاب اور جھوٹا ہے۔ پھر یہ لایا فرماتا ہے کہ
گرا بقول جناب باقر کے شیعوں کا دعویٰ کہ اس نے پاس پیدا اور اصل حالت
میں قرآن موجود ہے، اس امر پر بحث ہے
اور باب انصاف مذکورہ حدیث کے لکھنے سے اس لالہ کا مقصد یہ ہے کہ
وہ شیعوں کو بھڑکاتے کہ یہ جھوٹا دیکھ تم کو جو اسے سمجھتے ہیں
اس مسئلہ میں دیکھا صحابہ ابن عمر کی نگاہ میں بھی جھوٹے ہیں،

المنت انت کی ستر کتاب تفسیر در منہ شیخ آیت مانتے من عبد
اللہ بن عمر قال لا تقرین احدکم قد اخذت القرآن کلام و ما یدعی ما
کلام قد اذهب منہ قرآن کثیر و مکن یقول قد اخذت منہ ما لم یکن
توجہ۔ شیعوں کے اہم عمر کا بیٹا عبد اللہ کہتا ہے کہ کوئی سنی یہ دعویٰ نہ کرے
کہ میں نے تمام قرآن پالیا ہے تحقیق زیادہ سے قرآن کا ضائع ہو گیا ہے۔
تو یہ کہہ کر میں نے جو قرآن ہی ہر مہر ہے پایا ہے،
نہایت ان حمایت سے ثابت ہوا کہ یہ مہر ہے دیکھا ہمارا حضرت باقر علیہ
السلام سے کہ ان کی جوش میں لکھ کر لوگ خدا رسول کی نگاہ میں بھی جھوٹے ہیں۔

مولوی عبدالشکور کی توپ کا شیعوں کے خلاف چوتھا گولہ

یہ لالہ یہ اعتراض کرتا ہے کہ شیعوں کا قرآن مجید پر ایمان نہیں ہے
اور ان کا قرآن پر ایمان لانا بھی ناممکن ہے کیونکہ یہ لوگ منہ کو کاٹ کر اور منافق
اور فاسق، فاجر کہتے ہیں اور قرآن انہیں نیکار کا جمع کردہ ہے۔
جواب: اس لالہ نے منہ کی عقیدت میں اندھا ہو کر اللہ تعالیٰ کو تعذیب
کے کیونکہ اللہ پاک نے تو قرآن کی شان میں فرمایا و ما هو الا ذکر للعالمین
کہ تمام عالم کے لئے نصیحت ہے اور شیعوں کو بھی عالم میں شامل ہیں اور
اللہ پاک یہ بھی چاہتا ہے کہ قرآن پر ایمان لادیں، پس اگر زبان پر یوں
لانا اصل تصحیح کے لئے بھول ہے تو خدا پاک انکو تکلیف والا بیٹھا دے
وہاں ہے اور اللہ کا قرآن پاک تمام عالم کے لئے نصیحت قرار دینا بھی غلط اور جھوٹا ہے
حضرت ابو بکر اور عمر کا اور کچھ صحابہ کرام کا موجودہ قرآن پر ایمان کیا تھا

اور باب انصاف منہ کا ایمان کس قرآن پر تھا اس کا جواب دیکھا، صحابہ میں
بسم کے کیونکہ جو قرآن، صحابہ کے پاس تھا وہ قابل ایمان نہ تھا اور عثمان
اس کو ختم کیوں کرتے اور جلاتے کیوں اور ابو بکر اور عمر کے زمانہ میں اور عثمان کے زمانہ
زمانہ میں موجودہ قرآن کا وجود ہی نہ تھا کیونکہ یہ تو بعد میں عثمان نے جمع فرمایا
ہے پس موجودہ قرآن بکر و عمر کے زمانہ میں تھا ہی نہیں، بلکہ ان کا اس قرآن پر
ایمان ہی تھا اور بن ہو گیا کہ موجودہ قرآن پر ایمان نہیں ہے۔ وہ بھول
دیکھا، صحابہ کافر ہیں۔ پس موجودہ قرآن پر شیعوں کے ایمان نہ ہونے کے
باعث ان کے اسے صحیح تسلیم کرنا دیکھا دیکھا صحابہ کے اچھے اچھے ہیں۔

مولوی حبیب الرحمن کی توپ کا شیعوں کے خلاف پانچواں گولہ

اس مولانا نے اپنی کتاب کی ہمارا قرآن ایک ہے، اس کے صفحہ ۲۵ میں یہ لکھا ہے کہ شیعوں میں یہ حدیث بھی ہے کہ امام نے فرمایا کہ ہمارے پاس جو جامع ہے اور اس کی لمبائی سیحون ذرا عامتی وہ سترگز لمبا ہے اور اس حدیث پر شیخ علامہ تبصرہ فرماتے ہیں کہ شیعوں کا قرآن سترگز لمبا ہے اور اس کی تلاوت کے لئے ساکل پر سو کوڑا پڑے گا، لیکن یہ تو معصومین کی مدح سہی ہے اور یہاں ہمارے ملاں اویسی نے اپنی چشمہ لدا قرآن میں بھی سترگز کا رد فرمایا ہے

جواب اہل سنت کا قرآن پچاس من سے ایک تولہ تک یا جتنا ہے

اہل سنت کا رد نامہ لوائے وقت لاہور ص ۲۳ تاریخ ۱۹۹۳ء میں لکھا ہے قرآن پاک کے دو وزن وزنی نسخے رسالت لاکھ روپیہ سے زائد خرچ ہوا ہے۔ لاہور اپنے پہلے نسخے قرآن کریم کے دو وزن، وزنی علمی نسخے کے خطاط الحاج محمد شیرانی لکھتے ہیں کہ اس نسخہ پر سات لاکھ روپیہ خرچ آیا ہے اور یہ پانچ سال کے عرصہ میں مکمل ہوا ہے، علاوہ ان کے پاس ایک تولہ وزنی قرآنی نسخہ بھی موجود ہے، اور اہل ایمان اہل سنت علامہ کا یہ ساکل جھوٹ ہے کہ شیعوں کا قرآن سترگز لمبا ہے اگر کوئی کتاب جامعہ نامی سترگز کی ہے تو اس کا قرآن سے کوئی تعلق نہیں ہے، اور اگر کسی کی نقد ہے اور اس نے دیکھا ہے کہ سترگز سترگز سترگز تو پھر ہم اس کا جواب یہ دیتے ہیں جس قوم کا اپنا قرآن پچاس من کا ہے انکو سترگز سے تکلیف کہہ دیجئے اگر پانچ من ہر پہلو ان جتنے ہوں تب پچاس من والا قرآن اٹھایا جائیگا

مولانا حبیب الرحمن قریت ابوسفیان کی توپ کا چھٹا گولہ

یہ مولانا صاحب بھی حضرت زبیر کی طرح کسی ابوسفیان کے قرآن پر معلوم ہوتے ہیں، موصوف اسی کتاب کی ہمارا قرآن ایک ہے، اس کے صفحہ ۲۶ میں لکھتے ہیں کہ شیعوں کے پاس ایک اور قرآن ہے جس کا نام مصحف فاطمہ ہے اور اس کے بارے امام نے فرمایا ہے فائدہ من فراحم حرف واحد کہ اس مصحف میں تمہارا نسخہ اس قرآن کا ایک حرف بھی نہیں ہے پھر اس کی نام لفظ ابوسفیان سے مذکورہ حدیث پر اس طرح تبصرہ کیا ہے کہ عربی زبان میں حرف بھی ۲۸ ہیں، اب، ب، ت، ث، ہ، ی اور جب مصحف فاطمہ میں قرآن کا ایک حرف بھی نہیں ہے تو پھر اس میں ب، ج، گ وغیرہ ہونگے،

جواب یہ مذکورہ اعتراض ملاں موصوف کی کم علمی کا ثبوت ہے کہ کتاب اہل سنت بخاری شریف کتاب التفسیر میں یہ حدیث موجود ہے کہ انہی القرآن ازل علی سبعۃ احواف، کہ قرآن سات حرفوں پر نازل ہوا ہے پاکستان میں جتنے دلائل صحابہ ہیں اگر انہوں نے بکری کے بیلے کسی قریت مدرس کا رد کر دیا ہے تو انکو ہمارا چیلنج ہے کہ وہ ہمیں بتائیں ۲۸ حرف میں سے وہ سات کون ہیں؟ کتاب اہل سنت تفسیر درمنثور ج ۲ میں لکھا ہے عن ابن عباس قال سمعت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم یقول ان القرآن انزل علی سبع احواف، جس طرح اس عبادت میں حرف سے مراد آیت ہے، اسی طرح اس حدیث کا مطلب یہ ہے کہ مصحف فاطمہ ایک کتاب کا نام ہے اور اس میں اس قرآن کی کوئی آیت نہیں ہے، مصحف فاطمہ تو قرآن کبشا اور پھر اپنی طرف سے اس پر اعتراض کرنا یہ سب ملاں صاحب کی عیاری ہے

ملت زیر کے ایک نطفہ گنہام اور زریٹ ابوسفیان حضرت مولانا

حبیب الرحمن کی توپ کاشیعوں کے خلاف ساتواں گولہ

ہم نے جسے بھی عرض کیا ہے کہ مولانا صاحب زیادہ کچھ ابوسفیان
کا خطہ معلوم ہوتا ہے اس نے اپنی کتاب کیا ہلا قرآن ایک کے حصہ ۲ میں یہ
دیکھا بھی رہا ہے کہ محمد شیعہوں کے قرآن کا وہ سنائی جلتا تھا کہ
یہ کہہ کر کہ شیعہ کتب میں ہے کہ جس قرآن کو جبریل علیہ السلام نے سیدنا
اسحاق علیہ السلام کو وہ سنو ہذا آیت تھا جبکہ سورہ قمر میں یہ تفسیر ہے
یہ مشورہ ہذا آیت والا وہی قرآن ہے جو عمر صاحب کے پاس تھا

جو دس لاکھ ۲۵ ہزار حروف پر اور ۹ پاروں پر مشتمل تھا

اسے ناچمی جون تم اپنے مذہب کی کتاب تفسیر اتفاق پر صو اور دس لاکھ ۲۵
سہا میں ہزار دس قرآن کی روایت پر جس اگر آج تمہارے پاس ۹ پارے
والے قرآن نہیں ہے تو اس میں تمہارے عثمان کا قصور ہے جو اس کی روایت ہے
قرآن پاک کو چوتھا رہا جس دن تم نے ۹ پاروں والا قرآن ہم کو دکھایا تو
سنو ہذا آیت والا قرآن ہم بھی آپ کو دکھا دیں گے۔ عدد آیات کے بارے
تو ہم معاویہ عیسیٰ کے جہات بھات کے اقوال ہم نے اس کتاب میں جمع کر کے
پڑا ہی دلی کو دعوت نکرو دیں گے کہ ۱۰ ویں پر استقام کرد اعدائے
ساتھ بات چیت کرو اور پھر تیل دیجھو اور تیل کی دھار دیکھو۔

بندگی کی وسعتی اولاد مولانا حبیب الرحمن کی توپ کاشیعوں کے

خلاف ساتواں گولہ اور اس کا دندان شکن جواب :

ہم ناچمی طوائف نے اپنے ان قرآن :۱۰ دسے بزرگوں کے خلاف ساز مذہب کی طعن
ہوئی چوں کہ پھر لگانے کے لئے اس صیف السنہ غیر معتبر روایت کا دنا بھی
رہا ہے کہ شیعوں کی کتاب احتجاج طبری میں لکھا ہے کہ حضرت علیؑ نے فرمایا ہے
فی اللہامی اور من النساء کے درمیان ہوا قرآن سے زیادہ ساقط ہوا ہے پس دامن
کے نزدیک قرآن محرف ہے۔

جواب۔ عبداللہ بن عمر کا بھی یہی عقیدہ ہے کہ زیادہ قرآن ضائع ہو گیا۔

اہل سنت کی معتبر کتاب تفسیر مشورہ ج ۱۳ میں لکھا ہے کہ امام عمرؓ کے بیٹے
عبداللہ نے فرمایا ہے کہ قد صہب منہ قرآن کثیر کہ عثمانؓ کی وجہ سے زیادہ قرآن ضائع
ہوا۔ قیامت : ارباب انصاف یہ ناچمی مولوی حبیب اپنے آقا عمرو بن عاصؓ کی مانند
معلیٰ اور عیاری کے میدان کا بہت بڑا پہلوان ہے کیونکہ اہل سنت کی کتابیں
تحریر قرآن کے ثبوت سے بھری ہوئی ہیں مگر یہ ناچمی ان سے بالکل انکس
بند کر کے شیعوں علی کے خلاف اپنے مرشد معاویہ کی مانند جھوٹا پردہ بکھڑا
کرتا ہے۔

نسل سیدہ گمائیہ نازعہ کی توپ کا شیعوں کے خلاف نواں گولہ

مردی حبیب نے اپنی ملت یزیدیہ کی اسلام دشمنی پر سیدہ ڈالنے کے لئے اپنا کتاب کیا ہمارا قرآن ایک ہے کے ص ۲۴ میں یہ روایا بھی روایا ہے کہ شیعوں کی کتاب اجماع طبری میں لکھا ہے کہ امام علی رضی اللہ عنہ نے فرمایا ہے کہ اگر میں تشریح کروں کل ما اسقط و حرف و بدل کہ قرآن میں جو اسقاط تحریف اور تبدیلی ہوئی ہے تو بہت طول ہوگا پس معلوم ہوا کہ ان کے عقیدہ میں قرآن صحیفہ ہے۔

امام اہلسنت کا اعلان مصحف عثمان کے کتنا قرآن ضائع ہوا ہے

اہلسنت کی معتبر کتاب کبریت احمد بر حاشیہ بواقیت و جوامہ طبع مصر ص ۱۳

تصنیف امام اہل سنت عبد اللہ احباب شہرانی

اہلسنت جمیع ما سقط من مصحف عثمان

پوری عربی عبارت ص ۱۳ میں گزر چکی ہے کہ اگر یہ خوف نہ ہوتا کہ مردوں میں ہرگز بیدار ہونے کی ادھکت کی بات نیز اہل ایک پہنچ جائے گی تو میں ان تمام آیتوں کو بیان کر دیتا جو عثمان کے قرآن سے ضائع ہو گئی ہیں۔ منقول از جواہر القرآن ص ۱۹ تصنیف سید علی حیدر رحمۃ اللہ علیہ

نوٹ شدہ مولوی حبیب اپنے قرآن کو آگ لگانے والے بزرگان دین کے جرائم پر پردہ ڈالنے کی خاطر اپنے مرشد معادیہ کی طرح کسم پٹی سے بچنے کی کوشش نہیں کرتا۔ جب امام اہلسنت کی گواہی موجود ہے کہ عثمان نے آیات کو ضائع کیا ہے تو یہ شیعوں پر اعتراض کی کوئی وجہ نہیں رہی۔

کتاب مصحف فلان کے بارے حبیب الرحمن کا متنبہ

کتاب شیعہ میں یہ لکھا ہے کہ وفات رسول اللہ کے بعد حضرت فاطمہؓ کی دلجوئی کے لئے ان کے پاس ایک قریشی آتا تھا اور وہ خاتون جنت سے برگشتہ کرتا تھا اس کو حضرت علیؓ تحریر فرماتے اور اسی تحریر سے کتاب مصحف فاطمہؓ تیار ہو گئی قرآن اور چہرے اور مصحف فاطمہؓ اور حنیفہ ہے مگر ہند بن عتبہ کی حالت جعفر کی اولاد مولوی حبیب اپنی کتاب "کیا ہمارا قرآن ایک ہے" ص ۳۲ میں یوں تحریر کرتا ہے جس کا خلاصہ یہ ہے کہ قریشی نبی کے پاس آتا ہے اور نبی مرد ہوتا ہے بجالا تو جی الیہم کہ ہم مردوں پر دم توڑ کر رہے ہیں خلاصہ رسالت مردوں کے ساتھ شخص ہے لیکن عورت کی رسالت کا شکوہ جناب جعفرؓ کی زبانی معلوم ہوا ہے۔

بذریبان مولوی حبیب الرحمن کے منہ میں لگام

مار جس طرح رسالت مردوں کے ساتھ شخص ہے اسی طرح رسالت معصوموں کے ساتھ شخص ہے آج تک کسی مشرک اور کافر کو رسالت نہیں ملی مگر کیا کہنا نواصب و کلام صحابہ کا کہ یہ جھوٹی حدیث بنائی کہ قال البخی اگر میرے بعد کوئی نبی آئے تو عمر میرا عمر ایک عرصہ تک کا فراق مشرک رہے پس میں وہی کس طرح ہوا جس طرح کوئی نبی نہیں آسکتا کافر بھی نہیں ہو سکتا۔

وہ بروی رسالت کی دلیل نہیں ہے اس نادان ملان نے وہی کو رسالت کی دلیل بنا کر باطلی کے خلاف جھوٹا کمالی ہے لہذا ہم اس کو کچلہ ڈالتے ہیں۔

عورت اور غیر نبی پر وحی نازل ہوتی ہے

سورة النجم آیت ۳ اذا وحی الی الخیر
سورة النجم آیت ۴ وعلینا هم انما یبدلون ما دنا واولینا الیہ
سورة النجم آیت ۵ وعلینا علی صراط الخیر الی الخیر الی الخیر
سورة القصص آیت ۲۷ واولینا الی الخیر الی الخیر الی الخیر

یہ آیات گواہ ہیں کہ غیر نبی اور عورت پر وحی نازل ہوتی ہے ہم کہتے ہیں کہ ہر طرح
موسمی نبی کی ان عورت تھی اور اس پر وحی نازل ہوتی ہے ۱۰ اسی طرح حضرت نازل
کے بعد ملکہ آیا ہے۔

خاندان نبوت کے چند پاکیزہ افراد کی عصمت پر اس نا صبی ملاں کا اعتراض

ہم شیعوں کا یہ عقیدہ ہے کہ چاند بارہ امام معصوم ہیں اور بی بی فاطمہ زہرا علیہا السلام
جو درجہ نبوت کی حالت میں کہ وہ عورتوں میں سے ہیں۔ حضرت علی علیہ السلام اور حضرت
زینب علیہا السلام معصوم ہیں اور نہ ہی کہ جو۔ اور ہم شیعوں میں اس پر کہتے ہیں کہ معصوم
اور نبی کی عصمت ان کے حصص میں ہے اور نبی علیہ السلام کی عصمت ان کے حصص میں ہے
عصمت کے ہیں ہوتا مگر عصمت غیر نبی کے ہر شخص پر مشتمل ہے مگر نبی معصوم ہے
اور نبی نہیں ہے حضرت مریم معصومہ تھیں نبی علیہ السلام بارہ امام اور حضرت فاطمہ
معصومہ ہیں اور نبی نہیں ہیں مریم کی عصمت پر یہ آیت گواہ ہے یا مریم
اصطفاک وطمہک

مولوی حبیب وکلا یزید کی توپ کا دسواں گولہ کہ شیعوں کا عقیدہ ہے کہ قرآن میں زیادتی ہوتی ہے اور قرآن صحیفہ ہے

مولوی حبیب نے اپنے بزرگوں کی حیرت اور غیبت باطن پر پردہ ڈانے کے لئے
کہ جنہوں نے قرآن پاک کو حیشاب سے لکھنے کے فتوے دے کر اپنے منہ پر لعنت کی سیڑھی
لی ہے اسی کتاب کیا ہمارا قرآن ایک ہے ۱۱ میں یہ روزنا بھی رویا ہے کہ قطیفہ
میں لکھا ہے کہ امام باقر نے لکھا ہے کہ مولانا زینب علیہا السلام کتاب اللہ کہ اگر کتاب خدا
کی اور زیلوئی نہ کی جاتی تو کسی محکمہ پر ہمارا حق پرشہ رو نہ ہوتا اور احتجاج طریقی میں
لکھا ہے کہ امام علی رضی اللہ عنہ نے فرمایا ہے اشیو افی کتاب اللہ الع لم یقلہ اللہ انہوں
نے کہ اب خدا میں ایسی باتیں داخل کر دیں جو اللہ نے نہیں کہی تھیں شیعوں کی
طرف سے جواب حاضر ہے۔

قرآن میں زیادتی کا عقیدہ صحابہ کرام رضی اللہ عنہم ع ہوا ہے

اہلسنت کی معتبر کتاب تفسیر القان مج ۱ ص ۱۱۱ بحث قواعد قرآن م سوطی
میں لکھا ہے کہ ابن مسعود صلی اللہ علیہ وسلم کا حجاز اور معوذتین کے قرآن ہونے کا
مکمل تھا اور وہ مشورہ ۱۱۲ میں لکھا ہے کہ ابن عباس معوذتین کو جس قرآن میں
دیکھ لیتے اس کو چھیل دیتے اور فرماتے کہ قرآن میں ایسی چیزوں کو نہ ملاؤ
جو قرآن نہیں ہیں
نوٹ :- پس ان کو قرآن میں لکھنا قرآن میں زیادتی ہے۔

علیٰ سپاہ صحابہ نے خود نبی کریم پر کفر کا فتویٰ لگا کر اپنے
منحوس حیل و راجعت کی سیاہی فزون چھوٹی لی ہے

اہل سنت کی سب سے بڑی کتاب تفسیر مجملہ و معرآتیت خود لفظ ضلال کا علم
ان بعض الناس و صبا الی اندکان کافر فی اول الہدۃ ثم صلاہ اللہ
و جملہ نبیات لہ الکیفی و بعدک ضلال یعنی کافر کا ذرا قیام ضلال
تسلط لہ للتوحید و کمال السدی کان علی دین قرصہ
اربعین سنہ

مترجمہ: بعض مٹا سپاہ صحابہ کا یہ عقیدہ ہے کہ نبی کریم اول امر میں
کافر تھے پھر اللہ ان کو جاہل (ناگرمی) بنایا اور امام سپاہ صحابہ حضرت
نبیؐ فرماتے ہیں کہ بعد از ضلال کا مطلب یہ ہے کہ نبی کریم گمراہ
قوم میں غور میں ایک کافر تھے پھر ضلالت ان کو تو سید پرست
بنایا اور سیدی سنی کہتا ہے کہ نبی کریم اپنی گمراہ قوم کے دیکھ کر
چالیس سال تک تھے۔

پہلے سپاہ صحابہ کو ہمارا مبلغ ہے کہ اگر آپ کسی غیر منکر
میں کا دودھ پیاتے تو کسی عدالت یا سیاسی منافق سے
جس جاسوس سے سامنے آئے اور اگر تم نے ہمارے پہلے کردہ منکرہ و ناجائز
میں کسی ایک کافر کو بھی غلط ثابت کر دیا تو یہ شک ضرورت میں کسی
چراغ ہے کہ اگر کوئی مانوس اور بدعت و غیر تم گستاخ رسول ہو
اور کائنات کے دشمن اور ضابطہ ترین کافر ہو۔

سپاہ صحابہ کا فتویٰ کہ اہل حدیث سنی کافر ہیں

اہل سنت کی معتبر کتاب البریلویت ضلال از احسان الہی علیہ
و ان اہل الحدیث کلہم کفرہ مستندون (مبارک)
مذہب اہل حدیث کے تمام لوگ کافر اور مرتد ہیں

سپاہ صحابہ کا فتویٰ کہ دیوبندی سنی کافر ہیں

اہل سنت کی معتبر کتاب البریلویت ضلال از احسان الہی علیہ
ان دیوبندی سنی فہم کفرہ مستندون تام حکم الشریعہ
دیوبندی سنی کافر اور کہتے ہیں شریعت پاک کے حکم میں

سپاہ صحابہ کا فتویٰ کہ بریلوی سنی کافر ہیں

عرب المذات کا اخبار الہامی ہر جمعہ کو ایک میگزین شائع کرتا
ہے ۱۲ اپریل ۱۹۸۳ء کے اخبار الہامی کے میگزین البیدی نامی
کی سرخی ملاحظہ ہو۔

البریلویت طائفۃ خارجۃ عن الدین و اجابہ یصلون
فی مساجد الدولۃ بریلوی وہ فرقہ ہے جو اسلام سے لاریت ہے
اور اس کے پیروکار حکومت کی مساجد میں کام کرتے ہیں۔
انہی کے اشرف علی عثمانی قاسم ناگوتی، رشید گنگوہی اور ان کی
مثل سنی مذہب کے چھوٹے علماء کے بارے میں ان کے کافر اور مرتد ہونے
کے فتوے کتب اہل سنت میں موجود ہیں۔

امام مالک کا فتویٰ کہ کتا حلال ہے اور متعہ مباح ہے

اہل سنت کی صحیح کتاب تفسیر الکلام فی بیان الحلال والحرام ص ۱۸
مؤلف محمد صالح بن شرمولوی سید مالک کتب خانہ اعجازیہ دیوبند
میں صنف کھارے کہ امام مالک صاحب کا فتویٰ ہے کہ کتا حلال ہے اور
ان کا یہ فتویٰ تفسیر کشاف کے مقدمہ میں بھی موجود ہے لہذا اہل سنت کی
ماہر ناظر کتاب ہدایہ شریعت میں لکھا ہے کہ امام مالک کا فتویٰ
ہے کہ متعہ مباح اور حلال ہے اگر منظور نعمانی نے امام مالک کا
فتویٰ لیتا ہے تو کچھ کتاب بھی کھائیں اور کھریں متعہ بھی داخل فرما لیں
اور انکی فقہ کا پورا پورا مزہ چکھیں۔

امام مالک پر احناف کے عقیدہ میں بیشمار لغت ہے

اہل سنت کی صحیح کتاب فتاویٰ عبدالحی مدظلہ العالی باب تقدیر میں
لکھا ہے کہ ریت کے درخت کے برابر اس شخص پر لعنت ہے جو بدعت
کے فرمان کو ٹھکراتے اور ہم شیعہ خیار یہ یہ کہتے ہیں کہ امام مالک نے
کتا حلال کر کے اور متعہ مباح کر کے امام اعظم عثمان کے فتویٰ کو
ٹھکرایا ہے اور ایسے آپ کو لعنتی بنایا ہے اور جاریہ کے مولا علیؑ
کی کراہت سے ہم شیعوں کی بیعت عظیم ہے کہ منظور نعمانی
جیسے علما سے سنا ہے اس طرح ذلیل ہیں اور یہ نہیں کہ ان کو
قرآن حدیث سے ہمارے خلاف کچھ نہیں ملتا اور ایک لعنتی امام
کے فتویٰ پر وہ جاریہ غلط گردہ کرتے ہیں۔

دنیا بھر کے سنی ازم کو خلیج کوہ شیعوں کی تکفیر کے نبویں
قرآن پاک کی آیت یا صحیح حدیث رسول اللہ پیش کریں

ارباب انصاف تمام امت مسلمہ کا یہ فیصلہ ہے کہ علم شریعت قرآن اور
حدیث سے ثابت ہوتا ہے اور تکفیر شیعوں کے بارے میں لازم جس فتویٰ
کا سہارا لیا ہے اس فتویٰ کے ثبوت میں ان کے پاس نہ ہی قرآن پاک
کی کوئی آیت ہے اور نہ ہی حدیث رسول اللہ ہے بجا ار ملا ازم کیلئے جس سے
اگر صحابہ کرام یا بعضین قبروں سے اٹھ کر آجائیں تو بھی ثبوت نہیں دے
سکتے اور جب ان کے خلیفہ فخریہ کا قرآن و سنت میں ثبوت ہی
نہیں ہے تو معلوم ہوا کہ انہوں نے جھوٹ بولا ہے اور قرآن کی اس
آیت مجیدہ ومن لم یحکم بما انزل اللہ فاولئک ہم الکفرون
کی روشنی میں وہ خود کفار ہیں نیز ان عقیدان کے بارے میں خود صحیح اور
اصلی اہل سنت کے فتوے ہیں کہ یہ کافر ہیں مثلاً ابی حمزہ احمد رضا خان
احقرت تھانوی، قاسم نانوتوی اور رشید گنگوہی اور ان کی مثل
دوسرے ملاؤں کے بارے میں نام لے کر ان کے کفر کے فتوے دیتے
ہے پورے مذہب اہل حدیث اور دیوبند اور ہر بیعت پر یہی
کفر کا فتویٰ موجود ہے اگر کسی مولویوں کے فتوؤں کو دیکھا جائے پھر
سراسری ازم تکفیر ہے اور جو علماء خود کفار ہیں ان کے فتوے کی کوئی
قیمت نہیں کیونکہ معنی کے نئے مسلمان ہونا ضروری ہے اور انکی مذہب کا
کوئی ملال ہی اپنے پر بھی شیعوں کے فتویٰ کے مطابق مسلمان نہیں ہے۔

سپاہ صحابہ کی طرف سے تکفیر شیعہ کے ثبوت میں چند غرافات

ارباب انصاف ان کا ذیادہ غاراً غاراً خائن کے یہ روکاروں کو قرآن حدیث سے شیعوں کے خلاف فتویٰ دینے کے لئے جب کچھ نہیں لایا تو پھر انہوں نے اپنے جھوٹے مزہب اور بے ایمانی پر مبنی فتوے کو سہارا دینے کے لئے چند نام کی دلیلیں اور حقیقت میں غرافات گھڑائیں ہیں۔

دلیل اول انکار خلافت شیخین اور اولیٰ ابن ابی طالب علیہ السلام

اس دلیل کا مطلب یہ ہے کہ ابو بکر اور عمر کی خلافت کا شیعہ لوگ انکار کرتے ہیں اور ان پر یہ جہ منصب خلافت علی علیہ السلام اور عصب حق و سہرام لعن علی کرتے ہیں اور پیغمبروں کا انجمن بھی کرے وہ کافر ہے یہی شیعہ کافر ہیں

اس دلیل کا وہ جواب کہ جسے ابوان شلیت کے پرچے اڑ جائیں

و کلام شیخین کی یہ دلیل غلط ہے کہ قانون منطق کی مدد سے شکل اول کا نتیجہ اس وقت درست ہوگا جب اس کا کبریا گویہ ہوگا ہے اور اس دلیل سے بیکری سکھیں نہیں ہے یعنی ابو بکر اور عمر کی خلافت کا انکار کرنے والا کافر نہیں ہے یہی کہ اگر وہ کافر ہے تو اس کا ہیوت قرآن اور حدیث صحیح سے ملتا چلتا ہے ہمارا تو ملتا ہے کہ صحاح ستہ سے کوئی سنی ایسی حدیث دکھائے کہ جس میں انکار خلافت شیخین کفر ہے پچاسے و کلام صحابہ کسی باج کی موتی ہیں اگر ابو بکر اور عمر قریوں سے انکار کر آجائیں تو وہ بھی شہوت پیش نہیں کر سکتے

علمایا صحابہ کا اپنا فتویٰ کہ سب شیخین کافر نہیں

اہل سنت کی معتبر کتاب شرح فقہ اکبر ص ۱۷۱، از ملا علی قاری ان سب الشیعین لیس بکفر و یوفض ان احداً قتل الشیعین کو خارج عن کونہ مسلماً عند اهل السنة و الجماعہ و من المعلوم ان السب و دن القتل

ترجمہ فقہ امام اعظم کا یہ فیصلہ ہے کہ ابو بکر کو سب کرنا کفر نہیں ہے اور اگر فرض کیا جائے کہ کفر نے ابو بکر اور عمر کو قتل کیا ہے تو وہ شیخین اہل سنت و الجماعت ہونے سے خارج نہیں ہوتا اور یہ بات معلوم ہے کہ گالیاں دینا قتل کرنے سے چھوٹا جرم ہے اور قتال کی مولانا عبدالحی میں سنی امام کا یہ فرمان بھی لکھا ہے کہ سب صحابہ بدعت ہے کفر نہیں ہے پھر اس میں یہ بھی لکھا ہے کہ عائشہ اور معاویہ پر لعنت کرنا بدعت ہے کفر نہیں ہے نیز کتاب اہل سنت شرح موافق ص ۱۷۱ مقلدہ میں لکھا ہے جو لوگ صحابہ کو برا جانتے ہیں وہ کافر نہیں ہیں کیونکہ رسول اللہ کے بعد اختلاف زیادہ ہوا ہے اور لوگ فرقہ فرقہ ہو گئے ہیں اور ان کا جامع صرف اسلام ہے۔

فتویٰ ہجرت شیعہ خیر العین و کلام شیخین کو جلیج کرتے ہیں کہ انہوں نے کسی غیرت منہاں کا دودھ پیسا ہے تو وہ قرآن پاک سے کوئی آیت دکھائیں اور اپنی صحاح ستہ سے کوئی حدیث دکھائیں جس میں لکھا ہو کہ ابو بکر اور عمر کو گالیاں دینا کفر ہے اور ہمارا دعویٰ ہے کہ یہ ملان ازم یارا کیا ہے اگر مکرملہ فرد سے انکار آجائیں تو وہ بھی ایسی آیت اور حدیث نہیں دکھا سکتے۔

معاویہ و عائشہ نے بھی اسی کو گالیاں دیں کفر کہا گیا

اگر ابو بکر اور عمر کو گالیاں دینا اس لیے کفر ہے کہ وہ دونوں خلفہ تھے اور صحابی تھے، تو خلافت اور صحابیت حضرت علیؓ میں بھی موجود ہے اور معاویہ و معاویہ کے خطبوں میں حضرت علیؓ کو گالیاں دیتا رہا ہے پس یہ کہاں کا انصاف ہے کہ اگر کوئی ابو بکر و عمر کو گالیاں دے تو وہ کافر بن جاتا ہے اور اگر یہ صحابہ کو گالیاں دینے والا کام معاویہ کرے تو وہ بجائے کافر ہونے کے دلاحدیہ صحابہ کو گالیاں دینے والا کام معاویہ کرے تو وہ بجائے کافر ہونے کے دلاحدیہ صحابہ کا امام بن جاتا ہے اور جناب عثمانؓ کو حضرت عائشہؓ نے کافرت کہا ہے پس صحابہ کو گالیاں دینا کفر ہے یہ وہی عائشہؓ پر کیوں نہیں گئی

صحابہ تنقید کرنے کا ان خود اللہ پاک نے قرآن میں فرمایا ہے

قرآن میں سورہ منافقین اور سورہ توبہ میں خود تعالیٰ نے منافق صحابہ کی خوب مذمت فرمائی ہے اور کتاب الہدٰی صبح بخاری باب الخوض میں لکھا ہے کہ اصحاب مرتد بھی ہوتے ہیں اور خود صحابہ کرام آپس میں جنگیں بھی کرتے رہے ہیں اور معاویہ کا عمار صحابی سمیت ۶۲ صحابی کو قتل کرنا تحفہ اثنا عشریہ میں لکھا ہے اور بخاری میں یہ بھی لکھا ہے کہ چھ ماہ تک حضرت علیؓ نے ابو بکر کی حکومت کو نہیں چاہا پس اگر انکا خلافت ابو بکر کفر ہے تو چھ ماہ تک حضرت علیؓ کا کیا ہے گا نیز ابو بکر کی خلافت کو رسول اللہؐ کی بیٹی فاطمہؓ نے قبول نہیں فرمایا نیز اسکی خلافت کو صحابی رسول اللہؐ سعد بن عبادہ نے بھی قبول نہیں فرمایا۔ ابو بکر کی خلافت کو خود خدا اور رسولؐ نے بھی قبول نہیں فرمایا۔

دلیل دوم: عقیدہ تحریف قرآن یا اس کفر فرض کیا گیا ہے

اور باب انصاف یا تقی سماعت کھانے کے اور کھانے کے اور والی کلمات دیکھا صحابہ پر بالکل ثبوت آتی ہے ان لوگوں نے عقیدہ تحریف قرآن کو بڑی عیاریت اپنے دلوں میں چھپایا ہوا ہے اور کفار ہرے کرتے ہیں کہ یہ عقیدہ کفر ہے ہمارے اس رسالہ میں پیش کردہ حوالہ جات اس امر کا ٹھوس ثبوت ہیں کہ عقیدہ تحریف قرآن کی ابتدا حضرت عمرؓ جناب عائشہؓ عبداللہ بن عمرؓ حدیث اور ابی بن کعبؓ جیسے جلیل القدر صحابہ سے ہوئی اور تعجب کی بات ہے کہ جس عقیدہ کی ابتدا صحابہ کرام نے فرمائی اور جس عقیدہ پر صحابہ کرام کی موت واقع ہوئی ہے اس پاکیزہ عقیدہ پر وہ کھلم کھلا کفر کا فتویٰ لگاتے ہیں حالانکہ یہ اصحاب دین کی یاقین رسول اللہؐ سے لیتے ہیں اور رسول اللہؐ کا معصوم ہونا یقینی امر ہے خلاصہ کلام صحابہ کا عقیدہ صحابہ کرام والا ہی ہوگا تو گویا اندر کھاد میں یہ تمام پارٹی تحریف قرآن کا عقیدہ رکھتی ہے اور یہ عقیدہ جب نواصب کے دلوں میں پہنچتا ہے تو یقین ایمان کہلاتا ہے۔

حضرت تیری زلف میں پہنچی تو حسن کہلائی

اور وہ کلام صحابہ نے توہین قرآن پاک کی تمام حدوں کو توڑ دیا ہے کہ قرآن کہ جس دن سے عثمانؓ نے آگ لگائی تھی اسی دن سے قرآن جلا دیکھا صحابہ کا عظیم مذہب بن گیا نیز ان لوگوں نے قرآن پاک کو سردار کی کھال پر لکھتایا خون اور پیشاب سے قرآن لکھنے کے بواز کے فتور سے سوے کر اپنے سچے مسلمان ہونے کا ایک عجیب ثبوت دیا ہے اور عثمانؓ نے قرآن پاک میں غلطیوں کی بقا کا اقرار کر کے اپنی صحابیت کو چار چاند لگا دیئے ہیں۔

صحیح اور اصلی اہلسنت کا فتویٰ کہ شیعہ مسلمان ہیں یہ علماء آسپاہ صحابہ کے منہ پر زبردست جواب ہے

- ۱۔ اہلسنت کی معتبر کتاب شرح مواقف ص ۵۶۵ دھڑق
 - ۲۔ اہلسنت کی معتبر کتاب جامع الاصول ص ۲۲۲ از ابن اثیر
 - ۳۔ اہلسنت کی معتبر کتاب فتاویٰ مولا محمد علی ص ۳۵
- شرح مواقف من الفرق الاسلامیۃ الشیعہ
کی عبارت: "اسلامی فرقوں میں ایک فرقہ شیعہ ہے۔
جامع الاصول المشہور فی الاسلام میں مذکور مذہب الامام علیہ
کی عبارت: "اسلام میں جو مذہب مشہور ہے ان میں قرابت فقہی اور مذہبی
فتاویٰ محمد علی ص ۱۴۱ الصبیح عند الخدیوہ ان الروافضیسا بکفار
کی عبارت: "مختلف مذہب میں صحیح فتویٰ یہ ہے کہ شیعہ کافر نہیں ہیں
نوش: صحیح اور اصلی اہلسنت وہی ہیں جو شیعیان علی کو اپنا مسلم بھائی
سمجھتے ہیں اور منظور نہائی نے جن سنیوں کے فتاویٰ کو شیعوں کے خلاف
لکھا ہے وہی لوگ ایسے ہیں کہ نہ ہی کسی کو ان کی ماں کا علم بطورہ ہی نہ پاک کا
نوش: ہمارے پیش کردہ حوالہ جات سے یہ بات روشن ہو جاتی ہے کہ
لوہے علماء اہلسنت جھوٹے یعنی وہ علماء جو شیعوں کی تکفیر کرتے ہیں۔
اور انہیں علماء کے بارے صحیح اور اصلی سنیوں کا فتویٰ ہے کہ یہ
علماء کا صفات کے بدترین کافر ہیں۔

علماء آسپاہ صحابہ ختم نبوت کے منکر ہیں اور کافر ہیں

ناصبی طعن منظور نہائی نے اپنی کتاب متفقہ فیصلہ ص ۱۷ میں علماء آسپاہ
صحابہ کے کفر کو چھیلنے کی خاطر یہ مکاری کی ہے کہ اس عقیدہ ختم نبوت
سے انکار کی شیعوں کی طرف نسبت دے کر لعنت اللہ علی الکذابين
کا سپاہی بنے جبرے مبارک پر مل لی ہے شیعیان علی ختم نبوت کے
عقیدہ کے منکر نہیں ہیں بلکہ علماء آسپاہ صحابہ خود اس عقیدہ کے منکر ہیں
اور دلیل اس امر کی یہ ہے کہ قرآن و حدیث یہ فضیلت نبی پاک کیلئے
ثابت ہے کہ آجانب کی نبوت یا ختم نبوت کا منکر اور حضور پاک کو
گالیاں بکنے والا کافر ہے اور واجب القتل ہے اور یہ شرف علماء
سپاہ صحابہ نے حضرت ابوبکر اور عمر کو بھی دے دیا ہے اور اس مذہم
عقیدہ کا بریل اعلان کرنا شروع کر دیا ہے کہ ابوبکر اور عمر کی خلافت
کا انکار کرنے والا اور ان کو گالیاں دینے والا کافر ہے اور
واجب القتل ہے ہم شیعہ غیر البرہیہ کہتے ہیں کہ غیر نبی کو نبی پاک
کی کسی فضیلت میں شریک کرنا بقول علماء آسپاہ صحابہ کفر ہے اور
شیعین نبی نہیں ہیں پس ان کو نبی پاک کی مذکورہ فضیلت میں شریک
کر کے علماء آسپاہ صحابہ نے اپنے آپ کو کائنات کا بدترین اور
ظالم ترین کافر ثابت کیا ہے اور ابوبکر و عمر کو نبی ثابت کیا ہے
قرآن پاک کی کسی آیت سے اور رسول پاک کی کسی حدیث خریف
سے یہ بالکل ثابت نہیں ہے کہ ابوبکر اور عمر کی خلافت کا انکار کفر ہے اور
ان کو کالیاں دینا کفر ہے پس ایسے خلافات کا دعویٰ کرنے والا صاف جھوٹا ہے

برادران اسلام کو دیا واثق کی رو سے دعوتِ مکر

و کلام صحابہ اپنے آپ کو میدانِ تحقیق کا بہت پہلوان ثابت کرنے کے لئے
تحریفِ قرآن والے دنگل میں شیطانِ علی سے خوب زور آزمائی فرما رہے
ہیں مگر یہ وکلاء اس میدان میں بہت بڑے مکار اور دیبانت ہیں انصاف
کا تقاضا یہ ہے کہ یہ وکلاء کتبِ اہل سنت میں آئی ہوئی ان روایات کی
صفائی دیں کہ جن سے ظاہر ہوتا ہے کہ جناب عائشہ اور حضرت عمرؓ وغیرہ
قرآنِ پاک میں کئی کا عقیدہ رکھتے تھے اور اسی عقیدہ پر اس دنیا
سے رخصت ہوئے تھے مگر احسانِ الہی ظہیر اور حبیب الرحمنؓ جیسے
وکلاء پکارے اس مقام میں بے بس اور عاجز نظر آتے ہیں۔ یہ
دوسرے لوگوں کی طرف عقیدہ تحریفِ قرآن کی نسبت دے کر ان کی تکفیر
کرتے ہیں مگر حقیقت یہ ہے یہ لوگ خود کھڑے زیارہِ قریب ہیں۔
یقولون بانواھم مالئیس فی قتلہ لبھم و کلام صحابہ اور ان
کے بزرگوں نے قرآنِ پاک کے بارے جو گنجائیاں کی ہیں ان کو اس
رسالہ میں ہم نے ثبوت کے ساتھ پیش کر کے ہر دانشمند کو دعوتِ مکر
دی ہے کیونکہ توہینِ قرآنِ پاک کفر ہے اور وکلاء صحابہ نے توہینِ قرآن
پاک کی ہے۔

آخر میں حق تعالیٰ سے سوال کرتا ہوں کہ چارے اس رسالہ کو
رب تعالیٰ اپنی مخلوق کا ذریعہ ہدایت بنادے۔ آمین تمّت ۳۰۲

علامہ غلام حسین نجفی
شیر پاکستان

شیعان علیؑ نہ باد

یا علیؑ مدد

دشمنان علیؑ نہ باد

عظمتِ قیام

اور عقیدہ

اولادِ معصیہ اور مردان

ہمارے شیعہ تبلیغ کمی ۱۹ ویں پشیش

اس عالم میں ان جڑیں کی نشاندہی کی گئی ہے جو قرآن پاک جلانے اور اس کو
پیشانی سے اور خون سے مدار کا کھال پر لکھنے اور اس میں اغلاط اور
خمی و زیادتیاں کا عقیدہ رکھنے اور رکھنے ہیں ہم ایسے لوگوں سے نفرت
کرتے ہیں اور تمام اہل اسلام سے لڑتے ہیں کہ وہ ان کے کفر کا فتویٰ دیکر نہ نفرت کا اعلان کریں۔

شیر پاکستان خادمِ مذہب شیعہ و مکیلِ آلِ محمد غلام حسین نجفی